

**UCHWAŁA NR 254/XXXII/13**

**RADY POWIATU W OTWOCKU**  
**z dnia 26 września 2013 r.**

**w sprawie skargi Pana T. S. zam. w Otwocku na działanie Starosty Otwockiego**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 595 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 kwietnia 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Skargę Pana T. S. na działanie Starosty Otwockiego uznaje się za bezzasadną.

**§ 2.** Uchwałę wraz z uzasadnieniem przesyła się Panu T. S. oraz Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Warszawie.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

**§ 4.** Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Otwocku.

**§ 5.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady**  
**Tomasz Ałtowski**

## Uzasadnienie

11 lipca 2013 r. do Starostwa Powiatowego w Otwocku wpłynęło pismo z 9 lipca 2013 r., KOA/1649/Oś/13 Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, przekazujące do rozpatrzenia wg właściwości pismo Pana T.S. z 23 kwietnia 2013 r., (wpływ do SKO 25 kwietnia 2013 r.). Pismo zatytułowane, jako zażalenie na przewlekłe prowadzenie postępowania i niezakończenie sprawy w terminie przez Starostę Otwockiego. Z treści pisma wynika, iż jest ono skargą na działalność Starosty Otwockiego, do rozpatrzenia której, zgodnie z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego właściwa jest rada powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu przekazał skargę Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej w celu zajęcia stanowiska.

Na posiedzeniach 24 lipca, 6 i 26 sierpnia 2013 r. Komisja Rewizyjna badała sprawę. Członkowie Komisji zapoznali się z materiałami i przedstawili opinię w sprawie skargi na przewlekłe prowadzenie przez Starostę Otwockiego postępowania dotyczącego uciążliwości hałasowej spowodowanej działalnością firmy Usługi Gastronomiczne Super - Smak P. K. – bar „Piwnica u Żaka” i niezakończenie sprawy w terminie.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się ze skargą Pana T. S., pismem wyjaśniającym Członka Zarządu Powiatu z 14 sierpnia 2013 r. oraz wyjaśnieniami złożonymi na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej 26 sierpnia 2013 r. przez Sekretarza Powiatu, Członka Zarządu oraz inspektorów Wydziału Ochrony Środowiska postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Komisja nie stwierdziła zasadności skargi w terminie pomiędzy 16 stycznia 2013 r. a 23 kwietnia 2013 r. W w/w okresie Pan T. S. otrzymał 14 pism związanych ze sprawą. Pisma te przesyłano Panu T. S., tak więc w związku z toczącą się sprawą był na bieżąco informowany.

Skargą Pana T. S. zajmuje się Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, który podejmie ostateczne rozstrzygnięcie.

Po analizie całości dokumentacji zgromadzonej w przedmiotowej sprawie oraz zgodnie z opinią Komisji Rewizyjnej skargę na działanie Starosty Otwockiego należy uznać za bezzasadną.

Przewodniczący Rady

Tomasz Atłowski

Przewodniczący Rady

Tomasz Atłowski