

Protokół Nr 50/12
z posiedzenia Komisji Ochrony Zdrowia i Rodziny
w dniu 12 września 2012 r.

Posiedzenie Komisji Ochrony Zdrowia i Rodziny odbyło się w Starostwie Powiatowym w Otwocku, pod kierunkiem Przewodniczącej Barbary Parol, w godzinach od 16¹⁵ do 19⁰⁰. W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz goście, zgodnie z załączonymi listami obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Przedstawienie przez Zarząd Powiatu planu działania (programu ratunkowego) ZP ZOZ.
2. Wnioski Komisji do projektu uchwały budżetowej na rok 2013.
3. Sprawy różne.
4. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.
5. Zakończenie obrad.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do przedstawionego porządku obrad.

Ad. 1

Starosta Otwocki Bogumiła Więckowska przedstawiła założenia planu działania (programu ratunkowego) ZP ZOZ (w załączeniu). Powiedziała, że wyłonienie dyrektora to skomplikowana procedura, która może potrwać co najmniej 2 miesiące. Starosta zapowiedziała także, że we wtorek 18 września br. o godz. 8³⁰ odbędzie się spotkanie Rady Społecznej ZP ZOZ, ze związkami zawodowymi. Na spotkaniu wybrany zostanie przedstawiciel Rady Społecznej do komisji konkursowej, która wybierze nowego dyrektora. Starosta poprosiła, aby Komisja Ochrony Zdrowia i Rodziny również zgłosiła swojego kandydata do komisji konkursowej.

Długo dyskutowano nad wymaganiami, stawianymi kandydatowi na dyrektora.

Przewodnicząca Komisji Barbara Parol, pytała m.in. czy jest konieczność wyboru nowego dyrektora, ale Starosta poinformowała, że dr Górska zgodziła się wyłącznie na tymczasowe powierzenie obowiązków. Konkurs ma zostać rozstrzygnięty jeszcze w listopadzie br. Do 15 listopada br. ogłoszony zostanie przetarg na wybór profesjonalnej firmy, która opracuje i wdroży proces restrukturyzacji jednostki. Zarząd już prowadzi w tym temacie rozmowy.

Wicestarosta Mirosław Pszonka przedstawił wyniki negocjacji. Powiedział, że są prowadzone rozmowy z fachowcami: m.in. z doświadczeniem w pracy w NFZ oraz dyrektorem jednej z placówek medycznych. Dzięki temu Zarząd otrzymał informacje m.in. o zasadach wynagradzania pracowników szpitala, ilości łóżek, sposobów kontraktowania. Po wyłonieniu firmy w konkursie, przez 2 miesiące analizowana będzie sytuacja ZP ZOZ. Sam proces przekształcenia może potrwać od roku do trzech lat.

Radny Andrzej Szaciłło zapytał, jak skorelować konkurs powołania dyrektora ZP ZOZ z konkursem wyłonienia firmy, która opracuje i wdroży proces restrukturyzacji? Stwierdził, że na pewno dyrektor będzie chciał uczestniczyć w procesie restrukturyzacji, ale wówczas intencje firmy i dyrektora mogą zderzyć się w jakimś konflikcie i co wtedy?

Starosta wyjaśniła, że wybrany w konkursie dyrektor ma być poinformowany o planach samorządu oraz o konieczności współpracy z podmiotem, który poprowadzi sprawę restrukturyzacji. Dyrektor będzie zarządzać szpitalem, firma – przygotowywać jednostkę do przekształcenia. Do współpracy z nimi włączeni zostaną także wszyscy ci, którzy mogą pomóc w przygotowaniu poszczególnych procedur, a tych jak wykazała kontrola Zarządu – obecnie brakuje w działaniach ZPZOZ.

Radny Andrzej Szaciłło odniósł się do pkt. 7 zadań Zarządu Powiatu podjętych natychmiastowo w planie działania ZP ZOZ, pytając o przystąpienie do natychmiastowej restrukturyzacji zatrudnienia?

Starosta odpowiedziała, że restrukturyzacją zatrudnienia zajmie się firma, ale dr Krystyna Górską również będzie podejmowała działania w tym temacie.

Radna Lucyna Komorowska uznała, że plan działania ZP ZOZ przedstawiony przez Zarząd to przejrzysty nadzór właścicielski. Zapytała czy termin 31 grudnia 2013 r. nie jest zbyt odległy jeśli chodzi o powstanie spółki? Stwierdziła, że należy działać prężnie, aby nie stracić umorzeń.

Starosta stwierdziła, że wykonanie założonego harmonogramu zależy od wszystkich radnych. Niektóre terminy przesuwają się nie z winy Zarządu.

Radna Lucyna Komorowska zapytała, czy obecna sytuacja nie powoduje ograniczenia w świadczeniach medycznych?

Starosta odpowiedziała, że ta sytuacja nie ogranicza świadczeń medycznych, bo szpital funkcjonuje w miarę normalnie. Ograniczone będą tylko nadwykonania.

Radny Jacek Czarnowski stwierdził, że osoba, która będzie się decydowała na stanowisko dyrektora powinna mieć świadomość, że to jest krótki czas piastowania funkcji. Powiedział, że w umowie, czy kontrakcie dyrektorskim powinien być zawarty w/w zapis. Radny wyraził zadowolenie, że Zarząd podjął kontrole umów cywilno – prawnych, dokumentacji dot. zamówień publicznych, jak również stanu zawartych umów. Radny stwierdził, że do osób które będą kierowały szpitalem należy mieć ograniczone zaufanie.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy celowe jest powoływanie firmy, jeśli zostanie zatrudniony dyrektor ZP ZOZ, który być może przedstawi program restrukturyzacji?

Starosta powiedziała, że dyrektor, który musi na bieżąco zarządzać szpitalem nie jest w stanie opracować i wdrożyć bardzo dużo procedur. Obecnie Zarząd sonduje firmy, jeśli chodzi o znajomość tematu oraz warunki finansowe. Efekt finalny i wypłacone pieniądze będą uzależnione od wyniku, czyli wyzerowania na rachunku bieżącym.

Wicestarosta stwierdził, że dyrektor ma wiedzę ogólną, natomiast firma ma księgowych, którzy przejrzą dokumentację, specjalistów od spraw medycznych, którzy przejrzą świadczenia medyczne, specjalistów od kontraktowania, którzy przejrzą kontrakty itd. Następnie będą wyciągnięte wnioski, co należy zrobić, żeby ZP ZOZ w jak najszybszym terminie osiągnął płynność finansową. Wstępny raport firma przygotowuje w ciągu dwóch miesięcy. Wskazówki, co należy dalej robić to kolejne dwa miesiące.

Starosta powiedziała, że jeśli dyrektor spełni oczekiwania będzie powołany na prezesa spółki. Prezes nie jest powoływany w drodze konkursu. Starosta poinformowała, że wiele szpitali powiatowych i wojewódzkich przygotowuje się do przekształceń. Przy przekształcaniu będzie brana pod uwagę kolejność składanych wniosków.

Radna Anna Kamińska poparła pomysł Zarządu na podział kompetencji dla dyrektora i podmiotu wybranego do restrukturyzacji. Stwierdziła, że powierzenie tak dużych kompetencji jednej osobie było błędem. Dyrektor, który na bieżąco ma zarządzać i kontrolować stronę medyczną, nie powinien przeprowadzać procesu restrukturyzacji, bo to się wiąże z zupełnie innymi kompetencjami. Według radnej, perspektywa, że nowy dyrektor może zostać prezesem spółki, to zachęta dla kandydatów na to stanowisko. Radna poprosiła o informację dla Komisji jak wygląda sprawa przetargów oraz restrukturyzacja długów.

Starosta odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy z – 17 mln zł, które zostałyby w spółce, 14 mln zł jest zrestrukturyzowanych, pozostaje 3 mln zł bieżących zobowiązań.

Wicestarosta nie zgodził się ze stwierdzeniem, że Zarząd słabo nadzorował ZP ZOZ. Dyrektor wielokrotnie był zapraszany na posiedzenia Zarządu, Zarząd również był w Zakładzie. Stwierdził, że Dyrektora należało przynajmniej przez pół roku obdarzyć pewnym zaufaniem. Po uzyskaniu przez Zarząd informacji, że strata wynosi nie 2,5 mln zł, a 8,5 mln zł zostały podjęte działania. Wicestarosta stwierdził, że jest to zmarnowany rok pod względem ekonomii, natomiast jest inna opinia jeżeli chodzi o sprawy medyczne. Po

wstępnych kontrolach Zarząd zauważył, że są pewne sfery działalności dyrekcji szpitala, która wzbudza wątpliwości. Po przejrzaniu wszystkich dokumentów, jeśli będzie taka potrzeba Zarząd podejmie decyzję, czy skierować sprawę do innych organów. Obecnie sprawy finansowe przygotowuje Główna Księgowa Starostwa, a sprawy kadrowe bada Dyrektor Wydziału Organizacyjnego i Spraw Społecznych Starostwa. Badane sprawy zostaną przedstawione radnym na jednym z posiedzeń Komisji Ochrony Zdrowia i Rodziny lub na posiedzeniu Rady Społecznej ZP ZOZ.

Radna Lucyna Komorowska zapytała o stan rozpoczętych inwestycji?

Wicestarosta odpowiedział, że Zarząd nie badał jeszcze spraw dot. inwestycji.

Radny Dariusz Grajda zapytał, jak będzie wyglądała sytuacja finansowa Powiatu, jeśli ZP ZOZ będzie przekształcony dopiero za pół roku? Stwierdził, że wybieranie przez dwa miesiące dyrektora to zbyt długo.

Starosta odpowiedziała, że procedurę wyboru dyrektora ZP ZOZ normuje rozporządzenie Ministra Zdrowia. Jednocześnie Zarząd przygotowuje dokumentację przetargową na wyłonienie firmy restrukturyzacyjnej.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w procedurze odwołania Dyrektora ZP ZOZ zostało naruszone prawo. Powołanie i odwołanie dyrektora ZP ZOZ, bądź rozwiązanie kontraktu zgodnie z ustawą wymaga opinii Rady Społecznej ZP ZOZ. Przewodniczący uznał, że zbyt wysokie wymagania od dyrektora ZP ZOZ mogą sprawić, że nie znajdzie się nikt chętny i co wtedy?

Starosta odpowiedziała, że już zgłaszają się chętni na stanowisko dyrektora ZP ZOZ.

Radny Andrzej Szaciłło uznał, że radni z determinacją powinni dążyć do utworzenia spółki. Stwierdził, że kwota w wysokości 1 mld 300 mln zł przeznaczona na oddłużenie szpitali na Mazowszu jest zbyt mała dla wszystkich dążących do przekształcenia szpitali. Radny przypomniał, że 26 marca 2012 r. Zarząd i Dyrektor ZP ZOZ podpisali Porozumienie w sprawie przyjęcia pakietu gwarancji pracowniczych dla pracowników ZP ZOZ w Otwocku w przypadku przekształcenia ZP ZOZ w spółkę kapitałową prawa handlowego, co do stanu kadrowego szpitala. Zapytał, jak będzie wyglądała sytuacja, zwolnień pracowników jeśli chodzi o współpracę z wyłonioną firmą ds. restrukturyzacji?

Starosta odpowiedziała, że ustalenia muszą być „wplecione” w restrukturyzację. Powiedziała, że w pierwszym kwartale przyszłego roku spisany zostanie akt notarialny spółki. Zobowiązania ZP ZOZ (w wysokości poprzedzającej dzień złożenia wniosku do KRS) zostaną przejęte przez samorząd powiatowy, a następnie zarejestrowana zostanie nowa spółka. Dopiero wtedy Zarząd będzie mógł wystąpić do Ministerstwa Zdrowia o dotację. Starosta zapewniła, że złożone będą przynajmniej dwa wnioski: na 11,5 mln zł z tytułu zaciągniętych kredytów na restrukturyzację z 2006 r., a drugi na zobowiązania publiczno – prawne z tytułu umorzeń.

Wicestarosta stwierdził, że przekształcenie powinno być poprzedzone analizą finansów, stanu zatrudnienia i oszacowaniem kosztów każdego planowanego działania. Żeby świadomie i odpowiedzialnie podjąć decyzję, powinien być wykonany plan restrukturyzacji, biznesplan dla spółki, a z tego wyciągnięte wnioski, czy ZP ZOZ powinien być w ogóle przekształcony w spółkę prawa handlowego. Powiedział, że spółka nie jest panaceum.

Przewodnicząca stwierdziła, że termin przekształcenia ZP ZOZ w spółkę w I kwartale 2013 r. jest terminem optymalnym.

Przewodniczący Rady powiedział, że należy jak najszybciej przekształcić ZP ZOZ w spółkę. Wydłużenie terminu przekształcenia o rok w stosunku do poprzednich planów, wpłynie negatywnie na finanse Powiatu.

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada Powiatu podejmując decyzję dot. ZP ZOZ musi oprzeć się na dokumentach.

Starosta stwierdziła, że każde rozwiązanie obarczone jest dużym ryzykiem. Żeby podjąć najmniej ryzykowną decyzję, Zarząd stara się kontaktować z różnymi podmiotami i pozyskiwać wiedzę o prowadzeniu usług medycznych w podobnej placówce. Spółka będzie

zarabiała na bieżące utrzymanie, a nie na podnoszenie standardów – dlatego konieczne będzie dokapitalizowanie.

Wicestarosta powiedział, że Zarząd jest za przekształceniem szpitala, lecz decyzję należy podejmować świadomie, w oparciu o dokumenty.

Przewodnicząca podsumowując powiedziała, że radnym zależy na tym, żeby nie pogrążyć finansowo Powiatu i nie likwidować szpitala.

Przedstawiciel Ogólnopolskich Związków Zawodowych Pracowników Administracji i Obsługi Służby Zdrowia przy ZP ZOZ w Otwocku Pan Jan Majchrzyk powiedział, że swoje wątpliwości, pytania i uwagi związku zawodowe przedstawią na spotkaniu Zarządu Powiatu i Rady Społecznej ZP ZOZ, które odbędzie się 18 września 2012 r. o godz. 8³⁰ w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Otwocku przy ul. Komunardów 10.

Radny Andrzej Szaciłło zgłosił Pana Franciszka Walczyńskiego do komisji konkursowej w sprawie wyboru dyrektora ZP ZOZ. Jeśli radny nie zgodzi się na udział w pracach komisji (był nieobecny na posiedzeniu), jego miejsce zajmie Pani Barbara Parol.

Ad. 2

Wnioski Komisji do projektu uchwały budżetowej na rok 2013 będą jednym z tematów następnego posiedzenia.

Ad. 3

Nie było tematów w sprawach różnych.

Ad. 4

Protokół Nr 48/12 został przyjęty 5 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym”.

Ad. 5

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokółowała:

Jolanta Wyszomirska

Przewodniczyła:

Barbara Parol