

UCHWAŁA Nr Wa.444.2011
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 14 grudnia 2011 roku

w sprawie: opinii o przedłożonym przez **Zarząd Powiatu w Otwocku** projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn.zm.) i art. 238 i 246 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn.zm.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

Przewodnicząca: - Lucyna Kusińska
Członkowie: - Teresa Gołębiewska
- Bożenna Piotrowska

uchwała, co następuje:

§ 1

Wydaje pozytywną opinię o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Otwocku projekcie uchwały budżetowej Powiatu Otwockiego na 2012 rok wraz z uzasadnieniem.

§ 2

Opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu.

§ 3

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Uzasadnienie

W dni 15 listopada 2011 roku Zarządu Powiatu w Otwocku przedłożył, przy zarządzeniu Nr CIX/52/11 z dnia 14 listopada 2011 roku, projekt uchwały budżetowej na rok 2012 wraz z uzasadnieniem.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny w/w materiałów przyjmując następujące kryteria:

1. określoną przepisami art. 238 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn.zm.) terminowość przedłożenia opiniowanego dokumentu,

2. wypełnienie wymogów, co do zakresu informacyjnego i szczegółowości projektu uchwały budżetowej i towarzyszących mu materiałów, ustalonych przez Radę Powiatu w Otwocku w uchwale Nr 293/XLVI/10 z dnia 14 września 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, procedury jej uchwalania oraz rodzaju i szczegółowości materiałów towarzyszących projektowi uchwały budżetowej,
3. zgodność zakresu projektu uchwały budżetowej z wymogami wskazanymi w art. 211 ust. 5, art. 212, art. 214, art. 215, art. 216 ust. 2, art. 217 ust. 2, art. 235 ust. 1, art. 236 ust. 1 i 3 i art. 237 ust. 1 i 2 – ocena zupełności i spójności budżetu,
4. zgodność zaplanowanych źródeł dochodów i kierunków ich wydatkowania z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, a w szczególności zabezpieczenie realizacji zadań własnych powiatu, zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami, a także zadań realizowanych w drodze porozumień,
5. przestrzeganie zasad ustalonych w art. 222 ust. 1-3 ustawy o finansach publicznych oraz art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. Nr 89, poz. 590 z późn.zm.) przy tworzeniu rezerwy ogólnej i rezerw celowych,
6. zgodność proponowanych upoważnień dla organu wykonawczego z przepisami art. 212 ust. 2, 258 i 264 ust. 3 ustawy o finansach publicznych,
7. zachowanie wymaganej prawem, tj. art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych relacji w zakresie budżetu bieżącego,
8. prawidłowość wskazania przychodów i rozchodów równoważących wynik finansowy budżetu – art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych,
9. zachowanie zgodności wartości przyjętych w projekcie uchwały budżetowej z wartościami wykazanymi w wieloletniej prognozie finansowej, w tym co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nimi kwot przychodów i rozchodów oraz długu,
10. prawidłowość planów przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych oraz planów dochodów rachunku dochodów jednostek oświatowych oraz wydatków nimi finansowanych,
11. zgodność zastosowanej klasyfikacji budżetowej z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 12 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. Nr 38, poz. 207).

I. Przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej na 2012 rok wraz z uzasadnieniem w zdecydowanej większości spełnia wymienione wyżej kryteria.

Skład Orzekający zgłasza jedynie wątpliwości odnośnie ustalenia limitu zobowiązań w kwocie 50.000.000,00 zł do zaciągnięcia na sfinansowanie przejściowego deficytu (§ 2 ust. 4 części normatywnej projektu) oraz upoważnienia Zarządu Powiatu zawartego w § 7 pkt 2 części normatywnej projektu uchwały budżetowej do zaciągnięcia kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu w wysokości 50.000.000,00 zł.

W ocenie Składu Orzekającego powyższy limit jest zbyt wygórowany zważywszy na to, że prognozowane dochody na rok 2012 stanowią kwotę 106.662.178,00 zł (limit stanowi 46,9% planowanych dochodów), a ponadto przy prognozowanej kwocie długu na koniec 2012 roku – 37.869.432,00 zł, tj. 35,50% planowanych dochodów, zaciągnięcie przez organ wykonawczy niniejszych zobowiązań w dużej kwocie i nie spłaceniu ich do końca roku np. w wysokości 25.000.000,00 zł spowoduje przekroczenie dopuszczalnego 60% progu zadłużenia.

II. W projekcie uchwały budżetowej Powiatu Otwockiego na 2012 rok zaplanowano nadwyżkę budżetową w wysokości 360.147,00 zł, stanowiącą dodatnią różnicę między planem dochodów (106.662.178,00 zł) i wydatków budżetu (106.302.031,00 zł).

Zatem Skład Orzekający nie wydaje opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu jednostki.

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji niniejszej uchwały.

PRZEWODNICZ CA
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
mgr Lucyna Kusińska