

UCHWAŁA NR 93/XII/11

**RADY POWIATU W OTWOCKU
z dnia 27 października 2011 r.**

w sprawie skargi Pana

na działanie Starosty Otwockiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 kwietnia 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana na działanie Starosty Otwockiego uznaje się skargę za zasadną.

§ 2. Uchwałę wraz z uzasadnieniem przesyła się Panu

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 4. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Otwocku.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady
Tomasz Atłowski**

Uzasadnienie

Dnia 8 sierpnia 2011 r. do Rady Powiatu w Otwocku wpłynęło pismo z dnia 5 sierpnia 2011 r. Pana _____ - zażalenie na niezakończoną sprawę w terminie.

Przewodniczący Rady Powiatu przekazał skargę Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej w celu zajęcia stanowiska.

Na posiedzeniu w dniu 29 sierpnia 2011 r. Komisja Rewizyjna zapoznała się ze skargą oraz wyjaśnieniami Kierownika Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska i zwróciła się do Radcy Prawnego z zapytaniem, czy Starostwo Powiatowe ma obowiązek udzielenia odpowiedzi zainteresowanemu w powyższej sprawie.

Dnia 20 maja 2011 r. do kancelarii Starostwa Powiatowego w Otwocku wpłynęło pismo Pana _____, którego głównym adresatem był Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, drugim adresatem Starosta Otwocki, a trzecim adresatem Wójt Gminy Wiązowna.

W w/w piśmie Skarżący wnosi o podjęcie działań zgodnie z zapisami art. 60 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody. Zapisy tego artykułu określają organ kompetentny do ustalenia stref ochrony przyrody.

Zgodnie z art. 60 ust. 3, strefy ochrony ostoi ustala Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska.

Biorąc pod uwagę fakt, iż pismo tej samej treści wnioskodawca skierował do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Wydział Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pismo skierowane do Starostwa potraktował, jako dokument do wiadomości i nie udzielono odpowiedzi w sprawie.

Dnia 19 września 2011 r. Komisja Rewizyjna zapoznała się z opinią Radcy Prawnego w powyższej sprawie.

Zgodnie z art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli organ administracji publicznej, do którego podanie wniesiono, jest niewłaściwy w sprawie, niezwłocznie przekazuje je do organu właściwego, w tym przypadku Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, zawiadamiając jednocześnie o tym wnoszącego podanie – Pana _____

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna uznała skargę za zasadną.

Po analizie całości dokumentacji zgromadzonej w przedmiotowej sprawie oraz zgodnie z opinią Komisji Rewizyjnej skargę na działanie Starosty Otwockiego należy uznać za zasadną.

**Przewodniczący Rady
Tomasz Atłowski**