

PROTOKÓŁ NR 20/11

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 12 września 2011 r.

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej pod przewodnictwem Przewodniczącego Komisji Pana Waldemara Walkiewicza odbyło w siedzibie Starostwa. W spotkaniu udział wzięli członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności oraz Tadeusz Marek Płaczek Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych.

Porządek posiedzenia:

1. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Dalszy ciąg rozpatrywania skargi sołtysa Ponurzycy.
4. Zapoznanie się z pismem Pana _____ zam. w Otwocku.
5. Sprawy różne.

Ad. 1

W spotkaniu uczestniczyło 5 członków Komisji. Radni jednogłośnie zatwierdzili porządek obrad.

Ad. 2

Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Waldemar Walkiewicz na sesji w dniu 28 czerwca 2011 r. postawił wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie skargi Sołtysa sołectwa Ponurzyca gm. Celestynów na działanie Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych, z uwagi na błąd w uzasadnieniu.

Pan Tadeusz Marek Płaczek Zastępca Dyrektora ZDP poinformował członków Komisji, iż w 1999 roku w wyniku reformy administracyjnej Starostwo przejęło drogi wojewódzkie i objęło je również obowiązkiem odśnieżania. Ustalono wówczas standardy kolejności odśnieżania. W tych standardach nie mieściły się drogi gruntowe np. droga do Ponurzycy.

Pan Tadeusz Marek Płaczek wyjaśnił, że Ponurzyca ma trzy połączenia, z których jedno utwardzone z Podbieli, jest to droga gminna utrzymywana przez Gminę Celestynów. Natomiast droga powiatowa, na którą skarży się Sołtys jest drogą gruntową i według klasyfikacji nie jest objęta zimowym utrzymaniem. Jednakże ZDP w miarę swoich możliwości w sytuacjach nie spiętrzonych prac odśnieżał tą drogę.

Biorąc pod uwagę szczupłość środków na utrzymanie dróg, ZDP nie jest w stanie utrzymywać tej drogi w standardzie wymaganym przez Sołtysa.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna uznała, że skarga Sołtysa jest bezzasadna.

Ad. 4

Komisja zapoznała się z pismem z dnia 25 lipca 2011 r. Pana _____ zam. w Otwocku, skierowanym do Starosty dot. wezwania z dnia 8 lipca 2011 roku w sprawie usunięcia braków w związku z koniecznością ustalenia stron postępowania dla wniosku z dnia

31 maja 2011 roku w części dotyczącej wznowienia postępowania na wniosek stron i uchylenia ostatecznej decyzji Starosty Otwockiego Nr 296P/201 z dnia 24 marca 2011 roku, sygnatura akt: SAB MB 7351/1584/2010-2011.

Komisja zwraca się z prośbą o poinformowanie o odpowiedzi na w/w pismo.

Ad. 5

Komisja Rewizyjna poinformowała Pana Tomasza Atłowskiego Przewodniczącego Rady Powiatu na temat współpracy Komisji z Radcami Prawnymi.

Komisja już dwa miesiące nie otrzymała odpowiedzi na pytanie – kto jest odpowiedzialny za nawarstwianie się niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego za 3 lata Starosty Krzysztofa Boczarskiego, skoro obowiązek wykorzystania urlopu upływa z dniem 31 marca każdego roku.

Komisja dwukrotnie występowała z powyższym pytaniem do Radcy Prawnego (wyciągi z dnia 26 lipca 2011 r. i 11 sierpnia 2011 r.) lecz nie uzyskała odpowiedzi. Dnia 7 września 2011 r. w/w zapytanie zostało skierowane do Zarządu Powiatu (wyciąg Nr 16 z protokołu Nr 19/11 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 29 sierpnia 2011 r.).

Następne posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbędzie się 19 września 2011 r. (poniedziałek) o godz. 14⁰⁰ w Zespole Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Otwocku przy ul. Batorego 44 (kontrola zatrudnienia w ZP ZOZ w Otwocku za lata 2007-2010).

Na tym posiedzenie zakończono.

Sekretarz Komisji:

Teresa Uzarska

Przewodniczący Komisji:

Waldemar Walkiewicz