

Uchwała nr 145/XXV/08

Uchwała w sprawie skargi Pana
Powiatowego Rzecznika Konsumentów.

zamieszkałego w Otwocku na działanie

UCHWAŁA NR 145/XXV/08 RADY POWIATU W OTWOCKU z dnia 4 grudnia 2008 r.

w sprawie skargi Pana zamieszkałego w Otwocku
na działanie Powiatowego Rzecznika Konsumentów.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) oraz w związku z art. 229 pkt 4 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), po rozpatrzeniu skargi z dnia 10 października 2008 r. Pana zamieszkałego w Otwocku na działanie Powiatowego Rzecznika Konsumentów uchwała się, co następuje:

§ 1.

Rozpatrzyć skargę na działanie Powiatowego Rzecznika Konsumentów złożoną przez Pana zamieszkałego w Otwocku dotyczącą braku odpowiedzi na wystąpienie w przedmiocie niezgodności towaru z umową i uznać skargę za bezzasadną.

§ 2.

Przesłać Panu uchwałę wraz z uzasadnieniem.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 4.

Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Otwocku.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady:
Krystyna Kaczorek

Uzasadnienie

Pismem WKA.III.0550/704/08 z dnia 20 października 2008 r. Dyrektor Wydziału Kontroli i Audytu Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przesłał skargę z dnia 10 października 2008 r. wniesioną przez Pana zam. w Otwocku na działanie Powiatowego Rzecznika Konsumentów w związku z brakiem odpowiedzi w przedmiocie sposobu rozpatrzenia przez sprzedawcę reklamacji towaru niezgodnego z umową.

Powiatowy Rzecznik Konsumentów 4 listopada 2008 r. na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej ustnie oraz w piśmie z dnia S/RK/6341/28/2008 przedstawił wyjaśnienia dot. skargi.

Pan 4 maja 2008 r. skierował pismo do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dot. odmowy uznania reklamacji czajnika elektrycznego zakupionego w sklepie w Otwocku.

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 22 lipca 2008 r. RWA-69-107/08/AZ poinformował Pana iż nie jest właściwy do rozpatrzenia sprawy.

W dniu 1 sierpnia 2008 r. Skarżący złożył wspomnianą skargę wraz z pismem przewodnim i odpowiedzią UOKiK w kancelarii Starostwa Powiatowego w Otwocku.

4 sierpnia 2008 r. przedmiotowa sprawa została zarejestrowana przez Powiatowego Rzecznika Konsumentów za numerem S/RK/6341/28/2008.

Z zasady Rzecznik zapoznaje się ze sprawami i podejmuje konieczne działania w kolejności ich wpływu. Od czasu wpłynięcia sprawy do zapoznania się z nią mija średnio ok. 2 miesiące, co spowodowane jest tym, że Rzecznik jest zatrudniony w Starostwie na 1/2 etatu, przyjmuje konsumentów zgłaszających się ze skargami i problemami osobiście lub telefonicznie (średnio dziennie 4 osoby i 7 rozmów telefonicznych), często zachodzi konieczność sporządzenia dla konsumenta projektu pisma. Ponadto Rzecznik bierze udział w szkoleniach i konferencjach. W tej sytuacji na zapoznanie się ze sprawą, literaturą przedmiotu, orzecnictwem i sporządzeniem pism pozostaje niezbyt wiele czasu.

Ilość spraw wnoszonych do Rzecznika ciągle wzrasta.

Mimo, że sprawa Pana była dopiero czwarta w kolejności, w związku ze złożoną skargą, w dniu 4 listopada 2008 r. Pani Rzecznik przyspieszyła podjęcie działań i skierowała pismo do sprzedawcy, zwracając uwagę na naruszenie art. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2002 r. o szczególnych warunkach sprzedaży konsumenckiej oraz zmianie kodeksu cywilnego (Dz. U. Nr 141, poz. 1176 z późn. zm.) przez brak w sklepie warunków do sprawdzenia przez konsumentów jakości i działania towaru. Odpis pisma został przesłany do wiadomości Panu

Zakres kompetencji rzecznika konsumentów i rodzaj podejmowanych przez niego działań określa ustawa z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331 z późn. zm.), nie zaś Kodeks postępowania administracyjnego, w związku z powyższym Powiatowy Rzecznik Konsumentów rozpatruje sprawy według kolejności zgłoszeń.

Po analizie całości dokumentacji zgromadzonej w przedmiotowej sprawie oraz zgodnie z opinią Komisji Rewizyjnej, skargę należy uznać za bezzasadną.

Wiceprzewodnicząca Rady:
Krystyna Kaczorek