

Uchwała Nr 92/XV/08

Uchwała w sprawie skargi Pana

zam. w Otwocku na bezczynność Starosty Otwockiego.

UCHWAŁA NR 92/XV/08 RADY POWIATU W OTWOCKU z dnia 31 stycznia 2008 r.

**w sprawie skargi Pana zam. w Otwocku
na bezczynność Starosty Otwockiego.**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) oraz w związku z art. 229 pkt 4 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), po rozpatrzeniu skarg z dnia 16 listopada 2007 r. oraz z dnia 3 grudnia 2007 r. Pana zam. w Otwocku na bezczynność Starosty Otwockiego uchwała się, co następuje:

§ 1.

Rozpatrzyć skargę na bezczynność Starosty Otwockiego i uznać skargę za zasadną.

§ 2.

Przesłać Panu zam. w Otwocku uchwałę wraz z uzasadnieniem.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 4.

Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Otwocku.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 8 stycznia 2008 r. (według właściwości) wpłynęło do Przewodniczącego Rady pismo WI.I.AK/7144-Ot/25/07 z dnia 19.12.2007 r. Dyrektora Infrastruktury Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, którym przesłano pisma z dnia 16 listopada 2007 r. oraz z dnia 3 grudnia 2007 r. Pana zam. w Otwocku dot. skargi na bezczynność Starosty.

Dnia 8 stycznia 2008 r. Przewodniczący Rady skierował pismo do Starosty z prośbą o ustosunkowanie się do przedstawionych w piśmie kwestii w terminie do 14 stycznia 2008 r.

Po uzyskaniu wyjaśnień 15 stycznia 2008 r. - zgodnie z § 44 ust 1 Statutu Powiatu Otwockiego Przewodniczący Rady skargę przekazał Komisji Rewizyjnej z prośbą o opinię.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z dokumentacją dotyczącą skargi Pana zam. w Otwocku stwierdziła, że niewątpliwie terminy odpowiedzi Panu zam. w Otwocku nie zostały zachowane. Komisja dostrzegła jednak działanie Starosty zmierzające do pozytywnego załatwienia sprawy.

Po analizie całości dokumentacji zgromadzonej w przedmiotowej sprawie oraz zgodnie z opinią Komisji Rewizyjnej, skargę w części merytorycznej dotyczącej dotrzymania terminów należy uznać za zasadną.