

# Uchwała Nr 85/XIV/07

Uchwała w sprawie skargi Pana

zamieszkałego w Otwocku na działanie Starosty

Otwockiego.

## UCHWAŁA NR 85/XIV/07 RADY POWIATU W OTWOCKU z dnia 20 grudnia 2007 r.

w sprawie skargi Pana

zamieszkałego w Otwocku na działanie Starosty  
Otwockiego.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) oraz w związku z art. 229 pkt 4 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), po rozpatrzeniu skargi z dnia 16 października 2007 r. Pana zamieszkałego w Otwocku na działanie Starosty Otwockiego uchwała się, co następuje:

### § 1.

Rozpatrzyć skargę na działanie Starosty Otwockiego złożoną przez Pana zamieszkałego w Otwocku w sprawie rozbiórki budynku położonego przy ul. Warszawskiej 30B w Otwocku i uznać skargę za bezzasadną.

### § 2.

Przesłać Panu uchwałę wraz z uzasadnieniem.

### § 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

### § 4.

Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Otwocku.

### § 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

W dniu 7 listopada 2007 r. (według właściwości) wpłynęło do Przewodniczącego Rady pismo Nr DSWRU-573-10837-(2)/07/IS z dnia 30 października 2007 r. Departamentu Skarg, Wniosków i Obsługi Rady do Spraw Uchodźców Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, którym przesłano skargę z dnia 16 października 2007 r. Pana zam. w Otwocku na działanie Starosty Otwockiego w sprawie rozbiórki budynku położonego przy ul. Warszawskiej 30B w Otwocku.

Dnia 8 listopada 2007 r. Przewodniczący Rady skierował pismo do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz do Kierownika Wydziału Architektury i Budownictwa z prośbą o wyjaśnienie sprawy w trybie pilnym. Po uzyskaniu wyjaśnień 19 listopada 2007 r. - zgodnie z § 44 ust 1 Statutu Powiatu Otwockiego Przewodniczący Rady skargę przekazał Komisji Rewizyjnej z prośbą o opinię.

Starosta pismem S.A.B/MP/7352/501/07 z dnia 20 listopada 2007 r. udzielił odpowiedzi Panu na pytania zawarte w jego pismach z 18 lipca i 22 października 2007 r. o czym poinformował Przewodniczącego Rady.

Zgodnie z wyjaśnieniami Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Otwocku, Starosta nie wniósł sprzeciwu na rozbiórkę budynku mieszkalnego zlokalizowanego na terenie dz. Nr ew. 9/9 obr. 95 przy ulicy Wrońskiego 3 w Otwocku dla Pana i Wspólników Spółki Komandytowej z uwagi na to, iż inwestor przedstawił wszystkie wymagane dokumenty do zgłoszenia rozbiórki tj. oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, zgodę właściciela obiektu, rodzaj, zakres, szkice oraz sposób wykonania robót określonych w zgłoszeniu, opis zakresu i sposobu prowadzenia robót rozbiórkowych, opis sposobu zapewnienia bezpieczeństwa ludzi i mienia oraz zaświadczenie z dnia 14 czerwca 2007 r. Prezydenta Miasta Otwocka, iż w budynku przy ulicy Wrońskiego nikt nie jest zameldowany. Ponadto Wydział posiada zaświadczenie z dnia 9 marca 2006 r. znak WGGR.7411/8/2006 Prezydenta Miasta Otwocka o nadaniu numeracji porządkowej nieruchomości gruntowych powstałych z podziału działki Nr 9 w obr. 95 oznaczone numerami 9/7, 9/8, 9/4, 9/5, 9/6 oraz budynki usytuowane na tych nieruchomościach, położone w Otwocku przy ulicy Warszawskiej i Wrońskiego zostały oznaczone w następujący sposób: nieruchomość gruntowa, zabudowana budynkiem mieszkalnym, oznaczona jako działka Nr 9/5 w obr. 95, stanowiąca własność położona w Otwocku przy ulicy Wrońskiego została oznaczona numerem 3. Wydział Architektury i Budownictwa posiada również dokument świadczący o tym, iż w/w budynek znajdował się na dz. Nr ew. 9/9 obr 95 przy ulicy Wrońskiego 3, jest protokół z dnia 16 marca 2006 r., sygn. Akt. I Ns 82/06 Sądu Rejonowego Wydziału Cywilnego w Otwocku o zniesieniu współwłasności działki Nr 9/5 obr. 95 przy ulicy Wrońskiego w Otwocku w ten sposób, iż Pan na wyłączną własność nabywa projektowaną działkę Nr 9/10, natomiast Pani nabywa na wyłączną własność projektowaną działkę Nr 9/9, na której znajduje się w/w budynek.

Po analizie całości dokumentacji zgromadzonej w przedmiotowej sprawie Komisja Rewizyjna stwierdza, iż Rada Powiatu może rozpatrywać skargę na działanie Starosty jedynie w zakresie wydania pozwolenia na rozbiórkę budynku. Na podstawie przedłożonych wyjaśnień Komisja stwierdza, że Starosta posiadając wszystkie niezbędne dokumenty nie miał podstaw do odmowy wydania zgody na rozbiórkę. W związku z powyższym skargę należy uznać za bezzasadną.

Pozostałe aspekty skargi Pana dotyczą albo innych instytucji, albo działań, które nie leżą w kompetencji Starosty.

Dłuższy termin odpowiedzi na skargę spowodowany jest trybem pracy Rady Powiatu. Ostatnia sesja odbyła się 19 listopada 2007 r., a więc 12 dni po wpłynięciu skargi. Nie było więc możliwości wcześniejszego rozpatrzenia sprawy przez Komisję Rewizyjną i podjęcia uchwały przez Radę Powiatu.