

UCHWAŁA NR 49/VII/2007

**RADY POWIATU W OTWOCKU
z dnia 31 maja 2007 r.**

**w sprawie przyjęcia zasad oceny inwestycji na potrzeby Planu Rozwoju Lokalnego
wraz z Wieloletnim Planem Inwestycyjnym.**

Na podstawie art.12 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.), w związku z rozpoczęciem prac nad opracowaniem Planu Rozwoju Lokalnego wraz z Wieloletnim Planem Inwestycyjnym, uchwała się, co następuje:

§ 1.

Przyjmuje się, że Plan Rozwoju Lokalnego wraz z Wieloletnim Planem Inwestycyjnym obejmie zestawienie wieloletnich i jednorocznych zadań inwestycyjnych (inwestycje, remonty i zakupy inwestycyjne) o wartości nie mniejszej niż 100.000 zł (sto tysięcy złotych).

§ 2.

Ustala się kryteria ogólnej oceny inwestycji, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Otwockiego.

§ 4.

Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Otwocku.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

KRYTERIA OCENY WNIOSKÓW INWESTYCYJNYCH

Określenie „inwestycja” w niniejszym dokumencie oznacza inwestycje, remonty i zakupy inwestycyjne.

Rozpatrywane będą wnioski, które:

- A. Są zgodne z dokumentami strategicznymi Powiatu.
- B. Ich szacunkowa wartość przekracza 100 000 zł.

Ocena inwestycji w kategoriach uwarunkowań społecznych:

Zasięg oddziaływania:

- 0 – mniejszy niż jedna Gmina,
- 1 – jedna Gmina,
- 2 – więcej niż jedna Gmina,
- 3 – cały Powiat,
- 4 – zasięg regionalny.

Wpływ na rozwój gospodarczy i/ lub nowe miejsca pracy:

- 0 - nie wpływa,
- 3 - podwyższa atrakcyjność inwestycyjną Powiatu, co w przyszłości może przyczynić się do utrzymania istniejących lub powstania nowych miejsc pracy,
- 6 – w istotny sposób przyczynia się do powstania nowych podmiotów oraz nowych miejsc pracy; podwyższa atrakcyjność inwestycyjną Powiatu.

Wpływ inwestycji na rozwój edukacyjno-oświatowy dzieci i młodzieży:

- 0 - nie wpływa,
- 1 – poprawia możliwości rozwoju,
- 2 – dodaje nową jakość do możliwości rozwoju edukacyjno-oświatowego.

Wpływ inwestycji na bezpieczeństwo mieszkańców/użytkowników (w zakresie zagrożenia zdrowia i życia, przestępczość):

- 0 - inwestycja nie ma wpływu na bezpieczeństwo mieszkańców,
- 3 – inwestycja poprawia bezpieczeństwo mieszkańców
- 6 - inwestycja dodaje nową jakość dla bezpieczeństwa mieszkańców.

Wpływ inwestycji na poprawę spędzania wolnego czasu przez mieszkańców Powiatu i gości:

- 0 – nie wpływa,
- 1 – niewielki,
- 2 – istotny.

Wpływ inwestycji na poprawę standardu życia mieszkańców Powiatu poprzez zapewnienie niezbędnej infrastruktury:

- 0 - nie wpływa,
- 1 - zwiększa standard życia mieszkańców poprzez modernizację istniejącej infrastruktury społecznej,
- 3 - zwiększa standard życia mieszkańców poprzez wyposażenie w nowe elementy infrastruktury społecznej.

Opinia wyrażona przez Zespół Koordynacyjny (każdy członek Zespołu dysponuje głosem o wartości 0,2 punktu. Jest to niepodzielne. Sumarycznie cały Zespół Koordynacyjny może przyznać od 0 do 3,6 punktu każdemu zadaniu):

0 – 3,6 pkt. (po 0,2 punktu na każdego z członków Zespołu Koordynacyjnego)

Ocena inwestycji w kategoriach strukturalnych:

Stopień zaawansowania inwestycji:

- 0 - nowa inwestycja,
- 1 - faza koncepcji i opracowania wstępnego,
- 2 – zaawansowana do 20%
- 3 – zaawansowana ponad 20% do 50%
- 5 – zaawansowana powyżej 50%.

Zadanie wynikające z decyzji niezależnych od Powiatu:

- 0 – brak decyzji wpływających na inwestycję,
- 3 – przewiduje się ryzyko zaistnienia takiej decyzji
- 6 – jest wydana decyzja mająca wpływ na inwestycję.

Na ile planowana inwestycja poprawi wykorzystanie istniejących obiektów publicznych:

- 0 – nie wpływa,
- 1 – częściowo,
- 3 – zdecydowanie.

Wpływ na środowisko naturalne:

- 0 - neutralny wpływ na środowisko,
- 1 – niewielki pozytywny wpływ na środowisko
- 2 – inwestycja zawiera się w Powiatowym Programie Ochrony Środowiska (bądź ma istotny pozytywny wpływ na środowisko nie zawierając się w Programie).

Wpływ inwestycji na poprawę wizerunku Powiatu:

- 0 – neutralny,
- 1 – pozytywny,
- 2 – istotnie zmienia wizerunek Powiatu.

Ocena inwestycji w kategoriach finansowych:

Wpływ inwestycji na budżet:

- 3 - wpływ ujemny (istotny wzrost stałych wydatków budżetowych),
- 0 – wpływ neutralny

3 – wpływ dodatni (stałe dochody lub zmniejszenie stałych wydatków budżetowych, lub uniknięcie wysokich kosztów związanych z wstrzymaniem inwestycji).

Czy inwestycja podnosi majątek bilansowy Powiatu:

0 – nie,
2 – częściowo,
4 – tak.

Korzyści ekonomiczne dla mieszkańców:

0 – brak,
1 – niewielkie,
3 – duże.

Możliwość finansowania inwestycji z niekomercyjnych środków bezzwrotnych:

0 - nie,
2 - środki finansujące do 20 % inwestycji,
5 – powyżej 20% i nie więcej niż 50 % inwestycji,
10 - powyżej 50% inwestycji.

Możliwość finansowania inwestycji z niekomercyjnych źródeł zewnętrznych (kredyty i pożyczki preferencyjne):

0 – brak możliwości,
2 - środki finansujące do 20 % inwestycji,
3 – powyżej 20% i nie więcej niż 45 % inwestycji,
5 - powyżej 45 % inwestycji.

Możliwość współfinansowania inwestycji z udziałem własnym mieszkańców lub innych zainteresowanych podmiotów PPP (jeśli jest podpisana umowa lub istnieje inny podobny dokument zapewniający finansowanie punktacja ulega podwojeniu – jak w nawiasie):

0 - nie,
2(4) - środki finansujące do 10 % inwestycji,
3(6) – powyżej 10% i nie więcej niż 30 % inwestycji,
5(10) - powyżej 30 % inwestycji.