

PROTOKÓŁ Nr XXIX/26
z sesji Rady Powiatu Otwockiego
odbytej w dniu 23 kwietnia 2026 r.
w Powiatowym Młodzieżowym Domu Kultury w Otwocku
przy ul. Poniatowskiego 10

Na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 13 ust. 4 Statutu Powiatu Otwockiego Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach o godzinie 16²⁰ otworzyła obrady XXIX sesji Rady Powiatu Otwockiego oraz stwierdziła quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Następnie powitała wszystkich radnych, członków Zarządu Powiatu, dyrektorów jednostek organizacyjnych, przedstawicieli służb powiatowych, oraz przedstawicieli Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych „Solidarność”.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Podjęcie Stanowiska Rady Powiatu Otwockiego w sprawie uczczenia 45. rocznicy powstania NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność”.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu Nr XXVIII z sesji.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Otwockiego na rok 2026;
 - 2) w sprawie zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2026-2048;
 - 3) w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w Banku Gospodarstwa Krajowego w ramach środków Krajowego Planu Odbudowy;
 - 4) w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w Banku Gospodarstwa Krajowego w ramach środków Krajowego Planu Odbudowy;
 - 5) w sprawie Oceny Zasobów Pomocy Społecznej za 2025 rok;
 - 6) zmieniająca Uchwałę Nr 105/XIV/19 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia regulaminu dotyczącego dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe

i godziny doraźnych zastępstw oraz nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Otwocki.

6. Sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w Otwocku oraz informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu otwockiego w 2025 roku.
7. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Otwocku. Rynek pracy w powiecie otwockim. Raport za rok 2025.
8. Ocena stanu bezpieczeństwa sanitarnego powiatu otwockiego za rok 2025.
9. Sprawozdanie z prac Zarządu.
10. Informacje Przewodniczącej Rady.
11. Sprawy różne zaproponowane przez Radnych.
12. Zamknięcie obrad sesji.

Ad 2.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach poprosiła Sekretarz Powiatu Krystynę Olesińską o przedstawienie prezentacji na temat NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność”.

Sekretarz Krystyna Olesińska przedstawiła historię powstania NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność”. Wskazała, że rok 2026 jest rokiem 45. rocznicy powstania związku, który odegrał fundamentalną rolę w przemianach społecznych na polskiej wsi. Podkreśliła, że ruch rolniczej Solidarności był oddolnym ruchem społecznym. Sekretarz podkreśliła również rolę lokalnych środowisk rolniczych w powiecie otwockim, wskazując m.in. na działania podejmowane w Karczewie i Wiązownie oraz wkład lokalnych działaczy w budowanie samorządności po 1989 roku. Na zakończenie zaznaczyła, że uczczenie jubileuszu jest formą wyrażenia szacunku wobec historii oraz zobowiązaniem do dalszego pielęgnowania pamięci o działaczach ruchu.

Po zakończeniu prezentacji Przewodnicząca Grażyna Kilbach podziękowała Sekretarz za szczegółowe przybliżenie historii związku. Następnie zaproponowała głosowanie nad przyjęciem stanowiska Rady Powiatu Otwockiego w sprawie uczczenia 45. rocznicy powstania NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność”.

Głosowanie w obecności 21 radnych: „za” – 21 osób.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 21 radnych podjęła stanowisko Nr 4/2026 w sprawie uczczenia 45. rocznicy powstania NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność”, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach poprosiła wszystkich obecnych o powstanie i uroczystie odczytała treść stanowiska Rady Powiatu Otwockiego. Następnie Starosta Otwocki Tomasz Laskus odczytał list gratulacyjny skierowany do Pana Józefa Broniszewskiego. W treści listu wyraził najwyższe uznanie dla jego działalności oraz wkładu w budowę wolnej i demokratycznej Polski. Podkreślił, że działalność w strukturach rolniczej Solidarności wymagała odwagi i determinacji, a postawa działaczy przyczyniła się do przemian ustrojowych i odbudowy samorządności. W imieniu społeczności powiatu złożył podziękowania za trud i poświęcenie oraz życzył zdrowia i dalszej pomyślności.

Po wystąpieniu Starosty Przewodnicząca Grażyna Kilbach poinformowała, że Pan Józef Broniszewski obchodzi dzisiaj urodziny. Z tej okazji złożyła mu serdeczne życzenia zdrowia i kolejnych lat życia.

Następnie Starosta Tomasz Laskus zwrócił się do drugiego z zaproszonych gości, Pana Kazimierza Nowaka, podkreślając jego postawę patriotyczną oraz zaangażowanie w działalność społeczną. Wskazał, że postawy takich osób stanowią drogowskaz dla kolejnych pokoleń i są wzorem odpowiedzialności obywatelskiej.

Przewodnicząca Grażyna Kilbach złożyła Panu Kazimierzowi Nowakowi serdeczne życzenia zdrowia i sił do dalszej aktywności społecznej.

Ad 3.

Przewodnicząca Rady zaproponowała zmianę kolejności rozpatrywania punktów dotyczących sprawozdań Komendy Powiatowej, Powiatowego Urzędu Pracy oraz Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Wyjaśniła, że punkty te były szeroko omawiane na komisjach, a ich wcześniejsze rozpatrzenie pozwoli uniknąć konieczności oczekiwania przedstawicieli jednostek do czasu zakończenia procedowania uchwał.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie przeniesienie punktów 6, 7, 8 przed punktem „Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał: ”.

***Głosowanie w obecności 21 radnych: „za” – 15 osób, „przeciw” – 5 osób,
„wstrzymała się” – 1 osoba.***

Wniosek został przyjęty.

Starosta Tomasz Laskus zgłosił wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad dwóch projektów uchwał w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na zarządzenie zastępcze Wojewody Mazowieckiego dotyczące wygaśnięcia mandatu radnych Rady Powiatu Otwockiego: Pawła Walo oraz Mateusza Rojka.

Wobec braku pytań Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały dotyczącego Radnego Pawła Walo.

***Głosowanie w obecności 21 radnych: „za” – 11 osób, „przeciw” – 1 osoba,
„wstrzymało się” – 9 osób.***

Wniosek został odrzucony.

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie zmianę do porządku obrad, polegającą na wprowadzeniu jako punkt 8, podpunkt 7, projektu uchwały dotyczącego Radnego Mateusza Rojka.

***Głosowanie w obecności 21 radnych: „za” – 12 osób, „przeciw” – 5 osób,
„wstrzymały się” – 4 osoby.***

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Krzysztof Olszewski w imieniu komisji zawniósł o wprowadzenie do porządku obrad punktu dot. rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości. Wyjaśnił, że skarga dotyczy prewencyjnego odstrzału dzików na terenie powiatu otwockiego.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach poddała pod głosowanie wniosek o wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad w punkcie 8, ppkt.8).

Głosowanie w obecności 21 radnych: „za” – 20 osób, „przeciw” – 1 osoba.

Wniosek został przyjęty.

Następnie Starosta Tomasz Laskus zgłosił wniosek dotyczący zdjęcia z porządku

obrad projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 105/XIV/19 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia regulaminu dotyczącego dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Otwocki.

Starosta wskazał, że Zarząd Powiatu dostrzega potrzebę zwiększenia wynagrodzeń nauczycieli oraz konieczność zapewnienia konkurencyjności płac w stosunku do innych jednostek samorządowych, w tym m.st. Warszawy. Podkreślił jednak, że procedowanie tego projektu na obecnym etapie jest niezasadne, ponieważ prace nad kompleksowymi zmianami w regulaminie wynagrodzeń nauczycieli już trwają. Wyjaśnił, że od marca 2026 roku obowiązują wytyczne Ministerstwa Edukacji Narodowej dotyczące zmian w regulaminach wynagradzania wszystkich nauczycieli, co zostało przedstawione radnym podczas posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Starosta poinformował, że Oświata Powiatowa została zobowiązana do przygotowania do maja różnych wariantów rozwiązań dotyczących wysokości podwyżek i zasad ich przyznawania. Zaznaczył, że zmiany te mają istotny wpływ na budżet Powiatu, dlatego wymagają szczegółowych analiz finansowych oraz odpowiedniego przygotowania. Dodał, że za koordynację prac w tym zakresie odpowiada Wicestarosta, który nadzoruje przygotowanie propozycji mających umożliwić podjęcie decyzji w połowie roku budżetowego.

W związku z powyższym Starosta wskazał, że obecnie brak jest podstaw do procedowania przedmiotowej uchwały i zwrócił się o jej zdjęcie z porządku obrad, zapowiadając jednocześnie przedstawienie szerszych informacji w tym zakresie przez Wicestarostę.

Radny Zbigniew Szczepaniak opuścił obrady sesji.

Wicestarosta Otwocki Dariusz Olszewski wskazał jaki był cel złożenia przedmiotowego projektu uchwały, w szczególności w kontekście wcześniejszych informacji przekazanych podczas posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o trwających pracach nad zmianami w systemie wynagrodzeń. Zaznaczył jednak, że tego typu kwestie powinny być procedowane po przeprowadzeniu szczegółowych analiz, a nie na sesji Rady.

Wicestarosta podkreślił, że w marcu 2026 roku Powiat otrzymał wytyczne z Ministerstwa Edukacji Narodowej dotyczące zmian w regulaminach wynagradzania nauczycieli, obejmujące nie tylko dodatki za wychowawstwo, ale również dodatki za trudne warunki pracy oraz dodatki motywacyjne, które w powiecie utrzymują się na relatywnie niskim poziomie. Przypomniał, że podczas posiedzenia Komisji radni wnioskowali

o przyspieszenie prac, jednak ze względu na obiektywne okoliczności, w tym procedury wyboru dyrektorów szkół, egzaminy zawodowe i maturalne oraz późne przekazanie wytycznych ministerialnych, termin przygotowania analiz został ustalony na maj 2026 roku.

Wicestarosta przekazał, że dopiero po przygotowaniu kompletnych danych możliwe będzie podjęcie merytorycznych prac na komisjach i wypracowanie konkretnych rozwiązań. Podkreślił znaczenie pracy nauczycieli, dziękując im za zaangażowanie w edukację i wychowanie młodzieży, oraz zadeklarował, że będzie dążył do wypracowania możliwie najbardziej satysfakcjonujących rozwiązań płacowych, z uwzględnieniem możliwości finansowych powiatu.

Wicestarosta przedstawił również dane dotyczące zatrudnienia w oświacie, wskazując, że w placówkach powiatowych zatrudnionych jest łącznie 535 nauczycieli, w tym 185 wychowawców. Zaznaczył, że jego zdaniem nie należy różnicować poszczególnych grup nauczycieli, gdyż wszyscy zasługują na podwyżki. Podkreślił również, że zmiany wynagrodzeń mają istotny wpływ na budżet powiatu i mogą wiązać się z koniecznością ograniczenia innych wydatków, w tym inwestycji. Wskazał także, że właściwym momentem zgłaszania tego typu wniosków jest etap prac nad projektem budżetu.

Wicestarosta Dariusz Olszewski poinformował, że prowadzone są konsultacje zarówno z dyrektorami szkół, jak i przedstawicielami środowiska nauczycielskiego, a przygotowanie kompleksowych propozycji zmian planowane jest do końca maja. Zadeklarował, że Zarząd Powiatu podejmie działania w tym zakresie po uzyskaniu pełnej analizy przygotowanej przez Oświatę Powiatową.

Przewodnicząca Rady Powiatu Grażyna Kilbach podkreśliła, że kwestia wynagrodzeń nauczycieli jest dla niej sprawą szczególnie istotną. Wskazała, że jako jedyna z radnych złożyła wniosek do projektu budżetu dotyczący podwyższenia dodatków motywacyjnych dla nauczycieli oraz prowadziła w tej sprawie rozmowy z Zarządem Powiatu. Dodała, że wcześniej skierowała również interpelację w sprawie podwyżek dodatków motywacyjnych oraz dodatków za wychowawstwo. Zaznaczyła, że jej stanowisko jest zbieżne z opinią Wicestarosty w zakresie konieczności objęcia podwyżkami wszystkich wychowawców, niezależnie od typu placówki, wskazując na rosnące trudności wychowawcze zarówno w szkołach ogólnodostępnych, jak i specjalnych. Podkreśliła również, że planowane zmiany w systemie edukacji mogą wiązać się z dodatkowymi obowiązkami dla wychowawców.

Przewodnicząca poinformowała, że wniosek Klubu Radnych został złożony w trybie art. 15 ust. 11 ustawy o samorządzie powiatowym, a jednocześnie dotyczy kwestii mających wpływ na budżet powiatu. W związku z tym poprosiła adw. Jarosława Dąbrowskiego

o komentarz.

Adwokat Jarosław Dąbrowski wyjaśnił, że inicjatywa uchwałodawcza przysługuje m.in. zarządowi, radnym oraz klubom radnych, jednak w przypadku uchwał wywołujących skutki finansowe zastosowanie mają przepisy ustawy o finansach publicznych. Wskazał, że kwestie dotyczące zmian w budżecie pozostają wyłączną kompetencją zarządu powiatu. Podkreślił, że choć tryb złożenia wniosku przez radnych był formalnie dopuszczalny, to jednak nie może on stanowić podstawy do procedowania uchwał ingerujących w budżet bez udziału zarządu i wymaganej kontrasygnaty skarbnika. W związku z tym uznał, że przedmiotowy projekt uchwały nie może być procedowany w obecnym trybie.

Po przedstawieniu opinii prawnej Przewodnicząca Grażyna Kilbach podziękowała za wyjaśnienia i wskazała, że Klub Radnych swój wniosek powinien skierować do Zarządu Powiatu.

Radny Andrzej Wojtyra podkreślił, że przedłożony projekt uchwały ma istotne znaczenie dla funkcjonowania powiatowego systemu oświaty. Przekazał, że nie jest to jedynie formalny dokument, lecz działanie zmierzające do rozwiązania problemów kadrowych i organizacyjnych w szkołach. Zaznaczył, że uchwała została poprzedzona analizą sytuacji w powiatach ościennych i w m.st. Warszawie, a jej przyjęcie przyczyni się do poprawy polityki kadrowej i jakości edukacji. Radny argumentował, że decyzji nie należy odkładać, ponieważ już teraz rozpoczyna się proces uzupełniania kadry nauczycielskiej przed nowym rokiem szkolnym, a brak działań może skutkować odpływem nauczycieli do lepiej wynagradzanych jednostek. Zaapelował o poparcie projektu uchwały, wskazując, że kwestie zgodności z prawem należy pozostawić organowi nadzoru. Radny zapytał również, czy dopuszczalne jest zdjęcie z porządku obrad uchwały, która powinna być procedowana na najbliższej sesji po jej zgłoszeniu.

W odpowiedzi adwokat Jarosław Dąbrowski wyjaśnił, że zgodnie z art. 15 ust. 11 ustawy o samorządzie powiatowym Przewodnicząca Rady była zobowiązana do wprowadzenia projektu do porządku obrad, co zostało wykonane, natomiast ostateczny kształt porządku obrad podlega decyzji Rady w drodze głosowania. Jednocześnie podkreślił, że projekt uchwały dotyczy kwestii budżetowych, które zgodnie z art. 60 ww. ustawy należą do wyłącznej kompetencji Zarządu Powiatu, a zatem właściwym trybem byłoby skierowanie wniosku bezpośrednio do Zarządu.

Radny Andrzej Wojtyra polemizował z przedstawioną opinią, wskazując, że uchwała nie wprowadza bezpośrednich zmian w budżecie, lecz zobowiązuje Zarząd do podjęcia działań w tym zakresie.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach odniosła się do tej wypowiedzi, wskazując, że proponowane rozwiązanie w praktyce skutkuje zmianami budżetowymi, które muszą zostać przygotowane przez Zarząd. Podkreśliła, że podjęcie uchwały niezgodnej z przepisami prawa, która następnie zostałaby uchylona przez organ nadzoru, stanowiłoby niepoważne traktowanie nauczycieli oraz wprowadzanie ich w błąd.

Radna Bogumiła Więckowska wskazała, że jej zdaniem projekt uchwały został przygotowany prawidłowo i zawiera wskazanie źródła finansowania. Podkreśliła, że intencją radnych jest podjęcie działań, a nie jedynie deklarowanie prac nad rozwiązaniami. Zaznaczyła, że uchwała stanowi pierwszy krok w kierunku poprawy sytuacji nauczycieli. Radna odniosła się również do kwestii dodatku motywacyjnego wskazując, że jego maksymalna wysokość wynosi 30%, natomiast Starosta Otwocki przyznaje dużo niższe wartości.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach sprostowała, że obowiązująca pula środków na dodatki motywacyjne wynosi 5% na etat kalkulacyjny.

Wicestarosta Dariusz Olszewski odniósł się do wypowiedzi Radnej Bogumiły Więckowskiej, przywołując uchwałę Rady Powiatu Otwockiego Nr 53/VIII/24. Podkreślił, że określa ona zasady przyznawania dodatków, a Radna brała udział w jej uchwalaniu. Wicestarosta zaznaczył również, że w okresie, gdy Radna pełniła funkcję starosty nie wprowadzono podwyżek dla nauczycieli.

Wicestarosta Dariusz Olszewski odniósł się do zarzutów, wskazując, że Zarząd prowadzi działania w zakresie przygotowania podwyżek dla nauczycieli, oparte na analizach finansowych. Podkreślił, że celem jest wypracowanie rozwiązań obejmujących wszystkich nauczycieli, a nie tylko wybrane grupy, oraz uniknięcie destabilizacji budżetu powiatu. Wskazał, że podczas posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu omawiano harmonogram prac, przewidując przygotowanie propozycji do maja.

Radny Andrzej Wojtyra ponownie zabrał głos, wskazując na pilność problemu braków kadrowych, argumentując, że szybkie podjęcie uchwały mogłoby przeciwdziałać tym zjawiskom.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki opuścił obrady sesji.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach przedstawiła szczegółowe dane dotyczące budżetu oświaty w 2026 roku. Podkreśliła jego złożoność, wskazując na znaczną skalę oraz specyfikę roku kalendarzowego obejmującego dwa lata szkolne. Wskazała konkretne dane finansowe dotyczące wydatków na oświatę, w tym środki przeznaczone na szkoły publiczne

i niepubliczne, a także dodatkowe obciążenia wynikające m.in. z braku finansowania uczniów z Ukrainy. Przewodnicząca przekazała, że zmiany w wynagrodzeniach nauczycieli wymagają odpowiedzialnego podejścia i dokładnej analizy finansowej, a ich procedowanie powinno odbywać się w zgodzie z obowiązującymi przepisami. W związku z tym zaapelowała o odroczenie decyzji i umożliwienie Zarządowi przygotowania kompleksowych propozycji w terminie wskazanym przez Wicestarostę, tj. do końca maja.

Przewodnicząca Rady zaznaczyła, że ma pełną świadomość trudnej sytuacji nauczycieli, wynikającej zarówno z niedoborów kadrowych, jak i niedofinansowania systemu oświaty. Wskazała, że w kierowanej przez nią placówce nauczyciele często pracują w zwiększonym wymiarze godzin, co potwierdza skalę problemu. Jednocześnie przypomniała, że podejmowała działania zmierzające do poprawy sytuacji finansowej nauczycieli, co nie spotkało się z szerszym odzewem ze strony innych radnych.

Radna Magdalena Koczorowska-Szlassa skrytykowała skuteczność dotychczasowych działań Przewodniczącej, wskazując, że nie przyniosły one oczekiwanych rezultatów. Dodała również, że nie widzi sensu prowadzenia dyskusji podczas posiedzeń komisji merytorycznych, ponieważ nie są one transmitowane.

Dariusz Kołodziejczyk zwrócił uwagę na konieczność przestrzegania zapisów statutu w zakresie procedowania wniosków formalnych. Wskazał, że dyskusja nad wnioskiem o zmianę porządku obrad powinna ograniczać się do jednego głosu „za” i jednego „przeciw”.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek o zdjęcie punktu z porządku obrad.

Głosowanie w obecności 19 radnych: „za” – 11 osób, „przeciw” – 8 osób.

Wniosek został odrzucony.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Podjęcie Stanowiska Rady Powiatu Otwockiego w sprawie uczczenia 45. rocznicy powstania NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność”.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu Nr XXVIII z sesji.
5. Sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w Otwocku oraz informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu otwockiego w 2025 roku.
6. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Otwocku. Rynek pracy

w powiecie otwockim. Raport za rok 2025.

7. Ocena stanu bezpieczeństwa sanitarnego powiatu otwockiego za rok 2025.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Otwockiego na rok 2026;
 - 2) w sprawie zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2026-2048;
 - 3) w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w Banku Gospodarstwa Krajowego w ramach środków Krajowego Planu Odbudowy;
 - 4) w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w Banku Gospodarstwa Krajowego w ramach środków Krajowego Planu Odbudowy;
 - 5) w sprawie Oceny Zasobów Pomocy Społecznej za 2025 rok;
 - 6) zmieniająca Uchwałę Nr 105/XIV/19 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia regulaminu dotyczącego dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Otwocki;
 - 7) w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na zarządzenie zastępcze Wojewody Mazowieckiego dotyczące wygaśnięcia mandatu radnego Rady Powiatu Otwockiego;
 - 8) w sprawie przekazania skargi według właściwości.
9. Sprawozdanie z prac Zarządu.
10. Informacje Przewodniczącej Rady.
11. Sprawy różne zaproponowane przez Radnych.
12. Zamknięcie obrad sesji.

Ad 4.

Protokół Nr XXVIII z sesji został przyjęty bez uwag.

Głosowanie w obecności 19 radnych: „za” – 18 osób, „wstrzymała się” – 1 osoba.

Ad 5.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w Otwocku wraz z informacją o stanie bezpieczeństwa i porządku

publicznego na terenie powiatu otwockiego w 2025 roku, było szczegółowo analizowane przez Komisję Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa, która nie wniosła do niego uwag. Następnie otworzyła dyskusję, informując o obecności Komendanta KPP w Otwocku.

Radny Andrzej Wojtyra zwrócił się do Komendanta z pytaniem dotyczącym zabezpieczenia nowych dworców i przystanków kolejowych, m.in. w Józefowie, Michalinie i Otwocku. Wskazał na problem wandalizmu, który występował w przeszłości na podobnych obiektach.

Komendant Powiatowy Policji Krzysztof Pasek, odpowiadając na pytanie, wskazał, że planowane jest wyposażenie modernizowanych obiektów, w szczególności dworca w Otwocku w monitoring wizyjny, którego dotychczas brakowało. Podkreślił, że brak monitoringu generował liczne problemy, zarówno w zakresie dewastacji infrastruktury, jak i bezpieczeństwa taboru kolejowego.

Następnie Radny Dariusz Kołodziejczyk skierował pytanie do Starosty Tomasza Laskusa, dotyczące kwestii stwierdzania zgonów. Wskazał na trudności wynikające z konieczności angażowania lekarzy nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej, co negatywnie wpływa zarówno na pracę Policji, jak i dostępność świadczeń dla pacjentów. Zapytał o możliwość wdrożenia rozwiązania systemowego, np. z wykorzystaniem Powiatowego Centrum Zdrowia, oraz o przewidywany termin jego realizacji.

Starosta Tomasz Laskus wyjaśnił, że problem ten ma charakter systemowy i wiąże się z niejasnym podziałem kompetencji oraz finansowania. Wskazał, że rozważane jest powierzenie tego zadania w ramach struktur Powiatowego Centrum Zdrowia. Poinformował, że trwają prace nad wypracowaniem rozwiązania i wyraził przekonanie, że w ciągu najbliższego miesiąca lub dwóch możliwe będzie jego skonkretyzowanie.

Komendant Krzysztof Pasek podziękował za podjęcie tematu, wskazując, że brak sprawnie funkcjonującego systemu stwierdzania zgonów znacząco obciąża Policję. Wyjaśnił, że funkcjonariusze często zmuszeni są oczekiwać wiele godzin na przyjazd lekarza, co uniemożliwia im wykonywanie innych obowiązków. Dodał, że problem ten ma charakter ogólnokrajowy i był przedmiotem dyskusji podczas odprawy z Komendantem Głównym Policji.

Przewodnicząca Grażyna Kilbach w imieniu Rady oraz mieszkańców, złożyła podziękowania funkcjonariuszom Policji za ich zaangażowanie, skuteczność działań oraz dobrą współpracę z lokalną społecznością.

Ad 6.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy za 2025 rok zostało szczegółowo omówione przez Komisję Gospodarki, Zasobu i Środowiska, która nie wniosła uwag. Wobec braku pytań ze strony radnych, Przewodnicząca złożyła podziękowania dyrekcji oraz pracownikom urzędu za zaangażowanie, w szczególności w obszarze doradztwa zawodowego dla młodzieży, organizacji inicjatyw edukacyjnych oraz współpracy ze szkołami.

Ad 7.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Ocena stanu bezpieczeństwa sanitarnego powiatu otwockiego za rok 2025 było analizowane przez Komisję Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa, która nie wniosła uwag. Wobec braku pytań ze strony radnych, Przewodnicząca złożyła podziękowania przedstawicielom Państwowej Inspekcji Sanitarnej za profesjonalizm, wysoką jakość współpracy oraz wsparcie udzielane mieszkańcom, przedsiębiorcom i instytucjom.

Ad 8.

1) Starosta Tomasz Laskus poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Otwockiego na rok 2026 był szczegółowo omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetowej, gdzie uzyskał jednogłośnie poparcie radnych.

Radny Andrzej Wojtyra zgłosił wniosek dotyczący wprowadzenia zmiany do projektu uchwały, polegającej na przesunięciu kwoty 281 500,79 zł z rezerwy ogólnej na wydatki oświatowe. Jak wyjaśnił, środki te zostały wyliczone przez jednostki oświatowe i miałyby posłużyć realizacji planowanej uchwały dotyczącej podwyższenia dodatków wychowawczych dla nauczycieli od września.

Starosta Tomasz Laskus odpowiedział, że wszelkie decyzje w zakresie zmian w systemie wynagradzania nauczycieli muszą być podejmowane w sposób odpowiedzialny i poprzedzone analizą finansową, tak aby nie naruszyć stabilności budżetu Powiatu. Wskazał również, że działania te nie mogą mieć charakteru doraźnego ani wyłącznie deklaratywnego, lecz powinny być oparte na faktycznych możliwościach finansowych.

Skarbnik Powiatu Katarzyna Żuber sprostowała, że zgodnie z art. 259 ustawy o finansach publicznych, środki z rezerwy ogólnej nie mogą być przeznaczane na zwiększenie wydatków na wynagrodzenia i uposażenia związane ze stosunkiem pracy. Podkreśliła, że

zasada ta jest rygorystycznie egzekwowana przez Regionalną Izbę Obrachunkową, a ewentualne przyjęcie uchwały zawierającej taki zapis skutkowałoby jej uchyleniem.

Radny Dariusz Kołodziejczyk wskazał, że wobec jednoznacznej opinii Skarbnik w zakresie niezgodności z przepisami, wniosek ten nie powinien być poddawany pod głosowanie.

Następnie Radna Bogumiła Więckowska zaproponowała przesunięcie wskazanej kwoty z wydatków inwestycyjnych w oświacie na dodatki wychowawcze, przy jednoczesnym uzupełnieniu środków inwestycyjnych z rezerwy budżetowej. Na pytanie Przewodniczącej o wskazanie konkretnego źródła finansowania Radna odpowiedziała, że z dowolnej inwestycji oświatowej, np. budowy boiska przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym Nr 1 w Otwocku przy ul. Majowej.

Skarbnik Katarzyna Żuber wyjaśniła, że rezerwa ogólna przeznaczona jest wyłącznie na wydatki bieżące, a nie inwestycyjne, co uniemożliwia zastosowanie zaproponowanego mechanizmu. Dodała również, że przesunięcia środków podlegają szczegółowej kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej, co dodatkowo wskazuje na ich wątpliwy charakter z punktu widzenia obowiązujących przepisów.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki dołączył do obrad sesji.

Przewodnicząca Rady ponownie zaapelowała o prowadzenie prac w sposób uporządkowany i zgodny z prawem, podkreślając konieczność unikania przypadkowych rozwiązań. Następnie poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Tomasz Wyglądała poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt pod głosowanie.

***Głosowanie w obecności 20 radnych: „za” – 13 osób, „przeciw” – 2 osoby,
„wstrzymało się” – 5 osób.***

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 20 radnych podjęła uchwałę Nr 203/XXIX/26 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Otwockiego na rok 2026, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

2) Starosta Tomasz Laskus poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2026-2048 był szczegółowo omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetowej.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy radni mają pytania lub uwagi do projektu uchwały. Wobec braku zgłoszeń poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Budżetowej.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Tomasz Wyglądała poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt pod głosowanie.

Głosowanie w obecności 20 radnych: „za” – 15 osób, „wstrzymało się” – 5 osób.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 20 radnych podjęła uchwałę Nr 204/XXIX/26 w sprawie zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2026-2048, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3) Następnie rozpatrzono projekty uchwał dotyczące zaciągnięcia pożyczek długoterminowych w Banku Gospodarstwa Krajowego w ramach środków Krajowego Planu Odbudowy. Starosta Tomasz Laskus wyjaśnił, że pożyczki te przeznaczone będą na realizację dwóch inwestycji drogowych przy ul. Poniatowskiego oraz ul. Żeromskiego w Otwocku, o łącznej wartości odpowiednio 5,7 mln zł oraz 8 mln zł. Podkreślił, że są to środki korzystne finansowo, wpisujące się w program zielonej transformacji miast, a ich pozyskanie było wcześniej planowane i uwzględnione w budżecie.

Radna Kinga Błaszczuk opuściła obrady sesji.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska Mateusz Traczyk oraz Przewodniczący Komisji Budżetowej Tomasz Wyglądała poinformowali, że obie komisje pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały dotyczący ul. Poniatowskiego.

Głosowanie w obecności 19 radnych: „za” – 17 osób, „wstrzymały się” – 2 osoby.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 19 radnych podjęła uchwałę Nr 205/XXIX/26 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację

miast w Banku Gospodarstwa Krajowego w ramach środków Krajowego Planu Odbudowy, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4) Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach przekazała, że projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki jest analogiczny do poprzedniego i otworzyła dyskusję.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska Mateusz Traczyk oraz Przewodniczący Komisji Budżetowej Tomasz Wyglądała poinformowali, że obie komisje pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały dotyczący ul. Żeromskiego.

Głosowanie w obecności 19 radnych: „za” – 17 osób, „wstrzymały się” – 2 osoby.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 19 radnych podjęła uchwałę Nr 206/XXIX/26 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w Banku Gospodarstwa Krajowego w ramach środków Krajowego Planu Odbudowy, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5) Starosta Tomasz Laskus wskazał, że projekt uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej za 2025 rok był szczegółowo omawiany na posiedzeniu komisji merytorycznej.

Wobec braku pytań ze strony radnych Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa Jarosław Lech poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt wraz z autopoprawką redakcyjną dotyczącą aktualizacji publikatora ustawy o samorządzie powiatowym.

Przewodnicząca Rady poddała projekt pod głosowanie.

Głosowanie w obecności 19 radnych: „za” – 19 osób.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 19 radnych podjęła uchwałę Nr 207/XXIX/26 w sprawie Oceny Zasobów Pomocy Społecznej za 2025 rok, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6) Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach przypomniała, że projekt został już szeroko omówiony podczas wcześniejszej dyskusji. Wskazała, że projekt uchwały przewidywał finansowanie proponowanych zmian z rezerwy ogólnej budżetu powiatu, co jak wcześniej wyjaśniła Skarbnik Powiatu, pozostaje niezgodne z przepisami ustawy o finansach publicznych. Przewodnicząca odczytała fragment uzasadnienia projektu uchwały, zgodnie z którym koszt proponowanych zmian od września do grudnia 2026 roku miał wynieść 281 505,79 zł, a jako źródło finansowania wskazano rezerwę ogólną budżetu powiatu. Podkreśliła, że zgodnie z przedstawioną opinią środki z rezerwy ogólnej nie mogą być przeznaczane ani na wynagrodzenia osobowe, ani na finansowanie inwestycji.

Radna Kinga Błaszczuk dołączyła do obrad sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Mateusz Rojek, odnosząc się do długości oraz przebiegu wcześniejszej debaty, zgłosił formalny wniosek o zamknięcie dyskusji merytorycznej nad projektem uchwały. Wskazał, że temat był omawiany przez około czterdzieści minut na początku sesji i każda ze stron miała możliwość przedstawienia swojego stanowiska. Podkreślił również potrzebę uszanowania czasu pracy pozostałych uczestników obrad oraz przejścia do rozstrzygnięcia sprawy w drodze głosowania.

W ramach głosu przeciwko zamknięciu dyskusji Radna Bogumiła Więckowska podkreśliła, że jej zdaniem Powiat posiada środki pozwalające już obecnie przeznaczyć kwotę około 282 tys. zł na częściowe podwyższenie dodatków dla nauczycieli. Wskazała, że Zarząd Powiatu mógłby przygotować odpowiednią poprawkę do uchwały budżetowej, jednak tego nie uczynił. Dodała, że intencją Klubu Radnych było pokazanie nauczycielom, że samorząd dostrzega ich sytuację oraz jest gotów stopniowo zwiększać dodatki.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach, odnosząc się do wypowiedzi Radnej, podkreśliła, że sama wielokrotnie występowała z wnioskami dotyczącymi zwiększenia środków na dodatki dla nauczycieli. Zaznaczyła jednocześnie, że proponowane rozwiązania muszą pozostawać zgodne z obowiązującym prawem i zasadami gospodarki finansowej. Wskazała, że nawet będąc członkiem zarządu nie dopuściłaby do sytuacji, w której środki z rezerwy ogólnej zostałyby przeznaczone na wynagrodzenia, skoro przepisy wyraźnie tego zabraniają. Oceniała również, że składane propozycje miały charakter doraźny i nie uwzględniały wymogów formalnych związanych z prawidłowym przygotowaniem zmian budżetowych.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki poparł wniosek o zamknięcie dyskusji. W swojej wypowiedzi podkreślił, że Zarząd Powiatu podjął już działania zmierzające do kompleksowej

zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli oraz przygotowania całościowych rozwiązań dotyczących dodatków dla tej grupy zawodowej. W jego ocenie zgłoszony projekt uchwały miał charakter przede wszystkim polityczny i został przygotowany bez zachowania wymogów formalnych. Radny wskazał, że inicjatywa przewidywała rozwiązania sprzeczne z obowiązującymi przepisami prawa, a jednocześnie wykorzystywała ważny społecznie temat w sposób instrumentalny. Podkreślił, że nauczyciele zasługują na rzetelną i odpowiedzialną debatę oraz prawidłowo przygotowane rozwiązania systemowe, a nie działania obliczone na wywołanie efektu politycznego. Dodał również, że wszystkie najważniejsze kwestie zostały już przedstawione, wobec czego dalsza dyskusja nie wniesie nowych merytorycznych argumentów.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad wnioskiem formalnym o zamknięcie dyskusji.

***Głosowanie w obecności 20 radnych: „za” – 12 osób, „przeciw” – 7 osób,
„wstrzymała się” – 1 osoba.***

Wniosek został przyjęty.

Po zamknięciu dyskusji Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały dotyczącej dodatków dla nauczycieli.

***Głosowanie w obecności 20 radnych: „za” – 8 osób, „przeciw” – 12 osób,
„wstrzymała się” – 1 osoba.***

Projekt uchwały został odrzucony.

7) Starosta Tomasz Laskus wyjaśnił, że projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na zarządzenie zastępcze Wojewody Mazowieckiego dotyczące wygaśnięcia mandatu Radnego Mateusza Rojka stanowi konsekwencję dotychczasowego stanowiska Rady Powiatu oraz Zarządu Powiatu, zgodnie z którym nie doszło do naruszenia przepisów skutkujących wygaśnięciem mandatu radnego. Przypomniał, że Rada Powiatu już wcześniej zajmowała stanowisko w tej sprawie i odmówiła wykonania wezwania Wojewody Mazowieckiego do wygaszenia mandatu, uznając przedstawioną interpretację za niezasadną. Starosta wskazał, że wydane następnie zarządzenie zastępcze Wojewody może skutkować formalnym wygaszeniem mandatu Radnego Mateusza Rojka, wobec czego konieczne stało się skierowanie sprawy do

Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego celem umożliwienia pełnego wykorzystania drogi odwoławczej.

Radny Andrzej Wojtyra wyraził wątpliwości co do angażowania Rady Powiatu, obsługi prawnej oraz środków publicznych w sprawę dotyczącą mandatu konkretnego radnego. Oceniał, że zainteresowani powinni samodzielnie dochodzić swoich racji. Dodatkowo zgłosił zastrzeżenia formalne dotyczące projektu uchwały, wskazując, że w jego ocenie dokument nie zawierał informacji pozwalających jednoznacznie ustalić autora projektu.

W odpowiedzi Starosta Tomasz Laskus wskazał, że projekt uchwały został prawidłowo przygotowany i zaopiniowany, posiada wymagane podpisy oraz został przyjęty przez Zarząd Powiatu. Oceniał zarzuty Radnego Andrzeja Wojtyry jako niemające znaczenia merytorycznego i służące jedynie wywołaniu efektu politycznego.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach poinformowała następnie, że radni otrzymali również stosowny wyciąg z posiedzenia Zarządu Powiatu. Po przedstawieniu pozytywnej opinii Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska przez jej przewodniczącego Mateusza Traczyka, Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

***Głosowanie w obecności 20 radnych: „za” – 11 osób, „przeciw” – 5 osób,
„wstrzymały się” – 3 osoby.***

Radny Mateusz Rojek nie wziął udziału w głosowaniu.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 20 radnych podjęła uchwałę Nr 208/XXIX/26 w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na zarządzenie zastępcze Wojewody Mazowieckiego dotyczące wygaśnięcia mandatu radnego Rady Powiatu Otwockiego, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Z inicjatywy Członka Zarządu Pawła Walo, Rada Powiatu uczciła minutą ciszy tragicznie zmarłego Posła Łukasza Litewkę.

Następnie Członek Zarządu Paweł Walo odniósł się do projektu uchwały dotyczącego wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w jego sprawie. Wyjaśnił, że to on oddał głos przeciwko wprowadzeniu projektu do porządku sesji, zaznaczając, że nie była to pomyłka, lecz świadoma decyzja wynikająca z osobistych powodów i chęci samodzielnego prowadzenia swojej sprawy.

Radny Dariusz Kołodziejczyk opuścił obrady sesji.

Paweł Walo podziękował radnym za troskę i poparcie działań zmierzających do obrony jego mandatu. Oceniał to jako przejaw politycznej odwagi i wyraził wdzięczność za okazane wsparcie.

W dalszej części wypowiedzi wyjaśnił, na czym polega istota sporu prawnego dotyczącego wygaszenia mandatów. Wskazał, że w jego ocenie sprawa nie dotyczy samego faktu zasiadania przez radnych w organach spółek, lecz szerokiej interpretacji przepisów dotyczących powiązań tych spółek z jednostką samorządu terytorialnego. W tym przypadku polegającej na odbiorze odpadów od Starostwa. Podkreślił, że jego zdaniem interpretacja przepisów przyjęta przez Wojewodę jest bardzo szeroka, choć zaznaczył jednocześnie, że w orzecznictwie sądowym występują zarówno wyroki potwierdzające takie stanowisko, jak i je kwestionujące.

Paweł Walo poinformował również, że zamierza samodzielnie odwołać się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego od rozstrzygnięcia dotyczącego jego mandatu. Na zakończenie raz jeszcze podziękował radnym za okazane wsparcie.

Po zakończeniu wypowiedzi Pawła Walo głos zabrała Radna Bogumiła Więckowska, która oceniła jego postawę jako honorową i pogratulowała mu przyjętego sposobu działania.

8) Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krzysztof Olszewski poinformował, że do Rady Powiatu Otwockiego wpłynęło pismo Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Łowieckiej przekazujące skargę pana M.S. dotyczącą decyzji administracyjnej Starosty Otwockiego zezwalającej na odstrzał redukcyjny 100 dzikich zwierząt na terenie miasta Józefowa. Wyjaśnił, że Komisja przeanalizowała przedmiotową skargę i uznała, iż zgodnie z właściwością powinna ona zostać przekazana do rozpatrzenia Staroście Otwockiemu, jako organowi wydającemu decyzję administracyjną w pierwszej instancji.

Radna Bogumiła Więckowska odniosła się do argumentów zawartych w skardze, wskazując, że autor pisma twierdził, iż nie słyszał o przypadkach ataku dzika na człowieka. W odpowiedzi radna przytoczyła sytuację, która miała miejsce około półtora tygodnia wcześniej w Józefowie. Wyjaśniła, że dzik zaatakował żonę byłego radnego powiatowego na prywatnej, ogrodzonej posesji. Jak relacjonowała, zwierzę ukrywało się wraz z młodymi pod przesuniętą przez wiatr folią znajdującą się na terenie posesji. Po wejściu właścicielki na podwórko locha zaatakowała kobietę, powodując obrażenia. Następnie zaatakowany został mały pies, który wybiegł z domu. Radna opisała, że zwierzę doznało bardzo poważnych obrażeń i mimo interwencji weterynaryjnej nie udało się go uratować.

Radna Bogumiła Więckowska wskazała ponadto, że mimo licznych prób uzyskania pomocy różne instytucje nie były w stanie skutecznie zareagować na obecność dzików na posesji. Poinformowała, że ostatecznie interweniował Burmistrz Józefowa Marek Banaszek, którego działania oceniła pozytywnie. Wyjaśniła, że służby miejskie zabezpieczyły część posesji oraz zastosowały środki zapachowe odstrasżające zwierzęta, co doprowadziło do opuszczenia posesji przez lochę wraz z młodymi. Radna podkreśliła, że problem obecności dzików stanowi rzeczywiste zagrożenie dla bezpieczeństwa mieszkańców.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach wyraziła zaniepokojenie lekceważącymi komentarzami części internautów wobec takich sytuacji. Podkreśliła, że choć rozumie argumenty obrońców zwierząt, to bezpieczeństwo mieszkańców musi pozostać kwestią nadrzędną. Zwróciła uwagę, że sytuacje związane z obecnością dzików na terenach miejskich stają się coraz częstsze i wymagają podjęcia zdecydowanych działań.

Radny Paweł Walo opuścił obrady sesji.

Po zakończeniu dyskusji Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przekazanie skargi według właściwości Staroście Otwockiemu.

Głosowanie w obecności 18 radnych: „za” – 18 osób.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 18 radnych podjęła uchwałę Nr 209/XXIX/26 w sprawie przekazania skargi według właściwości, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 9.

Nie zgłoszono pytań.

Radny Paweł Walo dołączył do obrad sesji.

Ad 10.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach przypomniała radnym o obowiązku terminowego złożenia oświadczeń majątkowych wraz z deklaracjami PIT za rok 2025 oraz poinformowała, że kolejna sesja Rady Powiatu odbędzie się 28 maja 2026 roku.

Następnie Przewodnicząca Rady podziękowała Radnemu Andrzejowi Wojtyrze za inicjatywę wspierania lokalnych przedsiębiorców poprzez kupowanie produktów pochodzących z terenu powiatu otwockiego.

Radny Zbigniew Szczepaniak dołączył do obrad sesji.

Ad 11.

Radna Magdalena Koczorowska-Szlassa zapytała o przebieg działań związanych z odstrzałem redukcyjnym dzików.

Starosta Tomasz Laskus przyznał, że temat jest trudny, jednak konieczny do podjęcia. Wyjaśnił, że problem obecności dzików na terenach zurbanizowanych wymagał wielomiesięcznej pracy Zarządu Powiatu oraz pracowników Starostwa, przede wszystkim z uwagi na niejednoznaczność i kolizje przepisów prawa. Starosta podkreślił, że problem ma charakter ogólnopolski, a samorządy napotykały trudności związane m.in. z brakiem możliwości finansowania takich działań.

Starosta Tomasz Laskus wyjaśnił, że przyjęty model działania opiera się na rozwiązaniu bezkosztowym dla samorządu. Poinformował, że gminy, odpowiadające za bezpieczeństwo na swoim terenie, występują do starosty z wnioskami o wydanie decyzji dotyczących odstrzału redukcyjnego. Dodał, że zgodnie z uzyskaną zgodą wojewody tusze odstrzelonych zwierząt mogą stanowić ekwiwalent dla myśliwych wykonujących odstrzał. Podkreślił również znaczenie współpracy z Policją oraz uzyskania interpretacji prawnych umożliwiających prowadzenie takich działań na terenach miejskich.

Starosta poinformował, że pierwsza decyzja dotycząca odstrzału stu dzików w Józefowie była wielokrotnie zaskarżana, jednak została utrzymana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze. Wskazał, że na jej podstawie odstrzelono siedem dzików, a obecnie procedowany jest kolejny wniosek dotyczący odstrzału 93 sztuk. Dodał również, że przygotowywane są kolejne decyzje dla Otwocka i Karczewa.

Starosta Tomasz Laskus podkreślił, że odstrzał redukcyjny nie jest działaniem satysfakcjonującym, lecz obecnie jedynym realnym i zgodnym z prawem sposobem ograniczania zagrożenia. Wskazał, że rozwiązania takie jak antykoncepcja dla dzików pozostają jedynie w fazie eksperymentalnej i nie są stosowane w praktyce.

Radna Magdalena Koczorowska-Szlassa zapytała, kto będzie wykonywał odstrzał. Starosta wyjaśnił, że decyzje wskazują imiennie konkretnych myśliwych posiadających odpowiednie kwalifikacje, a działania są koordynowane we współpracy z Policją i gminami.

Radna zapytała również o terminy realizacji odstrzałów. Starosta wyjaśnił, że decyzje wydawane są na czas określony. Poinformował, że kolejna decyzja dla Józefowa ma obowiązywać do końca lutego 2027 roku, co umożliwi skuteczniejszą realizację działań.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach zaapelowała do mieszkańców o odpowiednie zabezpieczanie odpadów oraz niedokarmianie dzików. Podkreśliła, że ograniczenie dostępu zwierząt do pożywienia może przyczynić się do zmniejszenia skali problemu.

Radny Andrzej Wojtyra zasugerował, aby informacje o planowanych odstrzałach były ograniczane do niezbędnego minimum przed ich realizacją, a komunikaty publikowane dopiero po zakończeniu działań. W jego ocenie nadmierne nagłaśnianie sprawy może prowadzić do prób blokowania odstrzałów przez aktywistów.

Starosta Tomasz Laskus odniósł się do tej sugestii, wskazując, że z uwagi na bezpieczeństwo mieszkańców konieczne jest publiczne informowanie o planowanych działaniach. Podkreślił, że odstrzał redukcyjny na terenach zurbanizowanych jest działaniem budzącym emocje i potencjalnie niebezpiecznym, dlatego mieszkańcy powinni mieć świadomość miejsca i czasu jego prowadzenia. Dodał, że brak takich informacji mógłby prowadzić do uzasadnionych pretensji mieszkańców w przypadku wystąpienia niebezpiecznych sytuacji.

Ad 12.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, o godzinie 18⁵⁵ Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach zamknęła obrady XXIX sesji VII kadencji Rady Powiatu Otwockiego.

Przewodniczyła:

Grażyna Kilbach

Sporządziła:

Anna Karpińska