

**UCHWAŁA NR 213/XXX/26
RADY POWIATU OTWOCKIEGO**

z dnia 28 maja 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1684 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) uchwała się, co następuje:

§ 1. Skargę Pana K.G. z dnia 15 kwietnia 2026 r. (data wpływu do Kancelarii Powiatu Otwockiego 24.04.2026 r.) na działania Starosty Otwockiego w sprawie zgłaszanych przez Skarżącego uciążliwości, spowodowanych działalnością myjni samochodowej uznaje się za zasadną, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu Otwockiego do zawiadomienia Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszeniu na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Otwocku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Grażyna Kilbach

Uzasadnienie

Do Rady Powiatu Otwockiego w dniu 24 kwietnia 2026 r. wpłynęło pismo Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska przekazujące do rozpatrzenia według właściwości skargę Pana K.G. na działania Starosty Otwockiego, jakie podejmował w sprawie zgłaszanych przez Skarżącego uciążliwości, spowodowanych działalnością myjni samochodowej.

Przewodnicząca Rady zgodnie z § 40 ust. 2 Statutu Powiatu Otwockiego skierowała przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Otwockiego, celem analizy i przygotowania projektu rozstrzygnięcia skargi w ramach właściwości Rady Powiatu.

Na posiedzeniu w dniu 6 maja 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Otwockiego dokonała analizy skargi Pana K.G., w oparciu o zebrane dokumenty w sprawie i wyjaśnienia przekazane przez Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Otwocku.

Komisja ustaliła, że w dniu 19 marca 2024 r. do Kancelarii Powiatu Otwockiego wpłynęło pismo Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska przekazujące Staroście Otwockiemu do rozpatrzenia zgodnie z art. 115 a i 378 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo Ochrony Środowiska (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647) pismo Pana K.G. z dnia 17.02.2024 r. Przedmiotowe pismo zatytułowane skarga dot. uciążliwości akustycznych zarówno w porze dnia, jak i w nocy oraz nawiewu aerozoli wodnych zawierających środki myjące w wyniku eksploatacji myjni samochodowej, użytkowanej w bezpośrednim sąsiedztwie posesji interweniującego.

Starosta Otwocki będący organem ochrony środowiska podjął czynności kontrolne (protokół kontroli nr OŚ.6241.1.2024.MW(3) z dnia 23 kwietnia 2024 r.). W toku kontroli ustalono bliską odległość czterech stanowisk myjni od budynku mieszkalnego skarżącego oraz prawdopodobieństwo występowania uciążliwości akustycznych, a następnie w dniu 10.05.2024 r. wszczęto postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie.

Decyzją Nr 188/2024 z dnia 7 czerwca 2024 r. Starosta zobowiązał przedsiębiorcę prowadzącego myjnię do sporządzenia i przedłożenia przeglądu ekologicznego w zakresie możliwości negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko akustyczne spowodowane funkcjonowaniem samoobsługowej myjni samochodowej.

W wyniku odwołania przedsiębiorcy, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie decyzją z dnia 24.09.2024 r. uchyliło zaskarżoną ww. decyzję w całości i umorzyło postępowanie organu I instancji. W ocenie organu odwoławczego organ I instancji w pierwszej kolejności powinien zastosować przepisy art. 115a ustawy POŚ i wykonać stosowny pomiar hałasu.

Organ ochrony środowiska nie skorzystał z prawa zaskarżenia przedmiotowej decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i 28.11.2024 r. skierował zaproszenia do laboratoriów posiadających akredytację PCA, celem uzyskania ofert na wykonanie całodobowych pomiarów hałasu.

Jak wynika z wyjaśnień przedstawionych Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, z uwagi na brak zabezpieczonych środków finansowych w budżecie Powiatu oraz koniec roku budżetowego Wydział Ochrony Środowiska odstąpił od dalszych działań w tej sprawie.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że pomimo upływu około półtora roku od uchylenia decyzji przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze, postępowanie nie zostało skutecznie doprowadzone do etapu pozwalającego na merytoryczne rozstrzygnięcie sprawy. Dopiero po ponownym wniosku Pana K.G. z dnia 23.03.2026 r., przekazanym przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiskaw dniu 22.04.2026 r. Starostwo podjęło czynności zmierzające do pozyskania ofert na wykonanie pomiarów hałasu. Brak kontynuowania czynności przez dłuższy czas należy ocenić jako zaniechanie i niewłaściwe wykonywanie obowiązków przez organ ochrony środowiska.

Komisja wskazała również na potrzebę podejmowania przez Starostę działań zmierzających do polubownego rozwiązania sporu z poszanowaniem interesów wszystkich stron postępowania, tj. zarówno Skarżącego, jaki Przedsiębiorcy prowadzącego myjnię samochodową. W szczególności zasadne wydaje się rozważenie działań mediacyjnych oraz możliwości dobrowolnego ograniczenia funkcjonowania myjni w godzinach nocnych, co mogłoby przyczynić się do zmniejszenia uciążliwości dla Skarżącego bez konieczności prowadzenia długotrwałych postępowań. Należy podkreślić, że zgodnie z art. 13 § 1 pkt 2 k.p.a. organy administracji publicznej mają obowiązek dążyć do polubownego rozstrzygnięcia kwestii spornych, w szczególności przez podejmowanie czynności niezbędnych do przeprowadzenia mediacji. Ponadto art. 96a § 1 i § 1a pkt 4 k.p.a.

wprost wskazuje, że mediacja może być przeprowadzona w toku postępowania, a jako sztandarowy przykład spraw, których charakter na to pozwala, przepisy wymieniają właśnie sprawy z zakresu ochrony środowiska i przyrody.

W związku z tym, za szczególnie zasadne wydaje się rozważenie i zainicjowanie przez Starostę działań mediacyjnych oraz możliwości dobrowolnego ograniczenia funkcjonowania myjni w godzinach nocnych, co mogłoby przyczynić się do natychmiastowego zmniejszenia uciążliwości dla Skarżącego bez konieczności prowadzenia dalszych, długotrwałych postępowań dowodowych.

Z uwagi na zaniechanie działań przez organ w okresie od 28 listopada 2024 r. do 27 kwietnia 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie uznała skargę za zasadną.

Mając na uwadze powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Przewodnicząca Rady

Grażyna Kilbach