

**UCHWAŁA NR 209/XXIX/26
RADY POWIATU OTWOCKIEGO**

z dnia 23 kwietnia 2026 r.

w sprawie przekazania skargi według właściwości

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 1684 z późn.zm.) art. 223 § 1 i art. 236 § 1 oraz art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Powiatu Otwockiego przekazuje skargę Pana M.S. z dnia 27.02.2026 r. (data wpływu do Kancelarii Powiatu Otwockiego 16.03.2026 r.) w sprawie prewencyjnego odstrzału dzików w Powiecie Otwockim, do rozpatrzenia według właściwości Staroście Otwockiemu.

§ 2. 1. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu Otwockiego do przekazania skargi, o której mowa w § 1 uchwały, organowi właściwemu do rozpatrzenia skargi wraz z niniejszą uchwałą oraz jej uzasadnieniem.

2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu Otwockiego do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszeniu na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Otwocku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Grażyna Kilbach

Uzasadnienie

Do Rady Powiatu Otwockiego w dniu 16 marca 2026 r. wpłynęło pismo Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Łowieckiej nr PSŁ.7180.15.2026.MK przekazujące skargę Pana M.S. z dnia 27.02.2026 r. dot. decyzji administracyjnej Starosty Otwockiego, zezwalającej na odstrzał redukcyjny 100 dzikich zwierząt na terenie Miasta Józefowa.

Przewodnicząca Rady Powiatu Otwockiego, działając na podstawie § 40 ust. 2 Statutu Powiatu Otwockiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2025 r., poz. 3783) skierowała przedmiotową sprawę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Otwockiego.

Na posiedzeniu w dniu 17 marca 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, analizując zarzuty zawarte w skardze, ustaliła, że decyzja Starosty Otwockiego z dnia 27 sierpnia 2025 r. jest ostateczna, a postępowanie administracyjne w tej sprawie zostało zakończone. Zgodnie z art. 235 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej KPA), skargę dotyczącą sprawy, w której wydano decyzję ostateczną, traktuje się w zależności od jej treści, jako żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylecia lub zmiany.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła uwagę, że Skarżący skierował skargę do Wojewody Mazowieckiego jako organu sprawującego nadzór nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego i skarga powinna zostać rozpatrzona przez ten organ.

W związku z powyższym Komisja zawnioskowała do Przewodniczącej Rady Powiatu Otwockiego o zwrócenie się do Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Łowieckiej z zapytaniem dotyczącym podstawy prawnej przekazania przedmiotowej skargi. Celem wystąpienia było wyjaśnienie wątpliwości Komisji dot. przekazania przedmiotowej skargi do Rady Powiatu Otwockiego oraz ustalenie, czy właściwym organem do jej rozpatrzenia nie powinien być Wojewoda Mazowiecki.

W odpowiedzi na ww. zapytanie, Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Łowieckiej pismem z dnia 24 marca 2026 r. poinformował, że skarga Pana M.S. została przesłana do Rady Powiatu Otwockiego na podstawie art. 231 § 1 w związku z art. 229 pkt 4 KPA, a także w załączeniu do niniejszego pisma przesłał stanowisko Ministerstwa Klimatu i Środowiska z dnia 30.01.2026 r. wskazujące, że w określonych ustawowo przypadkach kompetencje i koszty interwencji w sytuacji generowania przez zwierzynę szczególnego zagrożenia spoczywają na powiecie (art. 45 ust. 3 ustawy – Prawo łowieckiej) lub w przypadku nadzwyczajnego zagrożenia na województwie (art. 33 a ustawy o ochronie zwierząt).

Na podstawie tych informacji Komisja doszła do wniosku, iż w sprawie nastąpiło:

- niezrozumiałe przekazanie skargi Komendantowi Wojewódzkiemu PSŁ,
- niewłaściwe zastosowanie przepisów przez ten organ w czynności przekazania skargi do Rady Powiatu Otwockiego.

Natomiast odpowiedź Komendanta PSŁ na zapytanie Przewodniczącej Rady świadczy o nierozumieniu ani przepisów ani charakteru czy treści skargi.

Wobec powyższego, na posiedzeniu w dniu 31 marca 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że niezależnie od sposobu zakwalifikowania przedmiotowego pisma, tj. czy jako żądania w trybie postępowania administracyjnego, czy jako wystąpienia o charakterze merytorycznym, właściwym organem do jego rozpatrzenia pozostaje Starosta Otwocki, jako organ, który wydał decyzję w pierwszej instancji.

Biorąc pod uwagę potrzebę uproszczenia załatwienia sprawy obywatela, w celu skrócenia jej biegu, Komisja jednogłośnie zawnioskowała, aby Rada Powiatu Otwockiego przekazała skargę do rozpatrzenia według właściwości Staroście Otwockiemu.

Zgodnie z art. 231 § 1 KPA - jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

Mając powyższe na uwadze podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Przewodnicząca Rady

Grażyna Kilbach