

PROTOKÓŁ Nr XXVIII/26
z sesji Rady Powiatu Otwockiego
odbytej w dniu 26 marca 2026 r.
w Powiatowym Młodzieżowym Domu Kultury w Otwocku
przy ul. Poniatowskiego 10

Na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 13 ust. 4 Statutu Powiatu Otwockiego Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach o godzinie 16²⁰ otworzyła obrady XXVIII sesji Rady Powiatu Otwockiego. Poinformowała, że zgodnie z listą obecności w sesji bierze udział 18 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Powitała radnych, dyrektorów jednostek, pracowników Starstwa oraz uczniów przygotowujących się do konkursu wiedzy o samorządzie.

Następnie podziękowała społeczności Środowiskowego Domu Samopomocy w Otwocku za przygotowanie dekoracji świątecznej ustawionej na stole przydialnym.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXVII z sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Otwockiego na rok 2026;
 - 2) w sprawie zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2026-2048;
 - 3) w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które zostaną przeznaczone środki PFRON;
 - 4) w sprawie przyjęcia Programu oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc domową w Powiecie Otwockim na lata 2026-2028;
 - 5) w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Powiecie Otwockim na lata 2026-2028;
 - 6) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Powiatu Otwockiego oznaczonej jako działki ew. nr 19/3, nr 19/4, nr 19/5, nr 19/6, nr 19/7 oraz nr 19/8 o łącznej pow. 2,1198 ha z obr. 46 w Karczewie, dla której w Sądzie Rejonowym w Otwocku IV

Wydziale Ksiąg Wieczystych prowadzona jest księga wieczysta nr WA1O/00031643/1;

7) w sprawie rozpatrzenia skargi.

5. Przedstawienie sprawozdań z działalności komisji Rady Powiatu Otwockiego za rok 2025.
6. Sprawozdanie z prac Zarządu.
7. Informacje Przewodniczącej Rady.
8. Sprawy różne zaproponowane przez Radnych.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Ad 2.

Nie zgłoszono wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.

Ad 3.

Protokół Nr XXVII z sesji został przyjęty bez uwag.

Głosowanie w obecności 18 radnych: „za” – 18 osób.

Ad 4.

1) Przewodnicząca Rady poinformowała, że do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Otwockiego na rok 2026 zgłoszona została autopoprawka Zarządu Powiatu i poprosiła Skarbnik Powiatu o jej przedstawienie.

Skarbnik Powiatu Katarzyna Żuber poinformowała, że autopoprawka polega na zdjęciu kwoty 1 800 000 zł z zadania inwestycyjnego pn. budowa skrzyżowania bezkolizyjnego z linią kolejową nr 7 w ciągu ul. Jankowskiego w Celestynowie. Jednocześnie wskazała, że środki te zostaną przeznaczone na finansowanie nowych zadań realizowanych wspólnie przez Powiat Otwocki i Gminę Celestynów w proporcji 50/50.

Skarbnik wyjaśniła, że środki zostaną przeznaczone m.in. na: przebudowę drogi powiatowej wraz z budową chodnika w miejscowości Pogorzel w kierunku Gliny w kwocie 350 000 zł, przebudowę drogi powiatowej relacji Tabor-Podbiel-Osieck w kwocie 600 000 zł, doświetlenie przejścia dla pieszych przy ul. św. Kazimierza w Celestynowie w kwocie 50 000 zł, wykonanie utwardzonego pobocza w ul. Głównej w miejscowości Pogorzel w kwocie 350 000 zł, opracowanie dokumentacji projektowej dla rozbudowy ul. Laskowskiej w kwocie 300 000 zł, zwiększenie środków na zadanie budowy chodnika na odcinku Kąty-Zabieżki

współfinansowane z Gminą Kołbiel, którego łączna wartość wyniesie 2 000 000 zł, a także budowę chodnika w miejscowości Glina w kwocie 380 000 zł.

Po przedstawieniu autopoprawki Przewodnicząca Rady zapytała radnych, czy mają pytania do przedstawionych zmian w uchwale budżetowej lub do autopoprawki. Wobec braku zgłoszeń zamknęła dyskusję i poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Budżetowej.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Tomasz Wyglądała poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką Zarządu.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Głosowanie w obecności 21 radnych: „za” – 20 osób, „przeciw” – 1 osoba.

Do obrad Sesji dołączył Starosta Tomasz Laskus

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach zwróciła uwagę, że autopoprawka oraz projekt uchwały powinny być głosowane oddzielnie, w związku z czym zaproponowała ponowne głosowanie - w pierwszej kolejności poddała pod głosowanie autopoprawkę Zarządu do projektu uchwały.

Głosowanie w obecności 21 radnych: „za” – 21 osób, „wstrzymała się” – 1 osoba.

Autopoprawka została przyjęta.

Następnie Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad całością projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej wraz z przyjętą autopoprawką. W trakcie przygotowania głosowania wystąpiły problemy techniczne z systemem obsługi głosowań, uniemożliwiające jego prawidłowe przeprowadzenie. W związku z powyższym Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach zarządziła 15-minutową przerwę w obradach.

O godzinie 16³⁵ Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę w obradach.

Wznowienie obrad nastąpiło o godzinie 16⁵⁰.

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach poinformowała, że zgodnie z informacją przekazaną przez obsługę techniczną system do głosowania został zresetowany, po czym zarządziła przeprowadzenie głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Otwockiego na rok 2026 wraz z autopoprawką Zarządu.

Głosowanie w obecności 22 radnych: „za” – 21 osób, „przeciw” – 1 osoba.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 21 radnych podjęła uchwałę Nr 194/XXVIII/26 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Otwockiego na rok 2026, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

2) Skarbnik Powiatu Katarzyna Żuber wskazała, że w przedmiotowej uchwale dostosowano kwoty dochodów i wydatków do zmian wprowadzonych w uchwale budżetowej, a w wykazie przedsięwzięć uwzględniono wyłącznie te zmiany, które zostały wprowadzone w uchwale budżetowej.

Po przedstawieniu informacji przez Skarbnik Powiatu, Przewodnicząca Rady zapytała, czy radni mają pytania lub uwagi do projektu uchwały. Wobec braku zgłoszeń poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Budżetowej.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Tomasz Wyglądała poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie autopoprawkę Zarządu do projektu uchwały.

Głosowanie w obecności 21 radnych: „za” – 21 osób.

Autopoprawka została przyjęta.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad całością projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2026–2048 wraz z autopoprawką Zarządu.

Głosowanie w obecności 22 radnych: „za” – 22 osoby.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 22 radnych podjęła uchwałę Nr 195/XXVIII/26 w sprawie zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2026-2048, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3) Starosta Tomasz Laskus wskazał, że projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które zostaną przeznaczone środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych był omawiany na posiedzeniach komisji i został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany. Podkreślił, że są to

sprawy o istotnym znaczeniu społecznym, a projekt stanowi realizację ustawowych zadań Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa Robert Kosiński poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie w obecności 22 radnych: „za” – 22 osoby.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 22 radnych podjęła uchwałę Nr 196/XXVIII/26 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które zostaną przeznaczone środki PFRON, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4) Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc domową w Powiecie Otwockim na lata 2026–2028 był omawiany na posiedzeniach Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa oraz Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. W dokumencie wprowadzono jedynie poprawki redakcyjne, które zostały wcześniej omówione i zaakceptowane przez komisje.

Starosta Tomasz Laskus wskazał, że projekt uchwały, podobnie jak poprzedni, został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniach komisji, po wcześniejszym omówieniu przez Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Mateusz Rojek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Następnie Przewodniczący Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa Robert Kosiński poinformował, że Komisja również wydała pozytywną opinię w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie w obecności 22 radnych: „za” – 22 osoby.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 22 radnych podjęła uchwałę Nr 197/XXVIII/26 w sprawie przyjęcia Programu oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób

stosujących przemoc domową w Powiecie Otwockim na lata 2026-2028, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5) Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Powiecie Otwockim na lata 2026–2028, zawiera drobne poprawki redakcyjne omówione na posiedzeniach właściwych komisji.

Starosta Tomasz Laskus wskazał, że projekt uchwały, podobnie jak poprzednie, został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniach komisji. Podkreślił znaczenie dokumentu oraz zwrócił uwagę, że tego typu uchwały podejmowane są przez Radę jednogłośnie, co świadczy o ich dużym znaczeniu społecznym.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Mateusz Rojek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Następnie Przewodniczący Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa Robert Kosiński poinformował, że Komisja również wydała pozytywną opinię w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie w obecności 22 radnych: „za” – 22 osoby.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 22 radnych podjęła uchwałę Nr 198/XXVIII/26 w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Powiecie Otwockim na lata 2026-2028, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6) Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach poinformowała, że w uzasadnieniu do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Powiatu Otwockiego, wprowadzona zostanie korekta redakcyjna, polegająca na zapisaniu w uzasadnieniu wyrazu „nieobjętym” łącznie. Następnie Przewodnicząca Rady poprosiła Starostę o przedstawienie informacji dotyczących projektu uchwały.

Starosta Tomasz Laskus wskazał, że projekt uchwały dotyczy sześciu działek położonych w pobliżu Domu Pomocy Społecznej w Anielinie w Gminie Karczew, o łącznej powierzchni przekraczającej dwa hektary. Wyjaśnił, że Zarząd Powiatu proponuje sprzedaż nieruchomości w trybie przetargu ograniczonego, ponieważ zamierzeniem jest, aby na tym

terenie powstała określona działalność o charakterze społecznym, a nie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna lub wielorodzinna.

Starosta poinformował, że istnieje zainteresowanie ze strony jednego podmiotu – fundacji, która rozważa budowę hospicjum dla dzieci na całym wskazanym terenie. Podkreślił, że teren ten jest trudny pod względem inwestycyjnym ze względu na położenie w granicach Mazowieckiego Parku Krajobrazowego, co wymaga uzyskania decyzji środowiskowej oraz spełnienia dodatkowych wymogów formalnych. Dodał, że przez część działek przebiega linia energetyczna, co również wpływa na stopień skomplikowania ewentualnej inwestycji.

Starosta wskazał ponadto, że łączne potraktowanie wszystkich działek umożliwi realizację zamierzenia inwestycyjnego polegającego na budowie hospicjum, co byłoby spójne z istniejącym zagospodarowaniem terenu, w szczególności z funkcjonującym w sąsiedztwie Domem Pomocy Społecznej w Anielinie. Dodał, że prowadzone w gminie Karczew prace nad planami ogólnymi nie przewidują na tym obszarze zabudowy mieszkaniowej.

Starosta podkreślił także, że zastosowanie przetargu ograniczonego pozwoli określić warunki dotyczące przeznaczenia nieruchomości oraz maksymalną powierzchnię zabudowy, co umożliwi zachowanie znacznej części powierzchni leśnej. Zaznaczył, że tego typu inwestycja o charakterze społecznym sprzyja zachowaniu walorów przyrodniczych terenu, w odróżnieniu od inwestycji deweloperskich, które zazwyczaj wiążą się z większą ingerencją w środowisko.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki wskazał, że propozycja przeprowadzenia przetargu ograniczonego sugeruje istnienie określonego grona podmiotów zainteresowanych nabyciem nieruchomości. Zapytał, czy radni mogą uzyskać informację, jakie podmioty należą do tego grona.

W odpowiedzi Starosta Tomasz Laskus poinformował, że na obecnym etapie zainteresowanie wyraził jeden podmiot, który złożył propozycję realizacji inwestycji polegającej na budowie hospicjum dla dzieci.

Radny Dariusz Kołodziejczyk poinformował, że zamierza głosować przeciwko projektowi uchwały. Wskazał, że podczas jednego z posiedzeń komisji przedstawiono informację, iż w przeszłości Powiat nie uzyskał decyzji o warunkach zabudowy dla tego terenu. Jak zaznaczył, dotyczyło to jednak sytuacji sprzed około 20 lat. Jednocześnie wskazał, że kilka lat temu podmiot prywatny uzyskał decyzję o warunkach zabudowy dla nieruchomości położonej w tej okolicy.

Radny Dariusz Kołodziejczyk wyraził opinię, że Powiat powinien samodzielnie wystąpić o uzyskanie warunków zabudowy dla przedmiotowego terenu przed jego sprzedażą, co mogłoby znacząco podnieść wartość nieruchomości i pozwolić na uzyskanie wyższej ceny sprzedaży. Podkreślił, że dochody ze sprzedaży nieruchomości są uwzględnione w budżecie powiatu, a pozyskanie maksymalnych środków finansowych jest istotne w kontekście przyszłych potrzeb finansowych, w szczególności w obszarze ochrony zdrowia. Wskazał również, że możliwość uzyskania decyzji o warunkach zabudowy w przyszłości może zostać ograniczona w związku z procedurami planistycznymi, dlatego obecny moment jest właściwy do podjęcia takich działań przed sprzedażą nieruchomości.

Starosta Tomasz Laskus wskazał, że uzyskanie warunków zabudowy dla przedmiotowych działek w obecnym czasie byłoby zadaniem bardzo trudnym. Wyjaśnił, że złożenie wniosku o wydanie warunków zabudowy wymagałoby wcześniejszego uzyskania decyzji środowiskowej, co w przypadku nieruchomości położonej na terenie parku krajobrazowego oraz w ograniczonym czasie byłoby niezwykle trudne do przeprowadzenia.

Starosta poinformował również, że faktycznie w przeszłości podmiot prywatny uzyskał decyzję o warunkach zabudowy dla nieruchomości w tej okolicy, jednak miało to miejsce około 11 lat wcześniej, w okresie obowiązywania innych przepisów. Dodał, że decyzja ta została wydana w czasie, gdy nieruchomość nie posiadała dostępu do drogi publicznej, który dopiero niedawno został uregulowany. Zwrócił uwagę, że wydane wówczas warunki zabudowy dotyczyły działalności o charakterze społecznym, co wpisywałoby się w aktualne zamierzenia Zarządu. Podkreślił jednocześnie, że brak realizacji inwestycji przez okres ostatnich lat potwierdza trudności inwestycyjne związane z tym terenem.

Starosta zwrócił także uwagę, że przedmiotem sprzedaży jest sześć odrębnych działek, co powoduje dodatkowe komplikacje w przypadku ewentualnego ubiegania się o warunki zabudowy dla każdej z nich. Wskazał, że pierwotny podział działek sugerował możliwość realizacji zabudowy jednorodzinnej, jednak zgodnie z informacjami uzyskanymi z gminy, obecnie nie przewiduje się przeznaczenia tego terenu pod zabudowę jednorodzinną. Wyraził opinię, że teren ten powinien zostać przeznaczony pod działalność o charakterze społecznym, stanowiąc enklawę dla instytucji tego typu. Dodał, że sprzedaż wszystkich działek łącznie w trybie przetargu ograniczonego pozwoli zabezpieczyć przed powstaniem zabudowy jednorodzinnej oraz umożliwi realizację inwestycji zgodnej z interesem społecznym. Starosta zaznaczył również, że w przypadku ogłoszenia przetargu zostanie zaproponowana cena odpowiadająca wartości rynkowej nieruchomości, uznana przez Zarząd za satysfakcjonującą i adekwatną.

Członek Zarządu Paweł Walo odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi Radnego Dariusza Kołodziejczyka. Wskazał, że choć można dążyć do uzyskania jak najwyższej ceny sprzedaży nieruchomości, to należy pamiętać, iż samorząd nie jest podmiotem prywatnym, lecz instytucją publiczną odpowiedzialną również za kształtowanie ładu przestrzennego. Podkreślił, że teren objęty projektem uchwały znajduje się w atrakcyjnej lokalizacji rekreacyjnej, odwiedzanej przez licznych mieszkańców, w szczególności turystów przyjeżdżających na wycieczki rowerowe. Wyraził opinię, że realizacja zabudowy jednorodzinnej w tym miejscu mogłaby negatywnie wpłynąć na walory krajobrazowe i rekreacyjne tego obszaru. Zaznaczył jednocześnie, że lokalizacja hospicjum dla dzieci w sąsiedztwie Domu Pomocy Społecznej oraz innych ośrodków terapeutycznych tworzyłaby spójny obszar usług o charakterze zdrowotnym i społecznym, przy jednoczesnym zachowaniu walorów przyrodniczych terenu.

Do przedstawionych wypowiedzi odniósł się Radny Dariusz Kołodziejczyk, który wyjaśnił, że nie postulował uzyskania warunków zabudowy dla zabudowy jednorodzinnej, lecz dla zabudowy usługowej. Podkreślił, że podmiot, który ewentualnie nabędzie nieruchomość, będzie znajdował się w analogicznej sytuacji prawnej jak Powiat i również będzie zobowiązany do uzyskania stosownych decyzji administracyjnych. Wyraził opinię, że Powiat nie powinien z góry zakładać trudności w uzyskaniu warunków zabudowy, lecz spróbować wykorzystać istniejące możliwości prawne. Dodał, że nawet w przypadku niepowodzenia w uzyskaniu warunków zabudowy możliwe byłoby podjęcie działań zmierzających do zmiany zapisów w planie miejscowym. Radny podkreślił również znaczenie uzyskania możliwie najwyższej ceny sprzedaży nieruchomości, wskazując na stałe potrzeby finansowe Powiatu, w szczególności związane z funkcjonowaniem szpitala powiatowego.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zwrócił uwagę, że procedura przygotowania sprzedaży nieruchomości przebiega w stosunkowo krótkim czasie. Przypomniął, że podczas posiedzenia komisji poinformowano radnych o sporządzeniu operatu szacunkowego określającego wartość nieruchomości. Wyraził zrozumienie dla praktyki nieujawniania szczegółowych kwot przed ogłoszeniem postępowania, jednak zapytał o datę sporządzenia operatu szacunkowego, podkreślając, że ceny nieruchomości w tym rejonie ulegają dynamicznym zmianom.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Monika Pokrywczyńska poinformowała, że operat szacunkowy został sporządzony w grudniu 2025 roku.

Radny Andrzej Wojtyra zapytał, czy Zarząd analizował wpływ ewentualnego uzyskania warunków zabudowy na wzrost wartości nieruchomości oraz czy dokonano wyliczeń pozwalających ocenić opłacalność takiego działania. Ponadto zapytał o przyczyny

szybkiego procedowania projektu uchwały oraz złożył wnioski o utajnienie obrad w celu przedstawienia kwoty zawartej w operacie szacunkowym.

Starosta Tomasz Laskus wskazał, że wykonanie szczegółowych wyliczeń dotyczących potencjalnego wzrostu wartości nieruchomości w przypadku uzyskania warunków zabudowy nie jest możliwe w sposób jednoznaczny, ponieważ ostateczna cena sprzedaży zależy od mechanizmów rynkowych oraz liczby podmiotów zainteresowanych nabyciem nieruchomości. Podkreślił, że uzyskanie warunków zabudowy w tym przypadku jest procesem trudnym i skomplikowanym, a ewentualne ich uzyskanie niekoniecznie przełożyłoby się w sposób istotny na wzrost wartości nieruchomości, szczególnie w kontekście zmian planistycznych.

Starosta odniósł się również do zarzutu dotyczącego tempa procedowania sprawy, wskazując, że projekt uchwały pojawił się w związku z otrzymaniem konkretnej oferty od podmiotu deklarującego gotowość realizacji inwestycji wymagającej znacznych nakładów finansowych. Podkreślił, że proponowana forma przetargu pozwala zabezpieczyć interes Powiatu zarówno pod względem uzyskania odpowiedniej ceny sprzedaży, jak i zagwarantowania realizacji inwestycji o określonym charakterze społecznym. Dodał, że w ramach warunków przetargu możliwe będzie zastosowanie dodatkowych mechanizmów zabezpieczających, takich jak ustanowienie hipoteki czy wprowadzenie odpowiednich zapisów umownych, które zagwarantują realizację zamierzonego celu inwestycyjnego oraz zabezpieczą interes Powiatu.

Następnie Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach zwróciła się do adwokata Jarosława Dąbrowskiego o odpowiedź w sprawie zgłoszonego wniosku dotyczącego utajnienia obrad sesji.

Adwokat Jarosław Dąbrowski wskazał, że obowiązujące przepisy nie przewidują trybu utajnienia obrad w sytuacji przedstawionej przez Radnego. Wyjaśnił, że zarówno ustawa o samorządzie powiatowym, jak i Statut Powiatu stanowią, iż organy samorządu działają jawnie. Podkreślił, że możliwość wyłączenia jawności istnieje wyłącznie w przypadkach określonych przepisami szczególnymi, ustawą o ochronie informacji niejawnych oraz przepisami ordynacji podatkowej. Zaznaczył, że w omawianej sprawie brak jest podstaw prawnych do wprowadzenia trybu niejawnego. Dodał jednocześnie, że jawność obrad nie oznacza konieczności ujawniania wszystkich danych wprost na sesji, zwłaszcza w sytuacjach objętych ochroną danych osobowych, co ma miejsce m.in. w przypadku anonimizacji danych w rozpatrywanych przez Radę skargach.

W odpowiedzi Radny Andrzej Wojtyra stwierdził, że skoro wskazane informacje nie stanowią informacji niejawnych, w jego ocenie powinny zostać udzielone radnym.

Adwokat Jarosław Dąbrowski ponownie wyjaśnił, że przepisy jednoznacznie określają zakres informacji podlegających wyłączeniu z jawności oraz zasady ich udostępniania. Podkreślił, że fakt jawności obrad nie oznacza automatycznej możliwości ujawniania wszystkich informacji publicznie podczas sesji, zwłaszcza gdy mogą one podlegać innym ograniczeniom.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki dodał, że omawiana informacja nie należy do katalogu informacji niejawnych, jednak nie oznacza to automatycznie, że musi zostać ujawniona podczas sesji. Podkreślił, że istnieją różne podejścia do ujawniania tego typu danych, a on osobiście opowiada się za szeroką jawnością informacji. Zaznaczył jednak, że respektuje dotychczasową praktykę Zarządu Powiatu polegającą na nieujawnianiu wartości nieruchomości określonej w operacie szacunkowym przed ogłoszeniem postępowania przetargowego.

Radny Zbigniew Szczepaniak zaznaczył, że rozumie brak możliwości ujawnienia konkretnej kwoty podczas jawnej sesji, jednak zapytał, czy radni mogą uzyskać taką informację w innym trybie, poza sesją.

Starosta Tomasz Laskus poinformował, że informacja o wartości nieruchomości była przedstawiana podczas posiedzenia komisji, jednak nie chciałby podawać jej ponownie podczas sesji.

Adwokat Jarosław Dąbrowski wyjaśnił, że zgodnie z obowiązującymi przepisami określone dokumenty podlegają udostępnieniu radnym, jednak ze względu na dobro postępowania zasadne może być powstrzymanie się od ujawniania szczegółowych informacji w trakcie jawnej, transmitowanej sesji.

Następnie Radna Bogumiła Więckowska odniosła się do wcześniejszej wypowiedzi Starosty dotyczącej możliwości zabezpieczenia celu inwestycyjnego w akcie notarialnym. Radna wskazała, że w jej ocenie nie istnieje możliwość wprowadzenia sprzedaży warunkowej w taki sposób, aby zobowiązać nabywcę nieruchomości do realizacji wyłącznie określonej inwestycji, np. budowy hospicjum. Podkreśliła, że w przypadku uzyskania przez nabywcę innych warunków zabudowy, mógłby on zrealizować inwestycję o innym charakterze, a Powiat nie miałby możliwości skutecznego przeciwdziałania w takim przypadku.

Starosta Tomasz Laskus wyjaśnił ogólne zasady przeprowadzania przetargu ograniczonego. Wskazał, że w takim trybie możliwe jest określenie szczegółowych warunków przystąpienia do przetargu, które musi spełnić podmiot ubiegający się o nabycie

nieruchomości. Zaznaczył, że choć po nabyciu nieruchomości staje się własnością kupującego, to na etapie przetargu istnieje możliwość wprowadzenia zapisów zabezpieczających interes Powiatu, w tym ustanowienia w formie hipoteki, na wypadek realizacji inwestycji niezgodnej z przyjętymi założeniami. Następnie poprosił Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o przedstawienie szczegółowych wyjaśnień w tym zakresie.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Monika Pokrywczyńska wyjaśniła, że ustawodawca przewidział cztery tryby przeprowadzania przetargów na zbycie nieruchomości, w tym przetargi ograniczone – zarówno ustne, jak i pisemne. Wskazała, że właśnie tryb przetargu pisemnego ograniczonego pozwala właścicielowi nieruchomości określić warunki jej zagospodarowania i zabezpieczyć interes właściciela poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów w dokumentacji przetargowej. Podkreśliła, że podmiot przystępujący do takiego przetargu podpisuje oświadczenie o zapoznaniu się z warunkami i ich akceptacji, a następnie zapisy te są odzwierciedlane w protokole z przetargu. Dodała, że w takich postępowaniach możliwe jest także wprowadzanie kar umownych, a podobne rozwiązania stosowane są w praktyce w innych jednostkach samorządu terytorialnego.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki wskazał, że uzyskanie decyzji o warunkach zabudowy może zwiększyć wartość nieruchomości średnio o 30–50%. Ponadto wyraził wątpliwość co do zasadności zastosowania trybu przetargu ograniczonego w odniesieniu do przedmiotowej nieruchomości, wskazując, że przepisy dopuszczają taki tryb wyłącznie w ściśle określonych przypadkach. W jego ocenie sytuacja dotycząca omawianej nieruchomości nie spełnia tych przesłanek, co może skutkować zaskarżeniem postępowania przez potencjalnych oferentów oraz koniecznością ogłoszenia przetargu nieograniczonego. W związku z tym Radny poinformował, że zamierza głosować przeciwko projektowi uchwały i rekomenduje jego odrzucenie.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach podziękowała wszystkim osobom za udział w dyskusji oraz poprosiła o przedstawienie opinii komisji merytorycznych.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Zasobu i Środowiska Mateusz Traczyk poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Komisji Budżetowej Tomasz Wyglądała poinformował, że Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie w obecności 22 radnych: „za” – 11 osób, „przeciw” – 9 osób, „wstrzymały się” – 2 osoby.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 22 radnych podjęła uchwałę Nr 199/XXVIII/26 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Powiatu Otwockiego oznaczonej jako działki ew. nr 19/3, nr 19/4, nr 19/5, nr 19/6, nr 19/7 oraz nr 19/8 o łącznej pow. 2,1198 ha z obr. 46 w Karczewie, dla której w Sądzie Rejonowym w Otwocku IV Wydziale Ksiąg Wieczystych prowadzona jest księga wieczysta nr WA1O/00031643/1, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7) Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach poinformowała, że projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi stanowi inicjatywę uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Jacek Czarnowski opuścił obrady sesji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krzysztof Olszewski przekazał, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie przekazało Radzie Powiatu do rozpatrzenia skargę wniesioną przez osobę o inicjałach I.W. na działalność Zarządu Dróg Powiatowych. Wyjaśnił, że zarzut skargi dotyczył nieprawidłowego wykonania prac polegających na pogłębieniu i udroźnieniu rowu drogowego położonego w pasie drogowym w miejscowości Sufczyn na odcinku około 160 metrów, na podstawie decyzji Wójta Gminy Kołbiel.

Przewodniczący Komisji poinformował, że z dokumentacji zgromadzonej w sprawie wynika, iż wskazane prace zostały wykonane zgodnie z wydaną decyzją, co potwierdza protokół odbioru sporządzony w obecności pracowników Urzędu Gminy w Kołbieli. W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wniosła o uznanie skargi za bezzasadną.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie w obecności 21 radnych: „za” – 20 osób, „wstrzymała się” – 1 osoba.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 21 radnych podjęła uchwałę Nr 200/XXVIII/26 w sprawie rozpatrzenia skargi, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po zakończeniu głosowania Starosta Tomasz Laskus zwrócił się z wnioskiem o ogłoszenie 20-minutowej przerwy w obradach.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach przychyliła się do zgłoszonego wniosku.

O godzinie 17³⁹ Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę w obradach.

Wznowienie obrad nastąpiło o godzinie 18⁰⁰.

Starosta Tomasz Laskus poinformował, że jako Przewodniczący Zarządu, działając w imieniu Zarządu Powiatu, zgłasza wniosek o zmianę porządku obrad poprzez jego rozszerzenie o dwa projekty uchwał: w sprawie niewygaszenia mandatu Radnego Pawła Walo oraz w sprawie niewygaszenia mandatu Radnego Mateusza Rojka.

Radny Zbigniew Szczepaniak wyraził sprzeciw wobec procedowania zaproponowanych projektów uchwał. Wskazał, że nie posiadał wcześniej informacji o planowanym wprowadzeniu tych projektów do porządku obrad, a sposób ich zgłoszenia w trakcie sesji, po przerwie, uznał za niewłaściwy. Podkreślił, że w jego ocenie podobne sytuacje nie powinny mieć miejsca, a w przypadku przyjęcia zmian w porządku obrad zapowiedział wyłączenie się z dalszego procedowania w tej sprawie.

Następnie głos zabrał Radny Andrzej Wojtyra, który zwrócił się z prośbą o przedstawienie uzasadnienia dla zgłoszonego wniosku. Wskazał, że radni nie otrzymali wcześniej dokumentów dotyczących proponowanych projektów uchwał, a sprawy dotyczące mandatów były już przedmiotem obrad Rady. Zapytał, czy pojawiły się nowe dokumenty lub rozstrzygnięcia organu nadzorczego uzasadniające ponowne procedowanie tych kwestii, a w przypadku ich istnienia poprosił o udostępnienie ich radnym.

W odpowiedzi Starosta Tomasz Laskus wyjaśnił, że Rada Powiatu została kilka miesięcy wcześniej wezwana do wygaszenia mandatów radnych Pawła Walo oraz Mateusza Rojka. Poinformował, że około ośmiu miesięcy wcześniej Rada przyjęła stanowisko, w którym uznała, że wskazani radni nie naruszyli obowiązujących przepisów. Dodał, że od tego czasu do Rady nie wpłynęły żadne informacje ze strony wojewody dotyczące dalszego toku postępowania w tej sprawie. W związku z powyższym Zarząd zaproponował podjęcie uchwał w sprawie niewygaszenia mandatów wskazanych radnych, podtrzymujące dotychczasowe stanowisko Rady.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach poinformowała, że przed przeprowadzeniem dalszej dyskusji należy w pierwszej kolejności poddać pod głosowanie wniosek o zmianę

porządku obrad. Wyjaśniła, że głosowania nad wprowadzeniem obu projektów uchwał zostaną przeprowadzone oddzielnie jako podpunkty ósmy i dziewiąty porządku obrad. Następnie zarządziła krótką przerwę w celu rozdania radnym wydrukowanych projektów uchwał.

O godzinie 18⁰⁶ Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę w obradach.

Wznowienie obrad nastąpiło o godzinie 18⁰⁸.

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach zarządziła głosowanie nad pierwszym wnioskiem dotyczącym wprowadzenia do porządku obrad w punkcie 4, podpunkcie 8 projektu uchwały w sprawie niewygaszenia mandatu Radnego Pawła Walo.

Głosowanie w obecności 21 radnych: „za” – 13 osób, „przeciw” – 8 osób.

Wniosek został przyjęty.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad drugim wnioskiem dotyczącym wprowadzenia do porządku obrad w punkcie 4, podpunkcie 9 projektu uchwały w sprawie niewygaszenia mandatu Radnego Mateusza Rojka.

Głosowanie w obecności 21 radnych: „za” – 13 osób, „przeciw” – 8 osób.

Wniosek został przyjęty.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXVII z sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Otwockiego na rok 2026;
 - 2) w sprawie zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2026-2048;
 - 3) w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które zostaną przeznaczone środki PFRON;
 - 4) w sprawie przyjęcia Programu oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc domową w Powiecie Otwockim na lata 2026-2028;

- 5) w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Powiecie Otwockim na lata 2026-2028;
 - 6) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Powiatu Otwockiego oznaczonej jako działki ew. nr 19/3, nr 19/4, nr 19/5, nr 19/6, nr 19/7 oraz nr 19/8 o łącznej pow. 2,1198 ha z obr. 46 w Karczewie, dla której w Sądzie Rejonowym w Otwocku IV Wydziale Ksiąg Wieczystych prowadzona jest księga wieczysta nr WA1O/00031643/1;
 - 7) w sprawie rozpatrzenia skargi;
 - 8) w sprawie niewygaszenia mandatu radnego Rady Powiatu Otwockiego;
 - 9) w sprawie niewygaszenia mandatu radnego Rady Powiatu Otwockiego.
5. Przedstawienie sprawozdań z działalności komisji Rady Powiatu Otwockiego za rok 2025.
 6. Sprawozdanie z prac Zarządu.
 7. Informacje Przewodniczącej Rady.
 8. Sprawy różne zaproponowane przez Radnych.
 9. Zamknięcie obrad sesji.

8) Po wprowadzeniu projektów uchwał do porządku obrad Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście Tomaszowi Laskusowi, w celu przedstawienia projektu uchwały w sprawie niewygaszenia mandatu radnego Pawła Walo.

Starosta Tomasz Laskus wskazał, że projekt uchwały dotyczy niewygaszenia mandatu Radnego Pawła Walo i jest związany z wcześniejszym wezwaniem Wojewody Mazowieckiego do wygaszenia mandatu tego radnego.

Radna Aneta Bartnicka w imieniu Klubu Radnych Powiatu Otwockiego Polskiego Stronnictwa Ludowego wyraziła sprzeciw wobec sposobu procedowania projektów uchwał. Wskazała, że w jej ocenie brak wcześniejszych konsultacji oraz wprowadzenie projektów uchwał w trakcie sesji, bez uprzedniego omówienia ich na posiedzeniach komisji, stanowi naruszenie zasad właściwego procedowania oraz brak poszanowania dla pracy radnych. Poinformowała, że członkowie Klubu PSL odmówią udziału w głosowaniu nad obiema uchwałami.

Następnie głos zabrała Radna Bogumiła Więckowska, która wskazała, że radni nie otrzymali od wojewody żadnych nowych dokumentów, umożliwiających zapoznanie się

z aktualnym stanem sprawy dotyczącej mandatów radnych. Podkreśliła, że w jej ocenie procedowanie projektów uchwał w trybie natychmiastowym jest nieuzasadnione, wobec czego Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej również nie weźmie udziału w głosowaniu. Dodała, że w przypadku wydania rozstrzygnięcia przez wojewodę sprawa powinna zostać rozpatrzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a ewentualne wątpliwości powinny zostać rozstrzygnięte przez właściwy sąd.

Radna Aneta Bartnicka zwróciła się do Starosty z pytaniem dotyczącym przyczyn ponownego procedowania tej samej sprawy.

W odpowiedzi Starosta Tomasz Laskus wyjaśnił, że wcześniejsze rozstrzygnięcie Rady miało charakter stanowiska dotyczącego braku naruszenia przepisów przez wskazanych radnych. Natomiast obecnie proponowana uchwała formalnie i w jednoznaczny sposób odnosi się do wezwania wojewody, wskazując, że Rada Powiatu nie wygasza mandatów wskazanych radnych.

Radna Aneta Bartnicka ponownie zwróciła uwagę na sposób procedowania sprawy, wskazując, że jej zdaniem projekty uchwał powinny zostać wcześniej przygotowane i przedstawione radnym, w szczególności na posiedzeniach komisji, a nie wprowadzane do porządku obrad bez wcześniejszej informacji.

Starosta Tomasz Laskus przekazał, że sprawa dotycząca mandatów radnych była już wcześniej znana radnym i była przedmiotem wcześniejszych obrad, w związku z czym w jego ocenie nie zachodziła potrzeba ponownego analizowania jej przez radnych. Dodał, że działania Zarządu stanowią konsekwencję wcześniej przyjętego stanowiska Rady, a zgłaszane zarzuty uznał za nieuzasadnione.

Po zakończeniu dyskusji Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie niewygaszenia mandatu Radnego Pawła Walo.

Głosowanie w obecności 21 radnych: „za” – 12 osób.

9 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 21 radnych podjęła uchwałę Nr 201/XXVIII/26 w sprawie niewygaszenia mandatu radnego Rady Powiatu Otwockiego, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9) Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w sprawie projektu uchwały dotyczącego niewygaszenia mandatu Radnego Mateusza Rojka. Wobec braku uwag i pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie w obecności 21 radnych: „za” – 12 osób.

9 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 21 radnych podjęła uchwałę Nr 202/XXVIII/26 w sprawie niewygaszenia mandatu radnego Rady Powiatu Otwockiego, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 5.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach poinformowała, że wszystkie sprawozdania z działalności komisji Rady Powiatu Otwockiego za rok 2025 były omawiane i procedowane na posiedzeniach, a następnie otworzyła dyskusję.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Ad 6.

Radna Aneta Bartnicka zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie treści punktu 40 sprawozdania. Wskazała, że punkt ten dotyczy pisma złożonego przez Uczniowski Klub Sportowy Karate Shinkyoushin i poprosiła o szczegółowe wyjaśnienie przyczyn niewyrażenia zgody na przyznanie jednorazowego stypendium dla zawodników wyróżniających się osiągnięciami sportowymi.

Starosta Tomasz Laskus wyjaśnił, że decyzja o nieprzyznaniu stypendium została podjęta z uwagi na fakt, iż z treści złożonego pisma nie wynikały jednoznacznie konkretne osiągnięcia sportowe przypisane do poszczególnych zawodników. Wskazał, że informacje zawarte w piśmie miały charakter ogólny i nie pozwalały na jednoznaczne ustalenie, które osoby spełniają kryteria przyznania stypendium, co miało zasadniczy wpływ na podjęcie decyzji odmownej.

Radna Aneta Bartnicka wskazała, że w innych jednostkach samorządu terytorialnego stosowane są szczegółowe regulaminy przyznawania nagród sportowych, w których funkcjonują określone wzory wniosków składanych przez trenerów lub zawodników. Podkreśliła, że stosowanie takich formularzy pozwala uniknąć niejasności formalnych,

ponieważ już na etapie składania wniosku możliwe jest ustalenie, czy spełnia on wymagane kryteria.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach zwróciła się do Starosty z pytaniem o możliwość przygotowania wzorów wniosków w tym zakresie.

Starosta Tomasz Laskus wskazał, że przygotowanie wzorów wniosków jest możliwe, jednak w jego ocenie nie ma obecnie potrzeby wprowadzania takich rozwiązań w sposób systemowy. Wyjaśnił, że liczba wniosków o przyznanie tego rodzaju nagród jest niewielka, a przypadki problemów formalnych zdarzają się sporadycznie. Dodał, że w omawianym przypadku trudność polegała na braku możliwości przypisania konkretnych osiągnięć do konkretnych zawodników, co przesądziło o podjęciu decyzji odmownej. W jego ocenie obecny tryb postępowania funkcjonuje prawidłowo i nie wymaga wprowadzania dodatkowych procedur.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zapytał, czy w sytuacji otrzymania niepełnych informacji Zarząd nie mógł zwrócić się do klubu sportowego o ich uzupełnienie. Wskazał, że w przypadku osiągnięć o wysokiej randze możliwe byłoby rozważenie przyznania nagrody. Dlatego zapytał, czy do klubu skierowano pismo z prośbą o doprecyzowanie danych, czy też przyjęto stanowisko o odmowie bez wcześniejszego wezwania do uzupełnienia informacji.

Starosta Tomasz Laskus poinformował, że do klubu nie zostało skierowane wezwanie o uzupełnienie brakujących informacji.

Następnie Radna Bogumiła Więckowska odniosła się do punktu 33 sprawozdania, dotyczącego sprzedaży Przychodni Podstawowej Opieki Zdrowotnej przy ulicach Armii Krajowej oraz Mickiewicza na rzecz Miasta Otwock. Wskazała, że Zarząd skierował w tej sprawie kilka pytań do Zarządu Powiatowego Centrum Zdrowia i zwróciła się z prośbą o przekazanie radnym treści odpowiedzi udzielonych na te pytania.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach poinformowała, że odpowiedzi zostaną przekazane wszystkim radnym za pośrednictwem Biura Rady.

Radny Andrzej Wojtyra zapytał o stanowisko Miasta Józefów w związku z punktem 24 sprawozdania, który to dotyczy wniosku Zarządu Dróg Powiatowych w sprawie realizacji inwestycji drogowych, obejmujących między innymi doświetlenie przejść dla pieszych oraz modernizację zatok autobusowych.

Członek Zarządu Paweł Walo poinformował, że przeprowadził rozmowę z Burmistrzem Miasta Józefowa. Wskazał, że podjęto decyzję o wstrzymaniu realizacji inwestycji dotyczącej zatok autobusowych, natomiast uznano za zasadne kontynuowanie prac związanych z budową chodnika pomiędzy ulicami Polną i Wszyńskiego.

Radny Andrzej Wojtyra zwrócił się z kolejnym pytaniem, dotyczącym planów w zakresie inwestycji związanych z zatokami autobusowymi. Zapytał, czy inwestycja ta zostanie jedynie przesunięta w czasie, czy też nastąpi rezygnacja z jej realizacji i zastąpienie jej innym zadaniem inwestycyjnym.

W odpowiedzi Członek Zarządu Paweł Walo poinformował, że realizacja inwestycji dotyczącej zatok autobusowych zostaje odłożona w czasie. Wskazał, że istnieje ryzyko uszkodzenia wykonanych elementów infrastruktury w trakcie prowadzonych prac, dlatego podjęto decyzję o przesunięciu inwestycji oraz przeznaczeniu środków finansowych na realizację innych zadań w ramach dostępnej puli środków.

Radny Andrzej Wojtyra w odniesieniu do punktu 28 zapytał, czy Powiat posiada wpływ na wybór pielęgniarek wyróżnianych nagrodami oraz czym konkretnie wyróżniły się one w danym roku. Jednocześnie wyraził wątpliwość co do zasadności wspierania Okręgowej Izby Pielęgniarek i Położnych środkami powiatowymi. Wskazał, że w jego ocenie jest to jedna z najbogatszych izb w Polsce, dysponująca znacznymi środkami finansowymi oraz inwestująca w rozbudowę swojej siedziby w Warszawie. Podkreślił, że przeznaczanie środków powiatowych na tego typu cele w sytuacji niedoboru funduszy na potrzeby własnego szpitala uważa za nieuzasadnione.

Starosta Tomasz Laskus wyjaśnił, że środki nie stanowią wsparcia dla Izby, lecz są przeznaczane na nagrody dla pielęgniarek z terenu powiatu. Podkreślił, że nagrody te przyznawane są corocznie, a wybór kandydatek odbywa się na podstawie propozycji przekazywanych przez Powiatowe Centrum Zdrowia, uzgodnionych ze związkami zawodowymi. Dodał, że Zarząd Powiatu nie ingeruje w proces rekomendacji. Zaznaczył również, że przyznawanie nagród stanowi wieloletnią tradycję, od której nie widzi zasadności odstąpienia.

Radny Dariusz Kołodziejczyk wskazał, że zgodnie z jego doświadczeniem liczba pielęgniarek wyróżnianych z danego zakładu bywa ogólnie określana przez Izbę. Podkreślił także, że Izba nie przekazuje środków finansowych na nagrody, a koszty ponoszone są przez poszczególne szpitale.

Następnie Radny Andrzej Wojtyra zgłosił pytanie dotyczące punktu 41 sprawozdania. Zapytał dlaczego wyrażono zgodę na wprowadzenie zmiany w Regulaminie Mistrzostw Powiatu Otwockiego Szkół Podstawowych i Ponadpodstawowych 2025/2026, umożliwiającej awans dwóch drużyn z Gminy Otwock do zawodów na szczeblu powiatowym, podczas gdy z Józefowa możliwość udziału uzyskać może tylko jedna szkoła. Poprosił o wyjaśnienie przesłanek takiego zróżnicowania.

Starosta Tomasz Laskus wyjaśnił, że przyjęte rozwiązanie wynika z zachowania proporcji odpowiadających liczbie szkół i uczniów w poszczególnych gminach. Wskazał, że w przypadku Miasta Otwock liczba szkół jest znacznie większa niż w innych gminach. Dodał, że stosowanie proporcjonalnych zasad jest powszechną praktyką w sporcie na różnych szczeblach, w tym w rozgrywkach międzynarodowych, gdzie liczba uczestników z poszczególnych regionów dostosowywana jest do ich wielkości.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach wskazała, że w Otwocku funkcjonuje 11 szkół podstawowych, natomiast w Józefowie są 3. Zaznaczyła, że różnice te uzasadniają przyjęcie rozwiązań opartych na proporcjach.

Wicestarosta Dariusz Olszewski wyjaśnił, że zmiana regulaminu była wynikiem wniosków zgłaszanych podczas spotkań z nauczycielami organizowanych przed zawodami sportowymi. Podkreślił, że regulamin nie był zmieniany przez wiele lat, a propozycja jego modyfikacji została zgłoszona nie tylko przez nauczycieli z Otwocka, ale również przez przedstawicieli innych gmin, którzy wskazywali na wcześniejszą niesprawiedliwość wynikającą z różnic w liczbie szkół. Dodał, że na tej podstawie wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie zmian, które następnie zostały przyjęte przez Zarząd.

Radna Aneta Bartnicka odniosła się do punktów 29 oraz 35 sprawozdania Zarządu, które dotyczą udzielenia dofinansowania oraz wprowadzenia zmian dotyczących zwolnienia z opłat za użyczenie hali sportowej. Poprosiła o krótkie omówienie sprawy w kontekście konsekwencji finansowych dla szkół. Podkreśliła, że decyzje o zwolnieniu z opłat mogą powodować zmniejszenie dochodów własnych szkół, które mogłyby uzyskiwać środki z wynajmu hal sportowych. Zwróciła również uwagę na koszty organizacyjne związane z funkcjonowaniem hali poza standardowymi godzinami pracy, takie jak konieczność sprzątnięcia, otwierania i zamykania obiektu czy zatrudniania pracowników w dodatkowych godzinach, szczególnie w weekendy. Wskazała, że istotne jest zachowanie równowagi pomiędzy wspieraniem inicjatyw sportowych a dbałością o finanse szkół powiatowych.

Starosta Tomasz Laskus wyjaśnił, że omawiana sprawa dotyczy organizacji Otwockiej Ligi Zimowej, czyli turnieju sportowego przeznaczonego dla dzieci z terenu powiatu, reprezentujących szkoły i kluby sportowe z różnych gmin. Podkreślił, że celem Powiatu było wsparcie organizacji wydarzenia poprzez udostępnienie hali sportowej oraz zwolnienie organizatora z opłat za jej użytkowanie. Wskazał, że organizator nie oczekiwał bezpośredniego wsparcia finansowego, a jedynie zapewnienia miejsca do przeprowadzenia rozgrywek. Starosta zaznaczył, że udostępnienie hali stanowi realizację zadania publicznego w zakresie wspierania aktywności sportowej dzieci i młodzieży. Dodał, że kwestie formalne,

na które zwróciła uwagę Radna, wynikały z faktu, iż Otwocka Liga Zimowa odbywała się na przełomie roku kalendarzowego, co wymagało aktualizacji umów obowiązujących do końca poprzedniego roku. Poinformował także, że obecnie obowiązuje nowy regulamin przewidujący pobieranie opłat za korzystanie z hali. Wyjaśnił, że w przyszłości wsparcie podobnych inicjatyw będzie najprawdopodobniej odbywało się poprzez dofinansowanie współorganizacji wydarzeń, przy jednoczesnym wnoszeniu opłat przez organizatorów, które następnie wracałyby do budżetu szkoły, zapewniając formalną przejrzystość oraz zachowanie dochodów jednostki.

Radna Aneta Bartnicka podziękowała za wyjaśnienia, podkreślając, że zależało jej przede wszystkim na zapewnieniu, aby szkoły nie ponosiły strat finansowych w związku ze wspieraniem inicjatyw sportowych. Zaznaczyła, że nie sprzeciwia się organizacji takich wydarzeń, jednak należy pamiętać o dochodach szkół i uwzględnianiu dodatkowego obciążenia pracowników jednostek.

Wicestarosta Dariusz Olszewski uzupełnił wypowiedź Starosty, wskazując, że zmiany regulaminowe wynikały również z faktu rozpoczęcia rozgrywek w poprzednim roku oraz wejścia w życie nowych zasad od 1 stycznia. Wyjaśnił, że upłynął pięcioletni okres, w którym hala mogła być udostępniana bezpłatnie, a od początku bieżącego roku możliwe stało się pobieranie opłat za jej wynajem. Dodał, że nowe stawki zostały ustalone wspólnie z dyrektorem szkoły oraz osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie hali. Wskazał, że regulamin przewiduje również możliwość częściowych zwolnień z opłat dla klubów korzystających z obiektu od wielu lat, jednak nie obejmują one całkowitego zwolnienia z należności. Podkreślił, że wszelkie decyzje dotyczące wsparcia turniejów sportowych są konsultowane z dyrektorem placówki.

Radny Andrzej Wojtyra zwrócił uwagę, że Liga Zimowa Otwocka nie jest wydarzeniem całkowicie bezpłatnym dla uczestników, ponieważ kluby oraz dzieci ponoszą opłaty za udział w rozgrywkach. Wskazał, że w sytuacji, gdy Powiat wspiera organizację wydarzenia poprzez udostępnienie hali bez opłat, zasadnym byłoby rozważenie wprowadzenia warunków dotyczących np. bezpłatnego udziału klubów z terenu powiatu. Podkreślił, że mogłoby to stanowić jedno z kryteriów przy przyznawaniu wsparcia finansowego lub organizacyjnego. Ponadto zwrócił się z pytaniem o możliwość przedstawienia zestawienia dotyczącego obłożenia hal sportowych należących do Powiatu, z rozróżnieniem na wydarzenia odpłatne i nieodpłatne.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach odniosła się do własnych doświadczeń związanych z organizacją półmaratonu w Wiązownie. Wyjaśniła, że początkowo dzieci były

zwalniane z opłat startowych, jednak w praktyce prowadziło to do sytuacji, w których zgłoszone dzieci nie pojawiały się na zawodach, mimo wcześniejszego zakupu medali, koszulek i pakietów startowych. Wprowadzenie symbolicznych opłat pozwoliło ograniczyć to zjawisko i lepiej planować wydatki organizacyjne. Podkreśliła, że choć z perspektywy dyrektora szkoły chętnie zwolniłaby dzieci z opłat, to rzeczywistość finansowa wymusza racjonalne gospodarowanie środkami.

Wicestarosta Dariusz Olszewski podkreślił, że koszty organizacji turniejów sportowych obejmują nie tylko wynajem hali, ale również nagrody, zabezpieczenie medyczne oraz inne elementy organizacyjne. Wskazał, że decyzja o wysokości opłat startowych należy do organizatorów turniejów, a udział w nich mogą brać zarówno kluby sportowe, jak i nieformalne drużyny. Zaznaczył, że Zarząd Powiatu nie ingeruje w bieżącą działalność dyrektorów szkół w zakresie wynajmu obiektów sportowych, ponieważ to oni najlepiej znają lokalne potrzeby i współpracujące z nimi podmioty. Podkreślił, że w pierwszej kolejności hale sportowe przeznaczone są dla uczniów szkół, a dopiero po zakończeniu zajęć dydaktycznych mogą być udostępniane innym podmiotom.

Wicestarosta przypomniał również, że hala sportowa w Zespole Szkół Nr 2 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Otwocku przez pierwsze pięć lat od oddania do użytku nie mogła być wynajmowana odpłatnie, co uzasadniało wcześniejsze zasady jej udostępniania. Obecnie, po zmianie regulaminu, możliwe jest pobieranie opłat, a dyrektor placówki nadzoruje prawidłowe gospodarowanie obiektem i wpływ środków finansowych. Dodał także, że organizatorzy wydarzeń sportowych mają możliwość ubiegania się o dofinansowanie nie tylko ze strony Powiatu, ale również innych jednostek samorządu terytorialnego. Podkreślił, że turnieje sportowe organizowane na terenie Powiatu cieszą się dużym zainteresowaniem dzieci i młodzieży, szczególnie w weekendy i stanowią istotny element aktywizacji młodych mieszkańców oraz promowania aktywnego stylu życia.

Starosta Tomasz Laskus zabrał głos w celu doprecyzowania wcześniejszej wypowiedzi dotyczącej wniosku złożonego przez UKS Karate Shinkyoushin. Wskazał, że po ponownym sprawdzeniu dokumentów ustalił, iż wcześniej przywołane przez niego okoliczności nie odnosiły się do właściwego wniosku. Wyjaśnił, że w przypadku wniosku klubu Shinkyoushin zawodnicy byli przypisani do konkretnych osiągnięć sportowych, które zostały jasno wskazane. Dodał, że wątpliwości Zarządu nie dotyczyły kwestii osiągnięć, lecz dotyczyły formy wsparcia, o jaką wnioskowano. Wskazał, że chodziło o przyznanie stypendium, a Powiat dotychczas nie stosował takiej formy wsparcia. Podkreślił, że nie

rekomenduje wprowadzania systemu stypendiów, uznając, że właściwszą formą wsparcia są nagrody.

Radna Aneta Bartnicka odniosła się do wyjaśnień Starosty, wskazując, że problem może wynikać przede wszystkim z nazewnictwa użytego we wniosku. Zasugerowała, aby Zarząd poinformował wnioskodawcę o konieczności zmiany treści wniosku, tak aby dotyczył on jednorazowej nagrody za osiągnięcia sportowe, a nie stypendium.

Starosta Tomasz Laskus potwierdził, że zgadza się z sugestią Radnej. Poinformował, że Zarząd przekaze wnioskodawcy informację i wskaże możliwość ubiegania się o nagrodę.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki wskazał, że zasadne byłoby opracowanie regulaminu określającego zasady przyznawania nagród za osiągnięcia sportowe. Zwrócił uwagę, że dotychczasowe decyzje sprawiają wrażenie podejmowanych indywidualnie, bez jasno określonych zasad. Dodał, że kryteria mogłyby uwzględniać klasyfikacje sportowe obowiązujące w odpowiednich polskich związkach sportowych.

Starosta Tomasz Laskus odniósł się do propozycji Radnego, wskazując, że zostanie ona rozważona. Poinformował, że w przeszłości podejmowano próbę przyjęcia uchwały regulującej kwestie stypendiów sportowych, jednak nie została ona zaakceptowana przez organ nadzoru. Dodał, że możliwe jest ponowne przeanalizowanie sprawy, tym razem w odniesieniu do nagród, a nie stypendiów, oraz opracowanie zapisów, które w czytelny sposób określałyby zasady ich przyznawania.

Ad 7.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach przypomniała radnym o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych za rok 2025 wraz z kopiami zeznań podatkowych PIT w terminie do dnia 30 kwietnia. Następnie poinformowała, że kolejna sesja Rady, zgodnie z harmonogramem, została zaplanowana na 23 kwietnia 2026 roku.

Przewodnicząca złożyła także wszystkim radnym, dyrektorom jednostek organizacyjnych, pracownikom oraz mieszkańcom życzenia z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych.

Ad 8.

Radna Bogumiła Więckowska zgłosiła wniosek o zorganizowanie przez Przewodniczącą Rady wspólnego spotkania dwóch Komisji Budżetowych Powiatu oraz Miasta Otwock w związku z planowanym podjęciem dwóch uchwał dotyczących zmiany kategorii dróg oraz przekazania dróg w zarządzenie Miastu Otwock. Jednocześnie

wnioskowała, aby Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych przygotował na to spotkanie szczegółowe informacje dotyczące wysokości rocznych opłat za umieszczenie infrastruktury technicznej w drogach przewidzianych do przekazania. Podkreśliła, że wśród radnych pojawiają się informacje sugerujące możliwość ponoszenia przez Powiat kosztów związanych z wykonywaniem zadań przez Miasto Otwock, dlatego istotne jest zapewnienie wszystkim radnym jednolitej wiedzy na temat zasad przekazania dróg oraz konsekwencji finansowych tych decyzji.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach podziękowała za zgłoszony wniosek, wskazując, że zamierza zorganizować wspólne posiedzenie komisji Rady Powiatu z zaproszeniem przedstawicieli Miasta Otwock. Zaznaczyła jednocześnie, że ma negatywne doświadczenia związane z organizowaniem wspólnych komisji lub sesji kilku samorządów, wskazując na trudności formalne związane z ich przeprowadzeniem. Dodatkowo zapowiedziała organizację wyjazdowego posiedzenia Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa, w którym mogliby uczestniczyć wszyscy zainteresowani radni, w celu zapoznania się z funkcjonowaniem przychodni POZ przy ul. Mickiewicza.

Odnosząc się bezpośrednio do wniosku Radnej Bogumiły Więckowskiej, Przewodnicząca Rady powiedziała, że planuje przygotowanie map obrazujących przebieg dróg objętych zmianami, aby radni mogli dokładnie zapoznać się z lokalizacją przekazywanych odcinków.

Radny Dariusz Kołodziejczyk wyraził sprzeciw wobec organizowania spotkania wszystkich komisji w tej sprawie. Wskazał, że w jego ocenie właściwe byłoby zorganizowanie wspólnego posiedzenia wyłącznie Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska oraz Komisji Budżetowej, uznając udział innych komisji za nieuzasadniony.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach odpowiedziała, że jej zdaniem wszyscy radni powinni mieć możliwość zapoznania się z omawianą tematyką. Zaznaczyła, że nie wszyscy radni są członkami tych dwóch komisji, a sprawa przekazania dróg ma charakter istotny dla całej Rady.

Radny Andrzej Wojtyra zgłosił wniosek, aby w trakcie przygotowywania materiałów na planowane posiedzenie oprócz map przedstawiających przebieg dróg uwzględnić również dokładne oznaczenia działek oraz ich powierzchnie.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki poprosił, aby przed organizacją posiedzenia radni otrzymali projekt porozumienia w sprawie zarządzania drogami.

Ad 9.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, o godzinie 19⁰⁰ Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach zamknęła obrady XXVIII sesji VII kadencji Rady Powiatu Otwockiego.

Przewodniczyła:

Grażyna Kilbach

Sporządziła:

Anna Karpińska