

UCHWAŁA NR
RADY POWIATU OTWOCKIEGO

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 12 pkt 11 i art. 16 a ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 1684) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwała się, co następuje:

§ 1. Skargę Pani I.W z dnia 15.01.2026 r. (data wpływu do Kancelarii Powiatu 24.02.2026 r.) w części dot. Zarządu Dróg Powiatowych w Otwocku z siedzibą w Karczewie uznaje się za bezzasadną z przyczyn zawartych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu Otwockiego do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Otwocku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Adwokat Jarosław Dąbrowski

Przewodniczący Skarg, Wniosków i Petycji Krzysztof Olszewski

Uzasadnienie

Na podstawie art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie przekazało Radzie Powiatu Otwockiego do rozpatrzenia skargę Pani I.W. w zakresie skargi na Zarząd Dróg Powiatowych w Otwocku. Skarga Pani I.W. z dnia 15 stycznia 2026 r. uzupełniona w dniu 19 stycznia 2026 r. dotyczy zarzutu niewykonania decyzji Wójta Gminy Kołbiel zobowiązującej Zarząd Dróg Powiatowych do wykonania prac polegających na przegłębieniu i udroźnieniu rowu drogowego położonego w pasie drogowym, stanowiącym działkę ew. nr 1000 obr. Sufczyn na odcinku 160 m. Skarżąca stwierdza, że Zarząd Dróg Powiatowych wykonał pracę pozorną, bez żadnych realnych skutków tj. pogłębił rów drogowy zostawiając przepusty pod wjazdami na nieruchomości na dotychczasowym poziomie a działanie ZDP odbiera jako świadome działanie na szkodę Skarżącej.

Przewodnicząca Rady na podstawie § 40 ust. 2 Statutu Powiatu Otwockiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2025 r., poz. 3783) skierowała powyższą skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Otwockiego.

Na posiedzeniu w dniu 4 marca 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z przedmiotową skargą wraz z dołączonymi do skargi załącznikami tj.:

- decyzją Wójta Gminy Kołbiel z dnia 28.08.2025 r.;
- pismem Wójta Gminy Kołbiel z dn. 31.12.2025 r.;
- fragmentem opinii wodnoprawnej dot. naruszenia stosunków wodnych na działkach;
- opinią biegłego w sprawie zmiany stanu wody na działce Skarżącej;
- zdjęciami rowu drogowego i wykopu pod fundament.

Na tym też posiedzeniu Komisja przeanalizowała stanowisko Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych z dnia 03.03.2026 r. odnoszące się do zarzutów Skarżącej.

Z ww. stanowiska wynika, że Zarząd Dróg Powiatowych niezwłocznie przystąpił do realizacji prac określonych w decyzji administracyjnej Wójta Gm. Kołbiel. Następnie Zarząd Dróg Powiatowych pismem nr WU.430.20.2025.EM z dnia 10.09.2025 r. poinformował Wójta Gminy Kołbiel o dokonanym przegłębieniu i udroźnieniu rowu drogowego położonego w pasie drogowym - rowy zostały udroźnione i oczyszczone na wskazanym odcinku, co przywróciło prawidłowy spływ wód opadowych i roztopowych. Jednocześnie ZDP poinformował Wójta Gm. Kołbiel, że teren będzie monitorowany, a w przypadku wystąpienia nowych potrzeb w zakresie konserwacji urządzeń wodnych, zostaną podjęte odpowiednie działania.

W dniu 19.09.2025 r. w obecności dwóch przedstawicieli Urzędu Gminy Kołbiel i Zastępcy Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych został sporządzony i podpisany protokół odbioru wykonanych prac, nałożonych decyzją administracyjną Wójta Gm. Kołbiel – protokół odbioru nie zawiera zastrzeżeń co do zakresu ani jakości wykonania robót.

Warto zwrócić również uwagę na informacje zawarte w piśmie Wójta Gminy Kołbiel do Skarżącej z dnia 31.12.2025 r. dot. kompetentnego działania Zarządu Dróg Powiatowych oraz wyjaśnienia ZDP, iż przy obecnym ukształtowaniu terenu zalewanie nieruchomości Skarżącej przez wody spływające z terenu pasa drogowego jest niemożliwe, ponieważ woda spływa do rowu przydrożnego, a następnie spadkami kierowana jest

do innych cieków oraz częściowo odparowywana. Ponadto Zarząd Dróg Powiatowych w zakresie przebudowy przepustów wyjaśnił, że zgodnie z art. 30 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz.889) utrzymanie zjazdów, łącznie ze znajdującymi się pod nimi przepustami należy do właścicieli lub użytkowników gruntów przyległych do drogi. Natomiast prace mające na celu wykonanie pogłębienia i udroźnienia rowu miały charakter prac utrzymaniowych zgodnych z art. 20 pkt 4 ustawy o drogach publicznych.

Na podstawie zgromadzonych materiałów Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie stwierdza zasadności zarzutów odnoszących się do Zarządu Dróg Powiatowych w Otwocku.

W głosowaniu, Komisja jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną, ponieważ Zarząd Dróg Powiatowych wykonał nałożone na siebie obowiązki, co potwierdza sporządzony protokół odbiorczy prac z dnia 19.09.2025 r. i wnosi do Rady Powiatu Otwockiego o uznanie skargi na Zarząd Dróg Powiatowych w Otwocku za bezzasadną.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 Kpa w związku z art. 238 § 1 Kpa. Stosownie do art. 239 Kpa Rada Powiatu Otwockiego informuje, że w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.