

PROTOKÓŁ Nr XXVI/26
z sesji Rady Powiatu Otwockiego
odbytej w dniu 15 stycznia 2026 r.
w Powiatowym Młodzieżowym Domu Kultury w Otwocku
przy ul. Poniatowskiego 10

Na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 13 ust. 4 Statutu Powiatu Otwockiego Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach o godzinie 16¹⁵ otworzyła obrady XXVI sesji Rady Powiatu Otwockiego. Następnie przywitała radnych, zaproszonych gości. W obradach uczestniczyli: Prezydent i Wiceprezydent Miasta Otwocka, Przewodnicząca Rady Miasta Otwocka, dyrektorzy jednostek oraz pracownicy Starostwa.

Poinformowała, że zgodnie z listą obecności w sesji bierze udział 16 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXV z sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków oraz znajdujących się na terenie Powiatu Otwockiego;
 - 2) w sprawie uchylenia uchwały Nr 175/XXV/25 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 143/XVII/12 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Otwocku;
 - 3) w sprawie uchwalenia Statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Otwocku;
 - 4) w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej;
 - 5) w sprawie pozostawienia skargi bez rozpatrzenia.
5. Sprawozdanie Starosty Otwockiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2025.
6. Sprawozdanie z prac Zarządu.

7. Informacje Przewodniczącej Rady.
8. Sprawy różne zaproponowane przez Radnych.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Ad 2

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krzysztof Olszewski zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości. Radny wyjaśnił, że do Rady Powiatu wpłynęło zawiadomienie Wojewody Mazowieckiego przekazujące skargę na działanie Powiatowego Urzędu Pracy w Otwocku, jednakże po analizie otrzymanych materiałów Komisja uznała, że Rada Powiatu Otwockiego powinna zwrócić Wojewodzie Mazowieckiemu otrzymaną skargę wraz z aktami sprawy, celem rozpatrzenia jej zgodnie z właściwością przez organ II stopnia.

Radni nie zgłosili uwag do zgłoszonego wniosku, wobec czego Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wprowadzenie powyższej zmiany w punkcie 4, podpunkcie 6.

*Do obrad sesji dołączyli: Radny Mateusz Piotr Kudlicki,
Radny Robert Kosiński i Radny Jarosław Lech.*

Głosowanie w obecności 19 radnych: „za” – 18 osób, „wstrzymała się” – 1 osoba.

Następnie Przewodnicząca Rady przedstawiła pismo Prezydenta Miasta Otwocka, dotyczące wprowadzenia do porządku obrad punktu poświęconego omówieniu sytuacji PCZ Sp. z o.o. w Otwocku oraz możliwości przejęcia przez Gminę Miasto Otwock zadania prowadzenia placówek POZ przy ul. Armii Krajowej oraz ul. Mickiewicza. Przewodnicząca zaproponowała, aby punkt ten został wprowadzony jako punkt szósty porządku obrad.

Głosowanie w obecności 19 radnych: „za” – 18 osób, „wstrzymała się” – 1 osoba.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie porządek obrad z przyjętymi zmianami.

Głosowanie w obecności 19 radnych: „za” – 19 osób.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXV z sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków oraz znajdujących się na terenie Powiatu Otwockiego;
 - 2) w sprawie uchylenia uchwały Nr 175/XXV/25 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 143/XVII/12 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Otwocku;
 - 3) w sprawie uchwalenia Statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Otwocku;
 - 4) w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej;
 - 5) w sprawie pozostawienia skargi bez rozpatrzenia;
 - 6) w sprawie przekazania skargi według właściwości.
5. Sprawozdanie Starosty Otwockiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2025.
6. Omówienie sytuacji PCZ Sp. z o.o. w Otwocku oraz możliwości przejęcia zadania prowadzenia placówek POZ – wniosek Prezydenta Miasta Otwocka.
7. Sprawozdanie z prac Zarządu.
8. Informacje Przewodniczącej Rady.
9. Sprawy różne zaproponowane przez Radnych.
10. Zamknięcie obrad sesji.

Radna Agnieszka Niewińska opuściła obrady sesji.

Ad 3

Protokół Nr XXV z sesji został przyjęty bez uwag.

Głosowanie w obecności 18 radnych: „za” – 17 osób, „wstrzymała się” – 1 osoba.

Ad 4

1) Starosta Otwocki Tomasz Laskus przedstawił projekt uchwały projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków oraz znajdujących się na terenie Powiatu Otwockiego. Starosta wskazał, że projekt uchwały dotyczy przekazania dotacji na realizację prac konserwatorskich przy Kościele Św. Wita w Karczewie, finansowanych z programu „Polski Ład dla Zabytków”. Wyjaśnił, że do budżetu powiatu została wprowadzona rekordowa dotacja w wysokości 3,5 mln zł, uzupełniona wkładem własnym przekraczającym 500 tys. zł, w tym środkami Powiatu Otwockiego oraz wkładem finansowym parafii.

Starosta zaznaczył, że procedura realizacji zadania będzie analogiczna do tej zastosowanej przy wcześniejszej dotacji na remont dachu kościoła, a kolejnym etapem będzie podpisanie umowy z parafią oraz przeprowadzenie przez nią postępowania w celu wyłonienia wykonawcy. Rozliczenie środków z Bankiem Gospodarstwa Krajowego będzie należało do powiatu jako beneficjenta.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska Mateusz Traczyk poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Do obrad sesji dołączyła Radna Agnieszka Niewińska.

Głosowanie w obecności 19 radnych: „za” – 19 osób.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 19 radnych podjęła uchwałę Nr 182/XXVI/26 w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków oraz znajdujących się na terenie Powiatu Otwockiego, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Dariusz Kołodziejczyk dołączył do obrad sesji.

2) Starosta Tomasz Laskus wyjaśnił, że projekt uchwały wynika ze stanowiska Nadzoru Prawnego Wojewody, zgodnie z którym statut Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie

stanowi akt prawa miejscowego. W związku z tym konieczne jest uchylenie dotychczasowej uchwały i przyjęcie nowego statutu w odpowiedniej formie prawnej.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Przewodniczący Komisji Robert Kosiński poinformował o pozytywnej opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie w obecności 20 radnych: „za” – 20 osób.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 20 radnych podjęła uchwałę Nr 183/XXVI/26 w sprawie uchylenia uchwały Nr 175/XXV/25 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 143/XVII/12 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Otwocku, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3) Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt uchwały został omówiony w poprzednim punkcie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa ponownie wskazał na pozytywną opinię Komisji.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie w obecności 20 radnych: „za” – 19 osób, „wstrzymała się” – 1 osoba.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 20 radnych podjęła uchwałę Nr 183/XXVI/26 w sprawie uchwalenia Statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Otwocku, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4) Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Mateusz Marczak przedstawił projekt planu kontroli na 2026 rok. Wskazał na kontynuację kontroli inwestycji Domu Pomocy Społecznej „Wrzos” oraz inwestycji drogowej Gadka–Sufczyn–Radachówka. Zaproponował również zmianę zakresu kontroli PCPR poprzez ograniczenie jej do wydatków finansowych za lata 2024–2025.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie w obecności 20 radnych: „za” – 20 osób.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 20 radnych podjęła uchwałę Nr 184/XXVI/26 w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Do obrad sesji dołączył Radny Michał Margielski oraz Radny Tomasz Wyglądała.

5) Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krzysztof Olszewski poinformował, że do Rady wpłynęła skarga dotycząca braku reakcji Starosty na nieprawidłowości w zakresie opieki nad osobami zależnymi i niepełnosprawnymi. Z uwagi na brak danych adresowych skarżącego, Komisja wnioskuję do Rady o pozostawienie skargi bez rozpatrzenia.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie w obecności 22 radnych: „za” – 22 osób.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 22 radnych podjęła uchwałę Nr 185/XXVI/26 w sprawie pozostawienia skargi bez rozpatrzenia, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6) Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyjaśnił, że skarga przekazana przez Wojewodę dotyczyła nieprawidłowości w doręczaniu decyzji przez Powiatowy Urząd Pracy. Komisja uznała, że organem właściwym do jej rozpatrzenia jest Wojewoda Mazowiecki.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie w obecności 22 radnych: „za” – 16 osób, „przeciw” – 1 osoba, „wstrzymało się” – 5 osób.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 22 radnych podjęła uchwałę Nr 186/XXVI/26 w sprawie przekazania skargi według właściwości, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 5

Starosta Tomasz Laskus przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2025 rok. Poinformował, że w roku sprawozdawczym odbyły się dwa posiedzenia Komisji, podczas których omawiano m.in. kwestie bezpieczeństwa podczas wakacji i ferii, zagadnienia sanitarno-epidemiologiczne, sprawy weterynaryjne oraz problemy związane z dziką zwierzyną.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję - radni nie zgłosili pytań ani uwag do sprawozdania.

Ad 6

Przewodnicząca Rady Powiatu Otwockiego Grażyna Kilbach zaproponowała, aby w pierwszej kolejności głos zabrał Starosta Otwocki, a następnie Prezydent Miasta Otwocka.

Starosta Otwocki Tomasz Laskus podkreślił, że jego wypowiedź ma charakter wprowadzający i prezentuje wyłącznie jego osobisty punkt widzenia, a nie stanowisko Zarządu Powiatu. Starosta zaznaczył, że celem wprowadzenia tego punktu do porządku obrad jest rozpoczęcie publicznej dyskusji nad propozycją przedstawioną przez Prezydenta Miasta Otwocka, a na obecnym etapie nie są planowane żadne decyzje ani uchwały. Przedmiotem dyskusji jest propozycja przekazania prowadzenia placówek POZ, obecnie funkcjonujących w strukturach Powiatowego Centrum Zdrowia, do prowadzenia przez miasto Otwock. Zaznaczył, że zagadnienie to jest bardzo złożone i wieloaspektowe, dlatego jego zdaniem konieczne jest określenie ram, w których powinna toczyć się dalsza dyskusja. Mimo, iż w rozmowach nieuchronnie pojawiają się kwestie finansowe i ekonomiczne, nie powinny one stanowić kontekstu dominującego. Zwrócił uwagę, że nie jest to transakcja biznesowa pomiędzy podmiotami nastawionymi na maksymalizację zysku, lecz zagadnienie dotyczące środków publicznych, dwóch jednostek samorządu terytorialnego oraz ich współodpowiedzialności za realizację kluczowego zadania publicznego, jakim jest zapewnienie bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców powiatu otwockiego. Starosta zaznaczył, że podstawowym pytaniem, jakie powinno przyświecać tej dyskusji, jest to, w jaki sposób najlepiej zabezpieczyć potrzeby zdrowotne mieszkańców, a nie to, jak osiągnąć korzyści finansowe.

W dalszej części wypowiedzi Starosta wskazał, że prowadzenie placówek POZ przez gminy jest w skali kraju rozwiązaniem powszechnym i standardowym. Podkreślił, że choć prowadzenie szpitali należy do zadań powiatów, to podstawowa opieka zdrowotna w przeważającej większości przypadków realizowana jest przez samorządy gminne. W jego ocenie proponowane rozwiązanie nie ma charakteru rewolucyjnego ani niestandardowego i mieści się zarówno w obowiązujących przepisach prawa, jak i w praktyce samorządowej.

Starosta zaznaczył również, że dyskusja powinna uwzględniać całościowe spojrzenie na system ochrony zdrowia, bez przeciwstawiania interesów powiatu i miasta. Wskazał, że ewentualne zaangażowanie finansowe miasta w prowadzenie placówek POZ oznaczałoby w skali całego systemu zwiększenie środków przeznaczonych na realizację zadania publicznego, jakim jest bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańców powiatu. Jego zdaniem włączenie się miasta do tego systemu skutkowałoby większym, a nie mniejszym finansowaniem ochrony zdrowia.

Starosta odniósł się także do aktualnej sytuacji placówek POZ funkcjonujących w ramach Powiatowego Centrum Zdrowia. Wskazał, że w latach wcześniejszych, w okresie pogarszającej się sytuacji finansowej PCZ, również przychodnie odnotowywały spadek znaczenia, co sprzyjało dynamicznemu rozwojowi prywatnych podmiotów medycznych na terenie Otwocka. Zaznaczył, że w ostatnich latach, dzięki intensywnej pracy Zarządu PCZ oraz znaczącym środkom zewnętrznym, udało się poprawić funkcjonowanie przychodni przy ul. Armii Krajowej, m.in. poprzez remonty i doposażenie.

Jednocześnie Starosta podkreślił, że sytuacja przychodni przy ul. Mickiewicza pozostaje bardzo trudna, a jej doprowadzenie do poziomu oczekiwanego przez mieszkańców wymagałoby znacznych nakładów finansowych. Wskazał, że Powiat z uwagi na duże obciążenia związane z finansowaniem szpitala, nie ma obecnie możliwości poniesienia takich kosztów w krótkim czasie. Zaznaczył również, że nawet przychodnie generujące dodatni wynik finansowy w ramach PCZ w praktyce wspierają finansowo szpital, który pozostaje największym obciążeniem dla budżetu Powiatu.

Starosta wyraził opinię, że ewentualne zaangażowanie miasta, które mogłoby dokapitalizować system kwotami rzędu kilku milionów złotych, jest rozwiązaniem bardziej racjonalnym niż dalsze, wielomilionowe dokapitalizowywanie PCZ wyłącznie ze środków powiatu. Podsumowując, Starosta stwierdził, że w jego ocenie propozycja włączenia się miasta Otwocka w realizację zadania zapewnienia bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców powiatu jest kierunkowo racjonalna i powinna zostać poważnie rozważona oraz szczegółowo przedyskutowana.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach podziękowała Staroście za wprowadzenie i zaprosiła Prezydenta Miasta Otwocka Jarosława Margielskiego do zabrania głosu.

Prezydent Miasta Otwocka Jarosław Margielski podziękował za wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego możliwości przejęcia przez Miasto Otwock zadania prowadzenia placówek podstawowej opieki zdrowotnej. Wskazał, że już dzień wcześniej, podczas posiedzenia Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa miał możliwość w krótkiej formie zaprezentować ideę formalnego rozpoczęcia dyskusji w tym zakresie.

Prezydent podkreślił, że rozmowy dotyczące przejęcia przychodni POZ przez miasto były prowadzone od dłuższego czasu, zarówno z obecnym Zarządem Powiatu, jak i wcześniej z poprzednim Starostą Otwockim. Zaznaczył, że temat był również przedmiotem analiz i dyskusji w Radzie Miasta Otwocka, a decyzja o nadaniu sprawie formalnego biegu wynikała z przekonania, że nadszedł właściwy moment na rozpoczęcie merytorycznej, publicznej debaty z udziałem Rady Powiatu.

Odnosząc się do informacji przedstawionych podczas posiedzenia Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa - Prezydent wskazał, że Prezes Powiatowego Centrum Zdrowia szczegółowo zaprezentowała sytuację finansową szpitala, wyniki finansowe spółki w ostatnich latach, perspektywę na kolejny rok, a także zmiany w strukturze organizacyjnej oddziałów, które wpłynęły na poprawę i optymalizację sytuacji finansowej placówki.

Prezydent zaznaczył, że sytuacja finansowa PCZ jest mu dobrze znana również z wcześniejszych lat, m.in. z uwagi na coroczne wnioski spółki o umorzenie podatku od nieruchomości kierowane do Miasta Otwocka, co każdorazowo wiązało się z analizą kondycji finansowej przedsiębiorstwa.

Prezydent Miasta Otwocka stwierdził, że wieloletnie funkcjonowanie szpitala powiatowego pokazuje, iż niezależnie od zmieniających się władz powiatu, konfiguracji większości w Radzie Powiatu czy składu zarządów i rad nadzorczych, placówka ta systematycznie generowała straty finansowe. Wskazał na brak ciągłości w zarządzaniu, częste zmiany kadrowe na stanowiskach kierowniczych oraz wynikające z tego problemy organizacyjne, które w jego ocenie miały bezpośredni wpływ na pogarszającą się sytuację finansową spółki. Podkreślił, że skumulowane straty narastały z roku na rok, a Powiat był zmuszony do wielokrotnego dokapitalizowywania spółki, udzielania poręczeń oraz wnoszenia majątku aportem.

Prezydent zwrócił uwagę, że skala strat oraz wysokość środków publicznych przekazywanych przez Powiat Otwocki na rzecz PCZ powinna zostać jasno przedstawiona, aby unaocznić kontekst i przyczyny propozycji, z którą występuje. Zaznaczył, że jego intencją

jest prowadzenie tej dyskusji w sposób apolityczny, bez odniesień partyjnych czy frakcyjnych, koncentrując się wyłącznie na aspektach ekonomicznych oraz na zapewnieniu właściwego poziomu opieki zdrowotnej mieszkańcom.

Prezydent wyraził przekonanie, że skutecznym rozwiązaniem byłoby oddłużenie placówek POZ oraz przekazanie do zarządzania podmiotowi spoza szczebla powiatowego. Podkreślił, że niezależnie od osób sprawujących władzę, zarządzanie tą placówką na poziomie powiatu nie przynosiło oczekiwanych rezultatów.

Prezydent wskazał również, że mimo znaczących nakładów finansowych ponoszonych przez Powiat, wzrost jakości i dostępności usług zdrowotnych, terminowość wypłat dla pracowników czy konkurencyjność placówki wobec innych podmiotów nie były proporcjonalne do skali przekazywanych środków.

Podkreślił, że zarówno z perspektywy miasta, jak i powiatu, majątek publiczny – niezależnie od tego, czy jest własnością gminy, powiatu czy Skarbu Państwa – powinien być traktowany jako dobro wspólne, powierzone samorządom w zarządzanie w imieniu mieszkańców. Zwrócił uwagę, że nadmierne akcentowanie podziału kompetencji i własności pomiędzy gminą a powiatem prowadzi do ograniczenia potencjału, wydłużenia procesów decyzyjnych i zmniejszenia skuteczności działań.

Prezydent przypomniał, że majątek, którym obecnie dysponują powiaty, w znacznej części pochodzi z reformy samorządowej i wcześniej znajdował się w zasobach gmin. Wskazał, że intencją ustawodawcy było stworzenie bardziej efektywnego systemu zarządzania tym majątkiem, a nie budowanie barier pomiędzy poszczególnymi szczeblami samorządu.

Prezydent Jarosław Margielski odwołał się do dotychczasowej współpracy Miasta Otwocka z Powiatem Otwockim, wskazując, że miasto w poprzednich kadencjach przeznaczało znaczące środki finansowe na realizację zadań powiatowych, w szczególności na modernizację dróg powiatowych, często w większym zakresie niż pozostałe gminy powiatu łącznie. Podkreślił, że przyjęta przez miasto zasada polega na wspólnym rozwiązywaniu problemów infrastrukturalnych i społecznych bez względu na formalny podział własności, co w jego ocenie przyniosło wymierne efekty dla mieszkańców. W bieżącym roku, dzięki wspólnemu podejściu samorządów, zrealizowano budowę oraz modernizację boisk sportowych przy dwóch szkołach ponadpodstawowych. Zaznaczył, że choć inwestycje te mogłyby wydawać się niewielkie, to w przypadku Liceum Ogólnokształcącego im. Juliusza Słowackiego były to działania oczekiwane od około 30 lat. Wskazał, że realizacja tych zadań była możliwa dzięki wspólnej decyzji Zarządu Powiatu,

Rady Powiatu oraz Rady Miasta Otwocka, a Miasto Otwock przeznaczyło na ten cel kwotę przekraczającą pół miliona złotych. Podkreślił, że z efektów tych inwestycji korzystają uczniowie z całego powiatu, a szybkie decyzje i sprawne działania przełożyły się na znaczącą poprawę infrastruktury sportowej, dostępności oraz warunków sprzyjających zdrowiu młodzieży.

Prezydent zaznaczył, że podobny model współpracy znajduje zastosowanie również w innych obszarach działalności samorządowej. Odnosił się do podpisania umowy użyczenia budynku dawnej kolejki wąskotorowej przy ul. Wawerskiej na rzecz Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego.

Prezydent Miasta Otwocka podkreślił, że przekazanie nieruchomości, położonej w centralnej części miasta, na potrzeby instytucji publicznej wykracza poza ustawowe obowiązki gminy, jednak wynika z przekonania, iż rolą samorządów jest poszukiwanie wszelkich możliwych rozwiązań służących mieszkańcom, a nie wyłącznie ograniczanie się do katalogu własnych zadań. Wskazał, że rozważane są różne formy docelowego przekazania nieruchomości, w tym darowizna na rzecz Powiatu Otwockiego lub Skarbu Państwa, przy udziale Wojewody, bądź inne rozwiązania, które będą przedmiotem dalszych rozmów.

Prezydent wyjaśnił, że potrzeba pilnego znalezienia nowej siedziby dla Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego wynika z wypowiedzenia umowy dot. dotychczasowego lokalu, który miał charakter tymczasowy i funkcjonował przez blisko 20 lat na terenie Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej. Zaznaczył, że obiekt ten nie spełniał standardów właściwych dla instytucji publicznej obsługującej inwestorów z całego powiatu, zarówno indywidualnych, jak i dużych podmiotów gospodarczych.

Prezydent wskazał, że wypowiedzenie dotychczasowej umowy było uzasadnione potrzebami Państwowej Straży Pożarnej, na którą nałożono szereg nowych obowiązków ustawowych, m.in. w zakresie ochrony ludności, schronów i miejsc schronienia, co wymaga zapewnienia odpowiedniego zaplecza lokalowego. Podkreślił, że decyzja o użyczeniu budynku przy ul. Wawerskiej została podjęta niezwłocznie, po analizie dostępnych możliwości, a także przy pozytywnej opinii Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Prezydent poinformował, że zawarta umowa użyczenia umożliwia już rozpoczęcie prac projektowych oraz sporządzenie kosztorysów niezbędnych do dalszych rozmów z Wojewodą i określenia skali nakładów finansowych potrzebnych na adaptację budynku do funkcji urzędu. Podkreślił, że nowa lokalizacja jest znacznie bardziej dostępna dla mieszkańców, lepiej skomunikowana i po przeprowadzeniu niezbędnych prac będzie pełnić funkcję reprezentacyjnej siedziby instytucji publicznej przez wiele lat. Zaznaczył również, że

obiekt zapewnia odpowiednie warunki do pracy, obsługi interesantów oraz archiwizacji dokumentów.

Prezydent Miasta Otwocka podkreślił, że zarówno on sam, jak i radni Rady Miasta Otwocka są zgodni co do tego, iż w przypadku instytucji publicznych gmina powinna wykorzystywać posiadany majątek w celu wsparcia ich funkcjonowania, jeśli istnieje taka możliwość. Zaznaczył, że wynika to nie z obowiązku, lecz z odpowiedzialności i powinności wobec mieszkańców.

Następnie Prezydent przeszedł do omówienia kwestii przychodni podstawowej opieki zdrowotnej funkcjonujących na terenie Otwocka przy ul. Armii Krajowej oraz ul. Mickiewicza. Wskazał, że placówki te funkcjonują w odmiennym modelu niż przychodnie w pozostałych gminach powiatu, gdzie podstawowa opieka zdrowotna stanowi zadanie własne gmin. Zaznaczył, że otwockie przychodnie są częścią spółki prawa handlowego – Powiatowego Centrum Zdrowia Sp. z o.o., co wpływa na ich ograniczoną konkurencyjność i efektywność.

Prezydent porównał funkcjonowanie przychodni w strukturze PCZ do sytuacji nierównej konkurencji, wskazując, że mimo zaangażowania personelu i ponoszonych nakładów finansowych, placówki te obciążone są problemami całej spółki, w tym wynikającymi z działalności szpitala. Podkreślił, że przekłada się to na mniejsze możliwości rozwoju oraz świadczenia usług na rzecz mieszkańców.

Odnosząc się do przeprowadzonych w ostatnich latach działań modernizacyjnych, Prezydent wskazał, że poprawa warunków obsługi pacjentów, dostępności zapisów oraz estetyki budynków była możliwa głównie dzięki środkom z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych pozyskanym w poprzedniej kadencji samorządu. Zaznaczył, że bez tych środków znaczna część przychodni, w tym pomieszczenia sanitarne, nadal pozostawałaby w stanie niezmienionym od lat 80.

Prezydent stwierdził, że sytuacja finansowa spółki PCZ nie pozwala na wygenerowanie nadwyżek umożliwiających dalszą modernizację obiektów bez wsparcia finansowego ze strony Powiatu Otwockiego. Podkreślił również, że problemy finansowe szpitala wpływają bezpośrednio na warunki zatrudnienia lekarzy pracujących także w przychodniach przy ul. Mickiewicza i ul. Armii Krajowej.

Prezydent Miasta Otwocka odniósł się do stanu technicznego budynku przychodni przy ul. Mickiewicza, wskazując, że jego dalsze funkcjonowanie w obecnej formie wymagałoby poniesienia wielomilionowych nakładów finansowych. Podkreślił, że kwestia ta była już wcześniej sygnalizowana przez Starostę Otwockiego i wymaga dalszej, pogłębionej

analizy. Wskazał, że przychodnie podstawowej opieki zdrowotnej funkcjonujące przy ul. Armii Krajowej oraz ul. Mickiewicza nie mają realnych możliwości rozwoju w sposób równy i konkurencyjny w porównaniu z innymi przychodniami działającymi na terenie gmin sąsiednich. Podkreślił, że Miasto Otwock od lat obserwuje odpływ mieszkańców do prywatnych placówek medycznych oraz do przychodni funkcjonujących m.in. w Józefowie i Karczewie. Zaznaczył, że do Urzędu Miasta przez wiele lat wpływały liczne uwagi, skargi oraz postulaty mieszkańców dotyczące przejęcia przychodni przez miasto.

Prezydent przypomniał, że Miasto Otwock wielokrotnie wspierało funkcjonowanie Powiatowego Centrum Zdrowia, m.in. poprzez rozpatrywanie wniosków o umorzenia podatkowe, wsparcie zakupu sprzętu medycznego oraz inne możliwe formy pomocy. Jednocześnie zaznaczył, że z perspektywy systemowej, połączenie podstawowej opieki zdrowotnej ze szpitalem przy ul. Batorego w ramach jednego podmiotu jest rozwiązaniem niewydolnym i jego zdaniem zawsze takim pozostanie.

Prezydent podkreślił konieczność dążenia do oddłużenia szpitala oraz znalezienia dla niego innego organu prowadzącego, przy jednoczesnym zachowaniu funkcjonowania placówki przy ul. Batorego. Zaznaczył, że szpital ten stanowi dorobek wielu pokoleń, dysponuje doświadczonym zespołem i powinien nadal zapewniać opiekę zdrowotną mieszkańcom, jednak jak wskazał, nie w strukturze zarządzania przez Powiat. Odnosząc się do uwarunkowań finansowych, Prezydent zaznaczył, że budżet Powiatu nie jest porównywalny z budżetami samorządów szczebla wojewódzkiego, co znacząco ogranicza możliwości stałego finansowego wspierania tak dużej jednostki, jaką jest szpital.

Prezydent zwrócił uwagę, że szpital stanowi organizację bardzo dużą pod względem zatrudnienia, znacznie większą niż Urząd Miasta Otwocka czy Starostwo Powiatowe, co dodatkowo wpływa na skalę obciążeń finansowych. Wskazał, że rozdzielenie podstawowej opieki zdrowotnej od struktury szpitala jest zasadne zarówno z punktu widzenia stabilizacji funkcjonowania szpitala, jak i zapewnienia mieszkańcom Otwocka dostępu do opieki zdrowotnej na poziomie porównywalnym z innymi gminami.

Prezydent nawiązał do wypowiedzi Starosty, wskazując, że nawet w sytuacji generowania przez przychodnie zysku, środki te nie mogą być w pełni reinwestowane w rozwój POZ-ów, gdyż nadrzędnym celem Zarządu Spółki PCZ jest utrzymanie płynności finansowej całej spółki i realizacja wymogów kontraktowych Narodowego Funduszu Zdrowia. Podkreślił, że decyzje o zwiększeniu zatrudnienia czy podniesieniu jakości usług, które nie przekładają się bezpośrednio na wzrost finansowania z NFZ, nie są możliwe w ramach jednego podmiotu obejmującego zarówno szpital, jak i przychodnie.

Prezydent stwierdził, że nawet przy osiągnięciu nadwyżki operacyjnej przez przychodnie przy ul. Armii Krajowej i ul. Mickiewicza, środki te nie są przeznaczane na modernizację obiektów ani na istotne zwiększenie kadry medycznej. Wskazał, że sytuacja ta znacząco różni się od modelu funkcjonującego w gminach, gdzie podstawowa opieka zdrowotna prowadzona jest jako odrębny byt. Zaznaczył również, że już samo wyodrębnienie POZ-ów do osobnej spółki poprawiłoby ich funkcjonowanie, jednak w obecnej strukturze nie jest to możliwe.

Prezydent przedstawił propozycję polegającą na wyodrębnieniu ze struktury Powiatowego Centrum Zdrowia samodzielnej części przedsiębiorstwa obejmującej wyłącznie działalność podstawowej opieki zdrowotnej przy ul. Armii Krajowej i ul. Mickiewicza. Następnie wskazał, że Miasto Otwock byłoby zainteresowane wykupem udziałów w tak wyodrębnionej spółce.

Prezydent wyjaśnił, że proponowany model finansowy opiera się na wartości odpowiadającej dwunastokrotności rocznego zysku generowanego przez POZ, co jak zaznaczył jest rozwiązaniem powszechnie stosowanym w transakcjach spółek prawa handlowego. Dodał, że według wstępnych szacunków zysk ten oscyluje pomiędzy jednym a dwoma milionami złotych rocznie, przy czym bliżej kwoty jednego miliona złotych, zastrzegając jednocześnie, że szczegółowe dane mogłaby przedstawić Prezes Spółki.

Prezydent podkreślił, że zaproponowany model zakładałby jednorazową wpłatę równowartości dwóch rocznych zysków, a następnie przekazywanie przez okres dziesięciu lat kwoty odpowiadającej rocznemu zyskowi, waloryzowanej wskaźnikiem inflacji. Jak wskazał, rozwiązanie to zapewniłoby Spółce PCZ stabilne i przewidywalne finansowanie przez dekadę oraz nie narażałoby Zarządu Spółki na zarzut działania na jej szkodę, zgodnie z przepisami Kodeksu spółek handlowych.

Prezydent zaznaczył, że takie rozwiązanie umożliwiłoby Zarządowi PCZ skoncentrowanie się wyłącznie na prowadzeniu i restrukturyzacji szpitala przy ul. Batorego, bez konieczności zarządzania rozproszonymi placówkami POZ. Wskazał również na problemy organizacyjne związane z przemieszczaniem się personelu medycznego i administracyjnego pomiędzy szpitalem a przychodniami oraz na konieczność ponoszenia znacznych nakładów finansowych na utrzymanie i modernizację budynków, w szczególności obiektu przy ul. Mickiewicza.

Prezydent Miasta Otwocka podkreślił, że przedstawiona propozycja ma charakter wstępny i stanowi punkt wyjścia do dalszej dyskusji. Zaznaczył, że Miasto Otwock nie jest zainteresowane przejmowaniem dodatkowych zadań z uwagi na skalę realizowanych

inwestycji i obciążeń budżetowych, jednak czuje się zobowiązane do podjęcia próby naprawy sytuacji w obszarze podstawowej opieki zdrowotnej ze względu na liczne sygnały od mieszkańców. Podkreślił, że w jego ocenie samorząd miejski ma obowiązek zaproponować rozwiązanie tam, gdzie istnieje realna możliwość poprawy funkcjonowania usług publicznych.

Prezydent zwrócił uwagę na skalę środków finansowych, jakie Powiat Otwocki przekazywał na przestrzeni lat na funkcjonowanie szpitala, wskazując na konieczność przedstawienia pełnych danych dotyczących wysokości przekazanych kwot oraz wygenerowanych strat. Przywołał przykład roku covidowego, w którym, mimo że wiele szpitali w Polsce poprawiło swoją sytuację finansową, Powiatowe Centrum Zdrowia Sp. z o.o. odnotowało stratę w wysokości 21 mln zł, co jego zdaniem jednoznacznie obrazuje niewydolność tej jednostki.

W dalszej części wypowiedzi Prezydent odwołał się do przykładów skutecznej współpracy samorządu miejskiego i powiatowego, wskazując m.in. na wspólną realizację inwestycji polegającej na budowie mostu na rzece Świder, finansowanej solidarnie przez Miasto Otwock i Powiat Otwocki oraz ze środków zewnętrznych. Podkreślił, że inwestycja ta została zrealizowana mimo braku udziału innych samorządów i obecnie stanowi kluczowy element infrastruktury komunikacyjnej.

Prezydent zaznaczył, że skala i liczba realizowanych inwestycji mogłyby być znacznie większe, gdyby kolejne kadencje Rady Powiatu nie były obciążone problemem stałego finansowania i utrzymywania szpitala, który jak podkreślił, w obecnych uwarunkowaniach organizacyjnych i finansowych nie ma szans na trwałą wydolność. Na zakończenie wypowiedzi Prezydent Miasta Otwocka poinformował, że pozostaje do dyspozycji radnych w razie pytań, podobnie jak obecny na sali Wiceprezydent Miasta.

Radna Kinga Błaszczuk zwróciła się z pytaniem do Starosty Tomasza Laskusa, przypominając, że kilka miesięcy wcześniej, w materiałach sesyjnych dotyczących sprawozdania z prac Zarządu, omawiana była kwestia pisma skierowanego przez Prezydenta Miasta Otwocka. Wskazała, że Zarząd Powiatu zdecydował wówczas o przekazaniu tego pisma do zaopiniowania przez Prezes Powiatowego Centrum Zdrowia. Radna zapytała, czy taka opinia została przygotowana, jaka jest jej treść oraz czy możliwe byłoby jej udostępnienie radnym. Podkreśliła, że w jej ocenie stanowisko Prezes PCZ ma kluczowe znaczenie w tak wrażliwej sprawie.

Starosta Tomasz Laskus wyjaśnił, że zagadnienie należy rozpatrywać w dwóch odrębnych obszarach. Pierwszym z nich jest decyzja o charakterze politycznym, należąca do

organów wykonawczych i uchwałodawczych dwóch samorządów, a więc decyzja podejmowana na podstawie argumentów przedstawionych zarówno przez niego, jak i przez Prezydenta Miasta Otwocka. Drugim obszarem są kwestie pozostające w kompetencji Zarządu Spółki, w ramach których Prezes PCZ może przedstawić rekomendacje oparte na danych finansowych i ekonomicznych. Starosta zaznaczył, że decyzja ta wykracza poza perspektywę samej spółki i nie należy bezpośrednio do jej Zarządu, wobec czego najwłaściwsze będzie odniesienie się do sprawy przez obecną na sali Prezes PCZ.

Radna Kinga Błaszczyk doprecyzowała, że jej intencją jest zapoznanie się z opinią Prezes PCZ, wskazując, iż jako osoba pełniąca funkcję Prezesa od dwóch lat posiada ona największą wiedzę w zakresie funkcjonowania spółki. Radna podniosła również, że od momentu pierwotnego zapytania upłynęło kilka miesięcy i zapytała wprost, czy opinia została Zarządowi przekazana.

Starosta Tomasz Laskus odpowiedział, że kluczowa nie jest pisemna opinia, lecz możliwość odniesienia się przez Prezes PCZ do sprawy w szerszym kontekście podczas dyskusji. Następnie zaproponował udzielenie głosu Prezes Powiatowego Centrum Zdrowia.

Prezes Powiatowego Centrum Zdrowia Marzena Małek poinformowała, że nie sporządziła pisemnej opinii w przedmiotowej sprawie, wskazując, iż jako prezes spółki prawa handlowego jest uprawniona do przedstawiania danych dotyczących działalności spółki, natomiast podejmowanie decyzji należy do Zgromadzenia Wspólników, Rady Powiatu oraz wymaga porozumienia pomiędzy dwoma samorządami. Podkreśliła, że jej rola ogranicza się do przekazywania informacji i danych, a nie do formułowania decyzji o charakterze właścicielskim lub politycznym.

Radna Kinga Błaszczyk zapytała następnie, jaką opinię w takim razie otrzymał Starosta, skoro jak wskazała Prezes PCZ - nie została ona sporządzona.

Starosta Tomasz Laskus wyjaśnił, że należy odróżnić odpowiedź na pismo od opinii rozumianej jako jednoznaczna rekomendacja określonego wariantu rozwiązania. Wskazał, że Prezes PCZ nie przedstawiła rekomendacji polegającej na poparciu konkretnej opcji, gdyż decyzja ta nie leży w kompetencjach Zarządu Spółki, lecz Zgromadzenia Wspólników i Rady Powiatu. Zaznaczył, że Prezes przedstawiła natomiast dane finansowe i ekonomiczne obrazujące sytuację spółki, które mogą stanowić materiał do dalszej analizy.

Radna Kinga Błaszczyk zapytała, czy możliwe jest udostępnienie radnym przedstawionych danych.

Starosta Tomasz Laskus odpowiedział, że przed ich przekazaniem konieczna jest analiza pod kątem ewentualnego naruszenia tajemnicy handlowej spółki, a w razie potrzeby dane zostaną zanonimizowane.

Członek Zarządu Paweł Walo zwrócił uwagę, że przy podejmowaniu decyzji nie należy ograniczać się wyłącznie do perspektywy spółki, lecz w pierwszej kolejności brać pod uwagę dobro pacjentów oraz interes mieszkańców. Podkreślił, że rozwiązania korzystne z punktu widzenia finansowego spółki nie zawsze muszą być najkorzystniejsze dla samorządu i społeczności lokalnej, wobec czego te dwie perspektywy należy wyraźnie rozdzielić.

Radna Kinga Błaszczuk wyjaśniła, że jej pytania wynikają z wcześniejszych ustaleń Zarządu Powiatu oraz z braku informacji przekazanej radnym w tej sprawie. Podkreśliła, że skoro temat został ponownie poruszony, uznała za zasadne jego doprecyzowanie.

Radny Jacek Czarnowski zabrał głos, podkreślając, że jako radny z Otwocka czuje się zobowiązany do wypowiedzi w sprawie funkcjonowania Powiatowego Centrum Zdrowia. Wyraził przekonanie, że dobro spółki wiąże się z zapewnieniem lepszej opieki pacjentom oraz stabilniejszym funkcjonowaniem jednostki. Radny zaznaczył, że istotne jest poznanie opinii Prezes PCZ, jako osoby kierującej spółką, w kwestii propozycji przekazania placówek POZ miastu Otwock lub powołania odrębnej spółki zajmującej się przychodniami.

Prezes PCZ Marzena Małek odniosła się do poruszonych kwestii, przedstawiając dane finansowe przychodni na ul. Armii Krajowej i ul. Mickiewicza za lata 2024 oraz pierwsze trzy kwartały 2025 roku. Wskazała, że w 2024 roku przychód netto dla przychodni na ul. Armii Krajowej wyniósł 765 309 zł, a dla ul. Mickiewicza 440 255 zł, co daje wynik finansowy ponad milion złotych na plusie. Za 2025 rok, do końca września, wyniki były zbliżone – odpowiednio 687 000 zł oraz 293 000 zł. Prezes podkreśliła, że w sytuacjach wymagających interwencji szpitalnej środki kierowane są w pierwszej kolejności na ratowanie życia, a nie na działalność przychodni. Dodała również, że obecnie przychodnie posiadają łącznie 9000 deklaracji pacjentów, podczas gdy porównywalna placówka w Radzyminie przy połowie liczby mieszkańców ma ponad 20 000 deklaracji. Podkreśliła, że decyzje dotyczące organizacji przychodni i jej funkcjonowania pozostają w gestii Rady Powiatu i Zgromadzenia Wspólników, a jej zadaniem jest przedstawienie danych i kontekstu finansowego.

Radny Dariusz Kołodziejczyk wskazał, że dane za 2024 i 2025 rok nie są jeszcze ostateczne, dlatego właściwym miejscem do szczegółowej analizy będzie komisja, na której Prezes przedstawi wyliczenia, w tym koszty przypisane do POZ. Podkreślił również, że propozycja Prezydenta Miasta Otwocka dotycząca przejęcia przychodni przez miasto jest

interesująca, ale wymaga dokładnej analizy długofalowej, zwracając uwagę na ryzyko pogorszenia sytuacji szpitala, jeśli środki z przychodni zostaną odłączone po dziesięciu latach. Zwrócił uwagę na istotny udział mieszkańców Otwocka zarówno w przychodniach, jak i w szpitalu, co należy uwzględnić w planowaniu. Podkreślił, że decyzje muszą być analizowane pod kątem pozyskania dodatkowych pacjentów i możliwości finansowych przychodni, uwzględniając przy tym ograniczenia wynikające z przepisów ustawy o działalności leczniczej.

Prezes PCZ Marzena Małek poinformowała, że spółka wystąpiła do kancelarii prawnej o przygotowanie ekspertyzy dotyczącej procedury przekazania zorganizowanej części przedsiębiorstwa. Zaznaczyła również, że w przychodniach znajdują się poradnie specjalistyczne powiązane z funkcjonowaniem szpitala, co z punktu widzenia organizacyjnego i zarządczego sprawia, że najlepszym rozwiązaniem jest pozostawienie ich w bliskości szpitala. Dodała, że docelowo zamierza doprowadzić do sytuacji, w której gabinety specjalistyczne znajdą się przy szpitalu, co pozwoli na efektywniejsze zarządzanie personelem medycznym.

Prezydent Miasta Otwocka Jarosław Margielski odniósł się do przedstawionych danych, wskazując na konieczność rozważenia całokształtu współpracy między samorządami i zabezpieczenia finansowego placówek. Zwrócił uwagę, że w podejmowaniu decyzji należy uwzględnić zarówno potrzeby mieszkańców, jak i kwestie finansowe, w tym modernizację budynków przy ul. Armii Krajowej i ul. Mickiewicza oraz budynku specjalistycznego przy szpitalu. Prezydent podkreślił, że wszelkie działania powinny być realizowane w ramach przepisów prawa, a finansowanie spółki prawa handlowego przez inne samorzady nie jest możliwe w formie prostego wsparcia – możliwy jest jedynie wykup udziałów lub udzielenie wsparcia w ramach przewidzianych przepisami form. Na zakończenie Prezydent poprosił o możliwość zaprezentowania danych dotyczących skumulowanej straty szpitala oraz środków przekazanych z budżetu powiatu.

Radny Andrzej Wojtyra zgłosił wniosek o zorganizowanie pięciominutowej przerwy oraz dostawienie dodatkowego stolika, by zaproszeni goście nie musieli zmieniać miejsc.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach przekazała, że nie ma potrzeby, by przeprowadzać głosowanie nad tym wnioskiem, a następnie zarządziła przerwę.

O godzinie 18⁰² Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę w obradach.

Wznowienie obrad nastąpiło o godzinie 18¹¹.

Prezes PCZ Marzena Małek poprosiła Dyrektora Finansowo-Administracyjnego PCZ Damiana Wronę o wyświetlenie prezentacji. Następnie przedstawiła szczegółową analizę sytuacji finansowej szpitala w odpowiedzi na wcześniejsze pytania Prezydenta Miasta Otwocka. Prezes PCZ Sp. z o.o. wskazała, że kapitał zakładowy spółki wynosi obecnie około 88,8 miliona złotych, natomiast skumulowana strata z lat ubiegłych, obejmująca okres od 2012 roku, wynosi około 107,7 miliona złotych. Dokapitalizowanie spółki, ujęte w KRS, wynosi około 83,7 miliona złotych, co po uwzględnieniu inflacji daje rzeczywisty koszt poniesiony przez powiat w wysokości około 113,1 miliona złotych.

Prezes zaprezentowała opracowane na podstawie sprawozdań finansowych wykresy obrazujące wysokość strat w kolejnych latach. Straty w latach 2012–2025 kształtowały się następująco: 2012 – 16,2 mln zł, 2013 – 2,4 mln zł, 2014 – 3,9 mln zł, 2015 – 6,8 mln zł, 2016 – 2,5 mln zł, 2017 – 5 mln. zł, 2018 – 5,7 mln zł, 2019 – 9 mln zł, 2020 – 8,7 mln zł, 2021 – 21,7 mln zł, 2022 – 4 mln zł, 2023 – 6 mln zł, 2024 – 12 mln zł, a rok 2025 pozostaje w trakcie ustalania. Pani Prezes podkreśliła, że pozostałość zobowiązań z tzw. roku covidowego w wysokości około 1 mln zł została spłacona do końca grudnia ubiegłego roku.

W ocenie Pani Prezes, szpital był dotychczas administrowany, a nie zarządzany, co w połączeniu z wysoką rotacją prezesów i rad nadzorczych, uniemożliwiało efektywne funkcjonowanie spółki. Pani Prezes zwróciła uwagę, że w ciągu dwóch lat intensywnego zarządzania podjęto działania mające na celu stabilizację finansową, m.in. spłatę zaległości wobec ZUS (ponad 8 mln zł) przy jednoczesnym regulowaniu bieżących należności, jak również realizację inwestycji i zakupów oraz pozyskanie dotacji i środków zewnętrznych.

Prezes podkreśliła znaczenie rozbudowanego i wyspecjalizowanego działu administracji, który w poprzednich latach był zdziesiątkowany. Obecnie dział ten, odpowiadający za około 5% kosztów wynagrodzeń, w ciągu dwóch lat wypracował oszczędności w wysokości około 33 mln zł. Pani Prezes zaznaczyła, że odpowiednio wyspecjalizowany personel administracyjny oraz dział rozliczeń są kluczowe dla efektywnego zarządzania szpitalem i pozyskiwania środków z NFZ.

Ponadto Pani Prezes wyjaśniła, że redukcja liczby łóżek w szpitalu nie oznacza ich likwidacji, lecz dostosowanie do rzeczywistego obłożenia pacjentami i obowiązujących norm zatrudnienia personelu medycznego. Zwróciła uwagę, że decyzje dotyczące organizacji NPL były nieefektywne w przypadku obsługi przez firmę zewnętrzną i wskazała, że scentralizowane zarządzanie NPL i Izby Przyjęć przez tego samego lekarza internistę pozwala na sprawniejsze zapewnienie ciągłości opieki pacjentom.

Prezes PCZ omówiła także strukturę kosztów spółki, wskazując, że wynagrodzenia personelu medycznego stanowią około 79% całkowitych kosztów w 2025 roku. Przedstawiła przykładowe stawki godzinowe lekarzy, w zakresie od 170 zł do 270 zł za godzinę. Dodatkowo Pani Prezes przedstawiła strukturę wynagrodzeń pielęgniarek: 13 osób otrzymuje powyżej 15 tys. zł, 34 osoby w przedziale 12–15 tys. zł, a 50 osób w przedziale 9–12 tys. zł.

Pani Prezes podkreśliła, że wszystkie działania spółki są prowadzone zgodnie z prawem, priorytetem pozostaje dobro pacjenta, a wprowadzane zmiany organizacyjne i finansowe mają na celu optymalizację kosztów i stabilizację działalności szpitala, co w pełni uwidoczni się w wynikach finansowych roku 2026.

Prezes PCZ Marzena Małek wskazała, że koszty funkcjonowania szpitala, w tym koszty administracyjne, muszą być analizowane w kontekście realnych efektów pracy oraz median wynagrodzeń na rynku ochrony zdrowia.

Prezes PCZ poinformowała, że prowadzi rozmowy z poszczególnymi zakładami i personelem w zakresie oczekiwanych podwyżek. Wyjaśniła, że każda taka decyzja poprzedzana jest analizą efektywności pracy, w tym liczby wykonywanych badań czy świadczeń. W jednym z omawianych przypadków wskazała, iż przy niskiej wydajności pracy nie było możliwości zaakceptowania postulowanej podwyżki, a pracownikom zaproponowano podjęcie decyzji co do dalszej współpracy. Podkreśliła, że jako prezes ponosi odpowiedzialność za całość kosztów spółki i nie może akceptować automatycznych wzrostów wynagrodzeń bez uzasadnienia ekonomicznego.

Prezes Małek zwróciła uwagę, że poziom wynagrodzeń personelu medycznego w PCZ jest porównywalny, a w niektórych przypadkach wyższy niż w innych placówkach. Wskazała, że ułatwia to zapewnienie ciągłości pracy oddziałów, choć jednocześnie generuje wysokie koszty osobowe, charakterystyczne dla całego systemu ochrony zdrowia.

Odnosząc się do zadłużenia spółki, Prezes PCZ poinformowała, że na koniec 2024 roku wynosiło ono około 33–34 mln zł, natomiast obecnie zostało zmniejszone do ok. 28 mln zł. Zaznaczyła jednocześnie, że spółka reguluje na bieżąco zobowiązania wobec ZUS oraz kluczowe koszty operacyjne, choć nie wszystkie zobowiązania wobec wierzycieli są spłacane jednocześnie. Wskazała, że zadłużenie szpitala jest zjawiskiem ogólnokrajowym, a jego skala w skali Polski sięga kilkadziesiątu miliardów złotych.

Prezes Marzena Małek podziękowała jednostkom samorządu terytorialnego, w tym gminom powiatu otwockiego, Powiatowi Otwockiemu oraz Prezydentowi Miasta, za systematyczne wsparcie finansowe i organizacyjne, w tym m.in. poprzez partycypację w inwestycjach oraz decyzje podatkowe. Wskazała, że dzięki temu możliwe było

sfinansowanie pilnych zakupów sprzętu medycznego jeszcze przed uzyskaniem środków zewnętrznych.

W dalszej części wypowiedzi Prezes PCZ podkreśliła znaczenie uzyskania przez szpital statusu „Szpitala Przyjaznego Wojsku”, co umożliwiło pozyskanie znacznych środków finansowych, w tym na zakup nowej karetki, agregatu prądotwórczego, studni oraz nowego sprzętu medycznego. Zaznaczyła, że łączna wartość wsparcia z Ministerstwa Obrony Narodowej wyniosła kilkanaście milionów złotych, a dodatkowe środki pozyskano na cyfryzację, co było możliwe m.in. dzięki preferencyjnemu traktowaniu szpitali o tym statusie.

Prezes PCZ wskazała również na prowadzone działania w zakresie poprawy bezpieczeństwa informatycznego i infrastruktury technicznej, w tym modernizację sieci, wdrożenie światłowodu oraz zmianę firmy obsługującej systemy IT, co ma zapobiegać ryzyku naruszenia danych pacjentów.

Podsumowując, Prezes PCZ wyraziła przekonanie, że w ostatnich latach udało się uporządkować funkcjonowanie spółki i ograniczyć skalę problemów finansowych w porównaniu do lat poprzednich, mimo że trudna sytuacja systemowa ochrony zdrowia powoduje nakładanie się starych i nowych problemów. Wskazała, że obecnie nie ma realnych możliwości opracowania skutecznego planu naprawczego bez dodatkowych decyzji właścicielskich, takich jak wniesienie aportu lub inne formy wsparcia finansowego, które pozwoliłyby zmniejszyć ujemne kapitały i poprawić wiarygodność spółki wobec instytucji finansowych.

Prezes PCZ zaznaczyła, że strategią na kolejne lata jest rozwój szpitala jako centrum zabiegowego, w szczególności w zakresie chirurgii, co już przynosi wymierne efekty finansowe i wzrost liczby hospitalizacji oraz zabiegów. Poinformowała, że wykonanie ryczału z NFZ wzrosło znacząco w porównaniu do lat poprzednich, co jej zdaniem jest potwierdzeniem poprawy efektywności działania szpitala. Na zakończenie podkreśliła, że przed organami powiatu stoją trudne decyzje dotyczące dalszego modelu finansowania i funkcjonowania spółki, a przedstawione informacje miały na celu zobrazowanie aktualnej sytuacji i kierunków działań.

Radna Bogumiła Więckowska odniosła się do wcześniejszej wypowiedzi Prezydenta Miasta Otwocka, podkreślając, że zdrowie mieszkańców jest wartością nadrzędną. Wskazała, że od lat, przy okazji uchwalania budżetu, apeluje o zwiększanie nakładów finansowych na funkcjonowanie szpitala powiatowego, argumentując, iż inwestycje infrastrukturalne, takie jak drogi, nie mają znaczenia w sytuacji zagrożenia życia i zdrowia mieszkańców. Podkreśliła

osobisty wymiar funkcjonowania szpitala, wskazując, że w placówce tej ratowano życie członków jej rodziny.

Radna zaznaczyła, że wszyscy są świadomi faktu, iż oddział chorób wewnętrznych generuje straty finansowe, co wynika ze specyfiki leczonych tam pacjentów – osób starszych, wielochorobowych, wymagających kosztownego leczenia. Jej zdaniem Powiat i gminy powinny zaakceptować konieczność stałego dofinansowywania szpitala, traktując go jako dobro wspólne mieszkańców całego powiatu. Wskazała, że placówka powinna być odpowiednio wyposażona i stanowić priorytet dla wszystkich samorządów.

Radna Bogumiła Więckowska zaproponowała rozwiązanie polegające na solidarnej partycypacji finansowej wszystkich gmin powiatu w pokrywaniu rocznej straty szpitala, proporcjonalnie do liczby mieszkańców. Zaznaczyła, że przy założeniu określonej rocznej straty możliwe byłoby rozdzielenie kosztów pomiędzy gminy, co pozwoliłoby na stabilne funkcjonowanie szpitala i zakończenie cyklicznych debat na temat jego przyszłości. Zaaapelowała do Prezydenta Miasta Otwocka o podjęcie próby skoordynowania takich działań, wskazując, że szpital jest dobrem wspólnym i powinien być traktowany ponad podziałami.

Radna nawiązała do innych placówek ochrony zdrowia, gdzie likwidowane są nierentowne oddziały, w tym oddziały dziecięce. Podkreśliła znaczenie zapewnienia opieki pediatrycznej na terenie powiatu oraz wskazała, że ewentualna cesja dochodowych świadczeń, takich jak POZ, mogłaby pogłębić problemy finansowe szpitala. W jej ocenie najbardziej racjonalnym rozwiązaniem jest wspólne, systemowe wsparcie szpitala przez wszystkie gminy powiatu.

Prezydent Miasta Otwocka Jarosław Margielski, odnosząc się do wypowiedzi radnej, przyznał, że propozycja solidarnego finansowania szpitala przez wszystkie gminy powiatu jest warta rozważenia, ponieważ z usług placówki korzystają wszyscy mieszkańcy. Jednocześnie podkreślił, że samo zwiększanie nakładów finansowych nie gwarantuje proporcjonalnego wzrostu jakości świadczonych usług. W jego ocenie kluczowe znaczenie mają jakość zarządzania, dobór personelu oraz warunki ekonomiczne, w jakich funkcjonuje spółka.

Prezydent wskazał, że istotą problemu nie jest samo istnienie szpitala, lecz poziom i jakość udzielanych świadczeń, tak aby pacjenci opuszczali placówkę wyleczeni, a nie jedynie mieli zapewnione formalne miejsce hospitalizacji. Odnosząc się do przedstawionych danych finansowych, zwrócił uwagę, że tylko w ostatniej kadencji strata spółki wyniosła ponad 60 mln zł, a po uwzględnieniu dodatkowych korekt kwota ta zbliża się do około 67 mln

zł. Zadał pytanie, który podmiot samorządowy jest w stanie długofalowo udźwignąć takie obciążenie finansowe.

Prezydent Miasta zobrazował skalę strat, porównując je do potencjalnych inwestycji infrastrukturalnych, które mogłyby zostać zrealizowane w powiecie przy takich nakładach finansowych, m.in. budowy hal sportowych czy innych obiektów użyteczności publicznej. Wskazał, że skumulowana strata szpitala, liczona w realnej wartości pieniądza od momentu jego funkcjonowania, sięga ponad 100 mln zł, co jego zdaniem potwierdza strukturalną dysfunkcję modelu funkcjonowania szpitali powiatowych.

Prezydent Jarosław Margielski zaznaczył, że problem ten nie wynika z odpowiedzialności jednej konkretnej osoby czy kadencji, lecz jest konsekwencją systemowych uwarunkowań, takich jak częste zmiany zarządów i rad nadzorczych oraz silne powiązanie decyzji zarządczych z bieżącą polityką. W jego ocenie prowadzi to do sytuacji, w której szpital jest nieustannie „ratowany”, zamiast być stabilnie rozwijany.

Prezydent Miasta Otwocka wskazał, że choć możliwe byłoby jednorazowe oddłużenie szpitala i stworzenie mu warunków do dalszego funkcjonowania, to bez zmiany modelu zarządzania istnieje wysokie ryzyko ponownego narastania zadłużenia. W jego opinii zasadnym kierunkiem działań jest rozważenie powierzenia prowadzenia placówki innemu podmiotowi, przy jednoczesnym zagwarantowaniu dalszego funkcjonowania szpitala i dostępu mieszkańców do świadczeń zdrowotnych na wysokim poziomie, bez stałego obciążania budżetów samorządowych kosztami, które nie przynoszą trwałych efektów.

Prezydent podkreślił, że proponowane przez miasto rozwiązanie polega na wyodrębnieniu samodzielnej części przedsiębiorstwa, odkupieniu jej oraz dokapitalizowaniu spółki środkami, które w pierwszej kolejności mogłyby zostać przeznaczone na spłatę wymagalnych zobowiązań. Zaznaczył, że ograniczenie zadłużenia pozwoliłoby na zmniejszenie kosztów obsługi długu, w tym odsetek, o których wcześniej mówiła Pani Prezes, co byłoby korzystne dla sytuacji finansowej spółki.

Prezydent wskazał również, że obecne obciążenie związane z funkcjonowaniem szpitala przy ul. Batorego negatywnie wpływa na jakość świadczeń podstawowej opieki zdrowotnej dla mieszkańców Otwocka. Zwrócił uwagę, że kilka tysięcy pacjentów korzystających z miejskich POZ-ów otrzymuje, jego zdaniem, niższy standard opieki w porównaniu do pacjentów w innych gminach, które nie ponoszą podobnych obciążeń finansowych. Podkreślił, że jest to sytuacja sprzeczna z deklarowanym priorytetem dobra pacjenta.

Prezydent Jarosław Margielski zaapelował o zmianę podejścia do zarządzania majątkiem publicznym. Przypomniął, że w momencie tworzenia powiatów, na początku lat dwutysięcznych znaczna część majątku, w tym szpital oraz przychodnie, została przekazana z miasta do powiatu w celu realizacji zadań publicznych. Wskazał, że analogicznie możliwe jest dziś przekazywanie mienia z powrotem, o ile służy to nadal realizacji celu publicznego, niezależnie od tego, czy zadanie realizuje powiat czy gmina.

Prezydent przywołał również przykłady dotyczące gospodarowania nieruchomościami przy przychodniach, wskazując na negatywne skutki sprzedaży gruntów, które mogłyby zostać przeznaczone na parkingi lub infrastrukturę towarzyszącą. Podkreślił, że w jego ocenie niedopuszczalne jest zbywanie majątku publicznego kosztem pogorszenia dostępności usług dla mieszkańców. Zaznaczył, że jego propozycje dotyczą wyłącznie przekazywania mienia w celu realizacji zadań publicznych, a forma prawna takiego przekazania ma znaczenie wtórne.

Odnosząc się szerzej do współpracy między samorządami, Prezydent Miasta wskazał na analogiczne problemy w zakresie zarządzania drogami powiatowymi i gminnymi. Podkreślił, że miasto Otwock deklaruje gotowość do przejmowania dróg powiatowych znajdujących się w granicach miasta, poprzez zmianę ich kategorii, mimo ograniczonych zasobów finansowych i organizacyjnych. Zdaniem Prezydenta pozwoli to na bardziej jednoznaczny podział odpowiedzialności, sprawniejsze zarządzanie oraz odciążenie powiatu, który będzie mógł skoncentrować środki na mniejszej liczbie dróg, w tym w bardziej oddalonych częściach powiatu.

Prezydent odniósł się także do problemów związanych z drogami serwisowymi przy trasie S17, wskazując na wieloletni brak rozstrzygnięcia w kwestii ich zarządzania, co blokuje możliwość wydawania decyzji lokalizacyjnych dla inwestycji. Zaznaczył, że Miasto Otwock zadeklarowało gotowość przejęcia tych dróg na swoim terenie, aby umożliwić rozwój inwestycji i uniknąć dalszych strat wynikających z braku decyzji administracyjnych. Podkreślił, że takie działania wymagają odwagi decyzyjnej i wspólnego spojrzenia na interes mieszkańców.

Radna Bogumiła Więckowska, odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta, podkreśliła, że straty finansowe występują w wielu szpitalach, jednak różnica polega na tym, że w innych przypadkach organ założycielski dysponuje wystarczającymi środkami, aby je systematycznie pokrywać. W jej ocenie proponowane rozwiązania, choć korzystne z punktu widzenia Miasta Otwocka i jego mieszkańców, mogą pogłębić trudną sytuację finansową Powiatowego Centrum Zdrowia, zwiększając stratę spółki.

Radna zaznaczyła, że przy obecnej kondycji finansowej Powiatu dalsze powiększanie straty może doprowadzić do niewypłacalności i w konsekwencji do bankructwa szpitala. Wyraziła obawę, że bez wspólnego, systemowego rozwiązania polegającego na dofinansowaniu placówki przez wszystkie zainteresowane strony, zaproponowany kierunek działań może okazać się niebezpieczny dla dalszego funkcjonowania szpitala.

W odpowiedzi Prezydent Miasta Otwocka Jarosław Margielski wyjaśnił, że miasto nie proponuje rozwiązań pogarszających sytuację finansową spółki. Podkreślił, że odkupienie samodzielnej części przedsiębiorstwa miałyby nastąpić za kwotę odpowiadającą wartości generowanej przez działalność przychodni, co pozwoliłoby utrzymać finansowanie spółki na dotychczasowym poziomie. Zaznaczył, że dzięki temu spółka zachowałaby te same środki do dyspozycji, z jednoczesnym odciążeniem jej z obowiązków związanych z zarządzaniem częścią przychodni, co w jego ocenie stanowi rozwiązanie neutralne finansowo, a organizacyjnie korzystne dla Powiatowego Centrum Zdrowia.

Radny Andrzej Wojtyra skierował do Prezydenta Miasta Otwocka oraz Prezes Powiatowego Centrum Zdrowia szereg pytań dotyczących funkcjonowania przychodni oraz ewentualnych zmian organizacyjno-własnościowych. W pierwszej kolejności odniósł się do wypowiedzi Prezydenta dotyczącej niższego standardu miejskich przychodni, pytając, czy jest to subiektywna ocena, czy też oparta na konkretnych analizach lub opracowaniach porównawczych. Radny podkreślił, że w jego ocenie, przy obecnym zarządzaniu i zaangażowaniu personelu, standard świadczonych usług jest wysoki. Następnie zapytał, czy ewentualne przekazanie budynków przychodni nie wpłynie negatywnie na kapitał szpitala i nie utrudni pozyskiwania środków finansowych, a jeśli tak – w jakim stopniu mogłoby to pogorszyć sytuację finansową placówki.

Radny Andrzej Wojtyra poruszył również kwestię niedawno przeprowadzonych remontów przychodni oraz wdrożonych rozwiązań usprawniających rejestrację pacjentów i dostępność telefoniczną. Zapytał, czy sporządzono już analizy dotyczące wpływu tych działań na liczbę pacjentów, oraz czy istnieją prognozy pokazujące, w jaki sposób wzrost liczby pacjentów mógłby przełożyć się na wzrost przychodów w perspektywie kilku lat. W dalszej części wypowiedzi radny odniósł się do argumentu, że prowadzenie przychodni znacząco obciąża zarząd szpitala, pytając, czy faktycznie ogranicza to możliwość skutecznego zarządzania samym szpitalem i w jakim stopniu wpływa na zakres obowiązków Pani Prezes.

Prezydent Miasta Otwocka Jarosław Margielski wyjaśnił, że budynki przychodni nie stanowią majątku spółki PCZ, lecz są własnością Powiatu Otwockiego, a szpital jedynie je dzierżawi. Wskazał, że korzystanie z tych obiektów generuje koszty po stronie spółki,

natomiast ich ewentualne przekazanie miastu dotyczyłoby wyłącznie dalszego realizowania tego samego celu publicznego. Podkreślił, że nie wchodzi w grę przekazanie zmodernizowanych za środki publiczne obiektów podmiotom prywatnym, a zatem nie istnieje ryzyko zmniejszenia majątku publicznego.

Odnosząc się do kwestii standardu przychodni, Prezydent zaznaczył, że jego wypowiedź nie dotyczy jakości pracy personelu, lecz warunków funkcjonowania placówek. Wskazał, że gdyby przychodnie funkcjonowały jako odrębny podmiot, generowany przez nie zysk mógłby być systematycznie przeznaczany na bieżące podnoszenie standardu obsługi, w tym na dodatkowe zatrudnienie personelu oraz stopniową modernizację infrastruktury. Zwrócił uwagę, że dotychczasowe modernizacje miały charakter etapowy i nie objęły wszystkich elementów budynków, wskazując m.in. na niedokończone prace przy obiekcie przy ul. Armii Krajowej oraz znaczne potrzeby inwestycyjne przy ul. Mickiewicza. Podkreślił konieczność całościowego spojrzenia na infrastrukturę przychodni oraz ambulatoryjnej opieki specjalistycznej, w tym pod kątem kosztów i przyszłych obciążeń.

Prezydent Miasta wyjaśnił ponadto, że proponowane odkupienie wyodrębnionej części przedsiębiorstwa pozwoliłoby spółce PCZ zachować dotychczasowy poziom przychodów z działalności POZ przez określony czas, przy jednoczesnym odciążeniu Zarządu z obowiązków związanych z przychodniami. W jego ocenie nawet częściowe ograniczenie zakresu tych obowiązków pozwoliłoby Zarządowi w większym stopniu skoncentrować się na szpitalu przy ul. Batorego.

Prezes Powiatowego Centrum Zdrowia Marzena Małek przedstawiła informacje dotyczące liczby pacjentów i deklaracji. Wskazała, że obecnie PCZ posiada ponad 9 tysięcy aktywnych deklaracji, przy czym struktura pacjentów obejmuje w dużej mierze osoby starsze. Wyjaśniła, że w ostatnim okresie przeprowadzono gruntowne porządkowanie dokumentacji, w wyniku którego usunięto kilka tysięcy nieaktywnych deklaracji, dotyczących m.in. osób, które zmieniły placówkę lub zmarły. Podkreśliła, że działania te pozwoliły na uzyskanie rzetelnej wiedzy o faktycznej liczbie pacjentów korzystających z usług przychodni.

Prezes PCZ poinformowała, że obecnie przychodnia przy ul. Armii Krajowej obsługuje około sześciu tysięcy aktywnych pacjentów, natomiast placówka przy ul. Mickiewicza – nieco ponad dwa tysiące. Zaznaczyła, że odnotowywane są niewielkie wzrosty liczby deklaracji, jednak miniony okres był przede wszystkim czasem porządkowania danych. Wskazała, że wdrożone rozwiązania informatyczne oraz procedury, w tym weryfikacja ubezpieczenia i skierowań, usprawniły funkcjonowanie rejestracji i rozliczeń.

Odnosząc się do kwestii zarządzania, Prezes Marzena Małek podkreśliła, że kierowanie PCZ opiera się na pracy zespołowej, przy czym decyzje strategiczne należą do niej jako prezesa. Zaznaczyła, że w przychodniach funkcjonuje odrębne kierownictwo, natomiast ich istnienie wiąże się z dodatkowymi obowiązkami administracyjnymi po stronie spółki, w tym w zakresie księgowości, kadr, rozliczeń oraz utrzymania infrastruktury. Wskazała, że brak przychodni oznaczałby mniejszy zakres tych zadań. Prezes zwróciła również uwagę na problemy infrastrukturalne, w szczególności trudności z parkowaniem przy przychodni przy ul. Armii Krajowej, co w jej ocenie może wpływać na decyzje pacjentów o wyborze placówki.

Prezydent Miasta Otwocka Jarosław Margielski wskazał, że obecnie przychodnie oraz szpital funkcjonują w niezmienionej formule od wielu lat i możliwe jest dalsze utrzymanie tego stanu bez podejmowania działań reorganizacyjnych. Podkreślił jednak, że przedstawiona przez miasto propozycja wynika z troski o dobro mieszkańców oraz pacjentów Otwocka i ma na celu poprawę jakości opieki zdrowotnej, przy jednoczesnym niepogarszaniu sytuacji pacjentów korzystających z placówki przy ul. Batorego. Zaznaczył, że brak zmian oznacza brak realnej poprawy funkcjonowania systemu.

Prezydent Miasta wyjaśnił, że proponowane rozwiązanie zakłada przeznaczenie środków finansowych w wysokości ok. 12 mln zł w perspektywie 10 lat, pochodzących z potencjalnego zysku generowanego przez przychodnie, na wsparcie zarówno przychodni, jak i szpitala. Środki te miałyby zostać przeznaczone na podniesienie jakości opieki zdrowotnej. Wskazał, że alternatywą dla tej propozycji byłoby utworzenie przez miasto własnej przychodni, co jest prawnie dopuszczalne, jednak w jego ocenie prowadziłoby to do odpływu pacjentów z obecnych przychodni PCZ, pogorszenia ich rentowności oraz dalszego obciążenia finansowego szpitala. Prezydent podkreślił, że nie jest to rozwiązanie korzystne ani dla powiatu, ani dla mieszkańców.

Prezydent Jarosław Margielski zwrócił uwagę, że celem proponowanego rozwiązania jest wspólne działanie samorządów na rzecz poprawy jakości opieki zdrowotnej w całym powiecie, a nie rywalizacja pomiędzy jednostkami. Wskazał, że mieszkańcy Otwocka korzystają również z przychodni w innych gminach, takich jak Karczew czy Józefów, co jest zjawiskiem naturalnym i wynika z poszukiwania wyższej jakości usług. Podniesienie standardu przychodni w Otwocku miałoby zwiększyć konkurencyjność publicznych placówek ochrony zdrowia i jednocześnie wymusić podnoszenie jakości także przez inne podmioty, w tym prywatne.

Prezydent Miasta odwołał się również do danych porównawczych, wskazując na znacznie wyższą liczbę pacjentów objętych podstawową opieką zdrowotną w innych, mniejszych miastach, co jego zdaniem dowodzi, że przy odpowiednio wysokim standardzie usług możliwy jest istotny wzrost liczby pacjentów także w Otwocku. Podkreślił, że nawet brak znaczącego wzrostu liczby pacjentów skutkowałby koniecznością podnoszenia jakości usług przez inne przychodnie, aby utrzymać swoją konkurencyjność.

Prezes PCZ Marzena Małek wskazała, że w przypadku realizacji proponowanego rozwiązania zakłada, iż wszystkie badania diagnostyczne zlecane pacjentom podstawowej opieki zdrowotnej w Otwocku byłyby realizowane w szpitalu przy ul. Batorego, na podstawie odpowiedniej umowy, co zapewniłoby dalsze wykorzystanie potencjału diagnostycznego PCZ.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach, odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta, zaznaczyła, że dostrzega wyraźną poprawę funkcjonowania zarówno przychodni, jak i szpitala w ostatnim okresie. Podkreśliła, że z perspektywy osoby korzystającej wcześniej z usług przychodni oraz na podstawie sygnałów od mieszkańców zauważa znaczący wzrost jakości obsługi pacjentów, skrócenie kolejek oraz poprawę dostępności rejestracji. Wskazała, że zmiany te nastąpiły szczególnie w ostatnim roku, co wiąże z działaniami obecnej Prezes PCZ oraz kierownik przychodni Dominiki Szajnogi, za co wyraziła podziękowanie.

Radny Andrzej Wojtyra zaproponował inne formy działania. Zapytał, czy alternatywnym rozwiązaniem nie byłoby przejęcie przez miasto całości, obejmującej zarówno przychodnię, jak i szpital, argumentując, że miasto dysponuje większym budżetem i mogłoby skuteczniej poradzić sobie z problemami finansowymi. Jako drugą możliwość wskazał przejęcie przez miasto jedynie przychodni przy ul. Mickiewicza, która w jego ocenie w mniejszym stopniu wpływa na funkcjonowanie szpitala. Radny zakwestionował również sposób prezentowania propozycji finansowej przez Prezydenta, wskazując, że przekazanie środków w wysokości odpowiadającej zyskowi generowanemu przez przejęte przychodnie nie stanowiłoby realnego dodatkowego wsparcia dla powiatu, lecz utrzymanie dotychczasowego stanu. Podkreślił, że z punktu widzenia negocjacyjnego realną korzyścią byłoby dopiero zwiększenie tej kwoty ponad obecny poziom.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach zwróciła uwagę, że podawana przez Prezydenta kwota rocznego zysku miała charakter przykładowy, a ostateczne wartości nie zostały jeszcze precyzyjnie wyliczone.

Prezydent Miasta Otwocka Jarosław Margielski, odnosząc się do wypowiedzi radnego, zakwestionował stwierdzenie o istotnie wyższym budżecie miasta w porównaniu do

budżetu powiatu. Wskazał, że analiza wysokości budżetów powinna uwzględniać strukturę wydatków oraz dochodów, w szczególności wydatki i dochody majątkowe, w tym środki pozyskiwane z zewnątrz w formie dotacji i dofinansowań. Podkreślił, że sam poziom budżetu ogółem nie jest miarodajny bez tego kontekstu. Wyjaśnił, że rekordowy budżet miasta Otwocka, przekraczający w bieżącym roku pół miliarda złotych, wynika w dużej mierze z wysokiego poziomu inwestycji współfinansowanych ze środków zewnętrznych.

Prezydent Miasta wskazał, że porównując dochody bieżące, Miasto Otwock osiąga poziom ok. 367 mln zł, natomiast powiat otwocki ok. 310 mln zł, co oznacza, że są to budżety porównywalne. Zaznaczył jednocześnie, że miasto realizuje znacznie szerszy zakres zadań własnych, w tym prowadzenie licznych placówek oświatowych, realizację zadań z zakresu pomocy społecznej oraz utrzymanie znacznego zasobu mieszkaniowego, obejmującego ok. 1,8 tys. lokali komunalnych, w tym wiele budynków o złym stanie technicznym. Podkreślił, że struktura społeczna miasta oraz skala wydatków na pomoc społeczną stanowią istotne i trwałe obciążenie finansowe, które nie występuje w takim stopniu w innych gminach o podobnej wielkości.

Prezydent Jarosław Margielski zaznaczył, że miasto, mimo znacznego obciążenia zadaniami, nie formułuje wobec powiatu roszczeń finansowych, choć jak wskazał możliwe byłoby takie podejście, zważywszy na fakt realizowania przez miasto części zadań, które w jego ocenie powinny obciążać powiat. Podkreślił, że celem prowadzonej dyskusji jest podnoszenie wzajemnej świadomości oraz dążenie do realizacji wspólnych celów. Jednocześnie zwrócił się do radnych o unikanie personalnych zarzutów, w szczególności oskarżeń o wprowadzanie w błąd, podkreślając, że jego wypowiedzi były wybiórczo interpretowane.

Prezydent Miasta ponownie wyjaśnił istotę przedstawionej propozycji, wskazując, że brak podjęcia działań oznacza dalsze funkcjonowanie przychodni i szpitala w obecnym kształcie. Zaproponowane przez miasto rozwiązanie zakłada natomiast wyodrębnienie jednostek, zaangażowanie miasta oraz wniesienie wkładu finansowego w wysokości ok. 12 mln zł, przeznaczonego na poprawę jakości opieki zdrowotnej. Podkreślił, że przekazanie tej kwoty do spółki PCZ miałooby zrekompensować utratę obecnych zysków, a jednocześnie umożliwić istotną poprawę standardu usług świadczonych w przychodniach. Zaznaczył również, że jest to jedynie początek nakładów finansowych, ponieważ modernizacja infrastruktury, doposażenie placówek, zagospodarowanie terenów oraz zatrudnienie dodatkowych specjalistów będą wymagały dalszych, wielomilionowych inwestycji.

Prezydent Miasta podkreślił, że miasto nie zakłada przejęcia przychodni w celu generowania zysku, lecz prowadzenie podstawowej opieki zdrowotnej w sposób bilansujący się lub wymagający dopłat w początkowym okresie. Wskazał, że obecny teoretyczny zysk generowany przez przychodnię zostałby w całości przeznaczony na poprawę jakości usług, natomiast dodatkowe środki w wysokości ok. 12 mln zł zostałyby wniesione z budżetu miasta w celu zabezpieczenia interesów spółki PCZ i zapewnienia niepogorszenia sytuacji finansowej szpitala. Zaznaczył, że mimo znacznego obciążenia zadaniami i ograniczonych zasobów organizacyjnych miasta, uznaje to działanie za możliwe do realizacji i korzystne dla mieszkańców Otwocka oraz innych gmin powiatu.

Radny Robert Kosiński podziękował Prezydentowi Miasta za podjęcie i nagłośnienie w przestrzeni publicznej tematu przejęcia podstawowej opieki zdrowotnej. Zaapelował do części radnych, aby nie traktować tej propozycji jako przedsięwzięcia biznesowego ani nie formułować zarzutów o manipulację czy wprowadzanie w błąd, które jego zdaniem są nieuzasadnione. Wskazał, że zarówno Starosta, jak i Radny Dariusz Kołodziejczyk ocenili propozycję jako dobrą.

Radny Robert Kosiński odniósł się do standardu funkcjonowania przychodni, w szczególności przy ul. Armii Krajowej, wskazując na znaczącą poprawę w ostatnich latach. Opisał bardzo zły stan techniczny placówki w okresie wcześniejszym, podkreślając, że przez wiele lat nie była ona remontowana.

Radny zwrócił również uwagę na trudności kadrowe w przychodniach, wskazując, że problem z pozyskaniem lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej oraz specjalistów nie wynika wyłącznie z bieżącego zarządzania, lecz jest konsekwencją wieloletniego zadłużenia i opóźnień płacowych, które negatywnie wpływają na wizerunek placówek jako pracodawcy. Podkreślił, że mimo prowadzonych rozmów z lekarzami, pozyskanie nowych kadr jest bardzo trudne, co potwierdzają również działania i doświadczenia Prezes PCZ oraz kierownictwa przychodni.

Prezes PCZ Marzena Małek poinformowała, że personel medyczny jest obecnie wynagradzany regularnie, jednak jednym z najpoważniejszych problemów, z jakimi mierzy się spółka, jest utrata zaufania pracowników spowodowana wcześniejszymi działaniami. Wskazała, że odbudowa tego zaufania trwa już od dwóch lat. Podkreśliła, iż od objęcia przez nią funkcji prezesa wynagrodzenia wypłacane są co miesiąc i nie zdarzyły się opóźnienia w wypłatach, mimo że w przestrzeni publicznej wciąż pojawiają się informacje sugerujące brak terminowych płatności, co stanowiło poważny błąd komunikacyjny z przeszłości.

Dodała również, że aktualnie PCZ boryka się z istotnymi brakami kadrowymi, w szczególności w zakresie internistów, pediatrów, anestezjologów oraz radiologów.

Radny Robert Kosiński odnosząc się do kwestii remontów przychodni, zwrócił uwagę, że placówka przy ul. Mickiewicza przeszła jedynie częściowe prace odświeżające, wynikające z wieloletnich zaniedbań. Podkreślił, że stan techniczny obiektu, w tym kotłowni oraz pomieszczeń podziemnych, jest bardzo zły i wymaga znacznych nakładów finansowych. Zaznaczył, że obecne warunki pracy personelu są trudne, a wiele problemów wynika z przerwanych lub niezrealizowanych inwestycji, takich jak termomodernizacja budynku. Wskazał również na problemy z ogrzewaniem obiektu, w tym niskie temperatury panujące w poniedziałki po weekendowym wygaszaniu pieca z powodów oszczędnościowych. Radny podkreślił, że skala niezbędnych nakładów finansowych w tej lokalizacji jest bardzo duża, co potwierdza zasadność tez przedstawianych przez Prezydenta Miasta. Podkreślił, że celem proponowanych działań nie jest realizacja przedsięwzięcia o charakterze biznesowym, lecz działanie w interesie publicznym, mające na celu zapewnienie mieszkańcom odpowiedniego standardu opieki zdrowotnej.

Prezydent Miasta Otwocka Jarosław Margielski zaproponował zorganizowanie wspólnego wyjazdowego posiedzenia komisji lub sesji, z udziałem radnych powiatowych oraz radnych miejskich, w celu bezpośredniego zapoznania się ze stanem technicznym przychodni, w szczególności obiektu przy ul. Mickiewicza. Wskazał na poważne zaniedbania infrastrukturalne, w tym kotłowni, oraz ogólny zły stan budynku, który jego zdaniem powinien stanowić punkt wyjścia do dalszych rozważań.

Prezydent Miasta wskazał, że aktualny standard opieki w przychodniach nie odpowiada poziomowi, na jaki zasługują mieszkańcy Otwocka, co jak zaznaczył potwierdzają sygnały od mieszkańców, w tym dotyczące ograniczonej dostępności lekarzy, w szczególności pediatrów. Podkreślił, że miasto nie kieruje się ukrytymi celami, a ewentualne przejęcie prowadzenia POZ-ów stanowiłoby dla miasta dodatkowe obciążenie organizacyjne i finansowe. Zadeklarował jednak gotowość do podjęcia tego wyzwania, aby wspólnie z powiatem poprawić jakość opieki zdrowotnej. Wskazał, że organizacja wspólnej sesji lub komisji wyjazdowej, obejmującej wizyty w przychodniach i rozmowy z personelem oraz mieszkańcami, ułatwiłoby podjęcie jednoznacznej decyzji.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach, odnosząc się do propozycji Prezydenta Miasta, poinformowała, że temat został oficjalnie rozpoczęty podczas bieżącej sesji i zadeklarowała wolę zorganizowania połączonych komisji o charakterze wyjazdowym. Wskazała, że taka forma pozwoli radnym na bezpośrednie zapoznanie się z sytuacją

w przychodniach, przy czym możliwe będzie przeprowadzenie wizyt w dwóch placówkach w oddzielnych terminach. Przewodnicząca zaznaczyła, że kwestie organizacyjne zostaną uzgodnione z Prezes PCZ oraz Przewodniczącą Rady Miasta Otwocka Moniką Kwiek.

Prezes PCZ Marzena Małek potwierdziła, że w przychodni przy ul. Mickiewicza wykonano szereg drobnych, lecz niezbędnych prac remontowych. Wskazała, że dotyczyły one przede wszystkim usunięcia zagrożeń dla bezpieczeństwa i higieny pracy, w tym naprawy uszkodzonych podłóg, które wcześniej stwarzały realne ryzyko dla pacjentów i personelu. Podkreśliła jednocześnie, że mimo tych działań standard pracy w tej lokalizacji znacząco odbiega od oczekiwań lekarzy, zwłaszcza młodszych, którzy są przyzwyczajeni do znacznie lepszych warunków lokalowych i organizacyjnych. Zaznaczyła, że w efekcie lekarze często podejmują pracę jedynie na krótki okres, po czym rezygnują, wybierając inne placówki oferujące lepsze warunki, co pogłębia problemy kadrowe PCZ.

Członek Zarządu Powiatu Paweł Walo odniósł się do koncepcji współfinansowania spółki przez gminy. Wskazał, że choć idea ta jest w teorii słuszna, w praktyce napotyka istotne bariery, gdyż większość gmin nie wykazuje gotowości do przejmowania zadań ani współfinansowania infrastruktury powiatowej. Zwrócił uwagę, że w tym zakresie szczególną rolę odgrywa Miasto Otwock, które przejmując drogi powiatowe, w sposób pośredni odciąża budżet Powiatu, umożliwiając przeznaczenie większych środków na ochronę zdrowia. Członek Zarządu zaznaczył, że ewentualne przejęcie przychodni przez Miasto Otwock nie stanowi dla miasta atrakcyjnego przedsięwzięcia biznesowego, lecz raczej trudne i obciążające zadanie, wymagające znacznych nakładów finansowych i organizacyjnych. W jego ocenie działania miasta należy postrzegać jako realne wsparcie systemu ochrony zdrowia, a nie próbę osiągnięcia korzyści finansowych. Na zakończenie zaapelował o zachęcanie innych gmin do podobnego zaangażowania.

Radny Dariusz Kołodziejczyk wskazał na potrzebę dalszego procedowania tematu na komisjach merytorycznych. Podkreślił, że przed podjęciem kluczowych decyzji konieczne jest przedstawienie szczegółowych danych finansowych i organizacyjnych przez Prezes PCZ, w szczególności po zamknięciu roku obrachunkowego. Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta Miasta, Radny wyjaśnił, że jego wcześniejsze uwagi dotyczyły nie samej idei wydzielenia części działalności, lecz konieczności zabezpieczenia interesów powiatu w dłuższej perspektywie, zwłaszcza po upływie okresu obowiązywania ewentualnych porozumień finansowych. Zwrócił uwagę na znaczenie zagwarantowania trwałych mechanizmów współpracy między samorządami.

Radny odniósł się również do struktury świadczeń realizowanych w budynku przy ul. Mickiewicza, podkreślając, że poza podstawową opieką zdrowotną funkcjonują tam m.in. świadczenia psychiatryczne, dzienny oddział leczenia uzależnień oraz stomatologia, co wymaga kompleksowego uregulowania w przypadku ewentualnych zmian organizacyjnych. Wskazał także na niedoszacowanie procedur medycznych przez NFZ jako jedną z głównych przyczyn konieczności stałego dofinansowywania szpitali powiatowych. Na zakończenie przypomniał, że w przeszłości Gmina Celestynów deklarowała wolę wykupu udziałów w spółce, jednak nie doszło do realizacji tych zamierzeń.

Prezydent Miasta Otwocka Jarosław Margielski wyraził przekonanie, że propozycje przedstawiane przez Miasto Otwock są odbierane z nadmierną nieufnością, jak gdyby ich celem było osiągnięcie korzyści biznesowych. Podkreślił, że przedmiotem rozmów są przychodnie, które zostały przekazane powiatowi do zarządzania w celu realizacji zadań publicznych. Wskazał, że od wielu lat nie prowadzono tam wystarczających remontów i modernizacji, mimo iż jedna z placówek była dochodowa, co doprowadziło do pogorszenia stanu technicznego budynków oraz odpływu pacjentów. Prezydent zwrócił uwagę na nierówności w dostępie do podstawowej opieki zdrowotnej pomiędzy gminami powiatu, podając jako przykład warunki funkcjonowania przychodni w gminach Józefów i Karczew. Odniósł się również do kwestii ogrzewania budynku przy ul. Mickiewicza, wskazując na negatywny wpływ na środowisko i wizerunek miasta.

Prezydent Miasta zaznaczył, że celem przedstawionej propozycji jest wspólne rozwiązanie problemu zapewnienia mieszkańcom Świdra i Otwocka godnego dostępu do podstawowej opieki zdrowotnej, w tym dostępności lekarzy. Wyraził niezadowolenie z faktu, że zamiast dyskusji nad rozwiązaniami, rozmowa koncentruje się na podważaniu intencji miasta. Podkreślił, że jako prezydent odpowiada za interes wszystkich mieszkańców i działa w ich imieniu. Prezydent Miasta zaapelował o podjęcie konkretnych, decyzyjnych działań, ostrzegając, że brak reakcji doprowadzi w przyszłości do jeszcze większych kosztów i pogorszenia sytuacji.

Przewodnicząca Rady Powiatu Grażyna Kilbach podkreśliła, że zadawane pytania wynikają z troski o dobro mieszkańców i chęci wypracowania najlepszego rozwiązania. Następnie poinformowała o zgłoszeniu wniosku formalnego.

Radna Bogumiła Więckowska zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji dotyczącej szpitala i przeniesienie dalszych rozmów na posiedzenia komisji, uzasadniając go wysokim poziomem emocji towarzyszących debacie.

Radny Mateusz Rojek zabrał głos, deklarując sprzeciw wobec wniosku formalnego. Wskazał, że dyskusja, mimo emocji, jest merytoryczna i dotyczy kwestii kluczowych dla funkcjonowania powiatu oraz jakości życia mieszkańców. Podkreślił, że sytuacja w ochronie zdrowia w powiecie wymaga dalszej, pogłębionej debaty i wyraził wolę kontynuowania rozmów w ramach bieżącej sesji.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach poddała pod głosowanie wniosek Radnej Bogumiły Więckowskiej.

Głosowanie w obecności 19 radnych: „za” – 3 osoby, „przeciw” – 13 osób, „wstrzymały się” – 3 osoby.

Do obrad sesji dołączył: Radny Zbigniew Szczepaniak

Obrady Sesji opuścili:

Radna Agnieszka Niewińska, Radny Piotr Mateusz Kudlicki,

Radna Magdalena Koczorowska-Szlassa, Radny Rafał Majewski.

Po przeprowadzeniu głosowania Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach stwierdziła, że wniosek formalny został odrzucony.

Radny Jacek Czarnowski podkreślił wagę prowadzonej dyskusji, wskazując, że dotyczy ona kwestii bezpośrednio wpływających na zdrowie i życie mieszkańców. Zauważył, że długotrwała debata oraz narastające emocje mogą utrudniać racjonalne podejmowanie decyzji, dlatego zaapelował o spokojne, wyważone podejście i gruntowne przeanalizowanie przedstawionej propozycji. Radny zaznaczył, że jest zwolennikiem prawidłowo funkcjonującego systemu opieki zdrowotnej w całym powiecie, którego istotnym elementem powinna być opieka zdrowotna w Otwocku. Wskazał, że ewentualne funkcjonowanie dwóch podmiotów musi uwzględniać zasady ekonomii i dążyć do bilansowania się, przy jednoczesnym zapewnieniu, aby konkurencja nie odbywała się kosztem pacjentów. Zwrócił również uwagę na znaczenie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej, wskazując, że jej przyszłe funkcjonowanie powinno zostać uwzględnione w ewentualnych decyzjach dotyczących przekazania przychodni, tak aby nie pogorszyć dostępności świadczeń dla mieszkańców. Na zakończenie zaapelował o rozważne podejmowanie decyzji i stopniowe zmierzanie do zakończenia dyskusji z uwagi na kolejne punkty porządku obrad.

Radny Zbigniew Szczepaniak wskazał, że wszystkim uczestnikom zależy na rozwiązaniach służących poprawie funkcjonowania zarówno powiatu, jak i miasta, a w szczególności jakości życia mieszkańców. Zauważył, że w toku dyskusji pojawiło się zbyt

wiele wątków oraz uogólnień. Podkreślił, że obok kwestii majątkowych i wizerunkowych kluczowe znaczenie mają pracownicy ochrony zdrowia, którzy tworzą funkcjonowanie tych instytucji.

Radny Robert Kosiński nawiązał do wcześniejszych wypowiedzi dotyczących rozmów z włodarzami gmin w sprawie współfinansowania deficytu PCZ. Przedstawił dane finansowe dotyczące wysokości dotacji i darowizn przekazywanych przez poszczególne gminy oraz powiat w latach 2024–2025, wskazując, że łączna kwota uzyskanych środków stanowi jedynie niewielką część rocznego deficytu spółki.

Radny Dariusz Kołodziejczyk odniósł się do danych dotyczących liczby pacjentów, wskazując, że opiera się na oficjalnym piśmie podpisanym przez Prezes PCZ, obejmującym dane za lata 2023–2024 dotyczące liczby osób, którym udzielono świadczeń w ramach leczenia szpitalnego. Zaznaczył, że nie dostrzega podstaw do podejrzeń wobec Prezydenta Miasta co do jego intencji, podkreślając, że ewentualny rozwój POZ-ów przez miasto, w tym zwiększenie liczby lekarzy i pacjentów, mógłby przynieść korzyści pacjentom. Radny wskazał, że generowanie nadwyżek finansowych przez takie podmioty jest naturalnym celem, o ile środki te są przeznaczone na poprawę jakości świadczeń. Podkreślił, że propozycja miasta jest interesująca, jednak wymaga zabezpieczenia długofalowych interesów szpitala powiatowego. Na zakończenie przypomniał swój wcześniejszy udział w działaniach związanych z pozyskaniem środków na remont przychodni przy ul. Armii Krajowej.

Prezydent Miasta Otwocka Jarosław Margielski odniósł się do wcześniejszych wypowiedzi, zaznaczając, że jego stanowisko wynika z poczucia odpowiedzialności za trudną sytuację w obszarze opieki zdrowotnej na terenie miasta i powiatu. Podkreślił, że skala problemów uzasadnia emocjonalne zaangażowanie, a dyskusja powinna koncentrować się na konkretnych rozwiązaniach, a nie jedynie na deklaracjach. Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Dariusza Kołodziejczyka, wskazał, że jego udział w pozyskaniu środków finansowych na modernizację budynku przy ul. Armii Krajowej był istotny i zasługuje na podkreślenie. Zaznaczył jednocześnie, że osoby pełniące funkcje publiczne oraz zarządzające podmiotami leczniczymi powinny być oceniane przede wszystkim przez pryzmat osiągniętych efektów i wyników, a nie samych intencji.

Prezydent wskazał, że sytuacja w systemie opieki zdrowotnej jest niewystarczająca w stosunku do potrzeb mieszkańców i wymaga zdecydowanych działań. Podkreślił konieczność całościowego, długofalowego spojrzenia na zadania publiczne, wykraczającego poza perspektywę pojedynczych podmiotów czy tabel finansowych. Zwrócił uwagę, że miasto Otwock od lat wspiera finansowo zadania należące do kompetencji powiatu, m.in.

w zakresie infrastruktury drogowej oraz innych inwestycji, mimo ograniczonych możliwości budżetowych i braku znaczącej nadwyżki operacyjnej. Podał przykład planowanego wprowadzenia do budżetu miasta pomocy finansowej dla powiatu na realizację zadań drogowych, a także współfinansowania infrastruktury sportowej przy szkołach ponadpodstawowych.

W dalszej części wypowiedzi Prezydent podkreślił, że analogiczne podejście powinno zostać zastosowane w odniesieniu do opieki zdrowotnej, w tym funkcjonowania przychodni oraz ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Zaznaczył, że rozważając ewentualne przejęcia lub zmiany organizacyjne, należy uwzględnić koszty dostosowania infrastruktury oraz realne możliwości finansowe samorządów.

Prezes Powiatowego Centrum Zdrowia Marzena Małek, odpowiadając na pytanie Prezydenta, poinformowała, że szacunkowy koszt modernizacji budynku przeznaczonego na potrzeby ambulatoryjnej opieki specjalistycznej wynosi około 4 mln zł.

Prezydent Miasta Otwocka, odnosząc się do tej informacji, wskazał, że skala nakładów inwestycyjnych wymaga rozważenia różnych wariantów finansowania oraz harmonogramu działań, tak aby planowane rozwiązania były realne i nie ograniczały się wyłącznie do krótkoterminowych efektów. Podkreślił, że współpraca miasta i powiatu powinna opierać się na wzajemnym zrozumieniu zakresu zadań i odpowiedzialności, a celem nadrzędnym powinno być podniesienie jakości i dostępności usług publicznych dla mieszkańców. Prezydent wyraził przekonanie, że dalsza merytoryczna współpraca i skoncentrowanie się na konkretnych działaniach może doprowadzić do poprawy obecnej sytuacji w ochronie zdrowia, niezależnie od ostatecznie przyjętej formy organizacyjnej.

Radny Andrzej Wojtyra odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi Prezydenta Miasta Otwocka, wskazał, że jako radny opozycji działa na rzecz dobra powiatu, przy jednoczesnym ograniczonym zakresie możliwości wpływu. Zaznaczył, że jego rolą jest m.in. kontrola zarządu oraz formułowanie uwag merytorycznych. Wyjaśnił, że ewentualne nieporozumienie mogło wynikać z niewłaściwego doboru słów. Wskazał, że jego podejście opiera się na ocenie realnych skutków finansowych, a nie przesunięć środków w ramach budżetu. Zadeklarował gotowość do udzielania pomocy, jeżeli zostanie o nią poproszony. Podkreślił, że jako Radny reprezentujący miasto Józefów w sposób naturalny w szczególności uwzględnia interesy jego mieszkańców, którzy w dużej mierze korzystają z usług szpitala. Wyraził obawę, aby podejmowane działania nie odbywały się kosztem funkcjonowania szpitala, przy jednoczesnym poparciu dla sprawnego działania przychodni.

Radny Zbigniew Szczepaniak zarzucił Prezydentowi Miasta Otwocka odchodzenie od tematu głównego, uogólnianie wypowiedzi oraz niepełne przedstawianie faktów. Wskazał, że wcześniejsza, dłuższa wypowiedź Prezydenta nie dotyczyła bezpośrednio omawianej kwestii przychodni. Podkreślił, że dyskusja powinna koncentrować się wyłącznie na przedmiocie obrad.

Prezydent Miasta Otwocka Jarosław Margielski, odnosząc się do słów Radnego Andrzeja Wojtyry, zaznaczył, że celem jego udziału w obradach jest merytoryczna rozmowa oparta na możliwych rozwiązaniach, niezależna od podziałów politycznych, przynależności do koalicji lub opozycji. Podkreślił, że z perspektywy mieszkańców korzystających z usług przychodni kwestie te nie mają znaczenia. Zaznaczył, że skuteczność i podejmowanie decyzji są istotą sprawowania władzy publicznej. Wskazał, że mieszkańcy oczekują konkretnych rezultatów, a nie ogólnych deklaracji. Podkreślił potrzebę skoncentrowania się na sprawie funkcjonowania przychodni i szpitala oraz wypracowania rozwiązań, które zapewnią poprawę jakości obsługi pacjentów i bezpieczny rozwój szpitala.

Starosta Tomasz Laskus podkreślił, że omawiany temat jest istotny i wymagał publicznej dyskusji, co jego zdaniem zostało osiągnięte podczas sesji. Podziękował Prezydentowi Miasta Otwocka za przedstawioną propozycję, wskazując, że w jego osobistym przekonaniu jest ona racjonalna i warta dalszego procedowania. Zaznaczył, że nie ma podstaw do twierdzenia, iż zaproponowane rozwiązania odbywałyby się kosztem szpitala, zwłaszcza przy założeniu gwarantowanych środków finansowych w dłuższej perspektywie. Zaproponował przyjęcie dalszej ścieżki postępowania polegającej na formalnej analizie przez Zarząd Powiatu, Zarząd Spółki oraz właściwe komisje, a następnie podjęciu decyzji przez Radę Powiatu oraz Radę Miasta. Podkreślił, że dopiero po uzyskaniu zgody obu organów możliwe będzie rozpoczęcie działań zmierzających do przekazania przychodni.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach zamykając dyskusję w tym punkcie porządku obrad, podziękowała Staroście, Prezes PCZ wraz z zespołem, Prezydentowi Miasta Otwocka oraz wszystkim obecnym za udział w debacie. Zaznaczyła, że temat pozostaje otwarty i będzie przedmiotem dalszych rozmów jako kwestia istotna dla wszystkich zainteresowanych stron.

Ad 7

Radny Jacek Czarnowski zwrócił się z pytaniem do punktu Sprawozdania odnoszącego się do pisma Fundacji dla Polonii w sprawie zakupu działki położonej w Józefowie, obręb 24, przy ul. Sienkiewicza 28. Radny zapytał, czy jest to ta sama

nieruchomość, którą wcześniej zainteresowane było Miasto Józefów, oraz czy w tej sprawie nastąpiła zmiana stanowiska.

Starosta Tomasz Laskus wyjaśnił, że stanowisko w sprawie nieruchomości nie uległo zmianie. Poinformował, że fundacja prowadząca szkołę dla młodzieży polonijnej wyraziła zainteresowanie nabyciem działki w celu prowadzenia działalności edukacyjnej. Starosta wskazał, że priorytetem Zarządu Powiatu są rozmowy z Miastem Józefów, jako jednostką samorządu terytorialnego, a ewentualne negocjacje z fundacją mogłyby zostać podjęte dopiero w przypadku braku porozumienia z Józefowem.

Radny Jacek Czarnowski podkreślił, że przy podejmowaniu decyzji w sprawie nieruchomości należy kierować się przede wszystkim dobrem mieszkańców powiatu. Wskazał na wcześniejsze koncepcje zagospodarowania działki na potrzeby mieszkańców powiatu oraz zaznaczył znaczenie współpracy pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego.

Radny Robert Kosiński zapytał o warunki finansowe proponowane przez Miasto Józefów w związku z nabyciem nieruchomości.

Starosta Tomasz Laskus poinformował, że nie została przedstawiona konkretna kwota, natomiast rozmowy dotyczyły zastosowania bonifikaty w wysokości około 80–90%.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach wskazała, że przedstawione informacje miały charakter wstępny, a dalsze rozmowy prowadzone są na innych warunkach.

Ad 8

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach poinformowała, że w dniu 7 stycznia 2026 r. Przewodnicząca Klubu Radnych Bogumiła Więckowska, przekazała informację o zmianie nazwy Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP na Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej, obowiązującą od 2026 roku.

Ponadto Przewodnicząca poinformowała, że radni otrzymali harmonogram sesji Rady Powiatu Otwockiego na 2026 rok. W związku z brakiem zgłoszonych uwag i propozycji zmian terminów, harmonogram został przyjęty bez zmian. Przewodnicząca wskazała, że kolejna sesja Rady Powiatu planowana jest na dzień 26 lutego 2026 r.

Ad. 9

Nie zgłoszono spraw różnych.

Ad. 10

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, o godzinie 21⁰⁵ Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach zamknęła obrady XXVI sesji VII kadencji Rady Powiatu Otwockiego.

Przewodniczyła:

Grażyna Kilbach

Sporządziła:

Anna Karpińska