

**UCHWAŁA NR 193/XXVII/26  
RADY POWIATU OTWOCKIEGO**

z dnia 26 lutego 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 12 pkt 11 i art. 16 a ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 1684) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Skargę złożoną przez pełnomocnika w imieniu skarżącego Pana S. S. z dnia 3 lutego 2026 r. (data wpływu do Kancelarii Powiatu 10.02.2026 r.) na działania i bezczynność Zarządu Powiatu Otwockiego uznaje się za bezzasadną z przyczyn zawartych w uzasadnieniu do uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu Otwockiego do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3.** Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Otwocku.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady

**Mateusz Rojek**

## Uzasadnienie

Do Rady Powiatu Otwockiego w dniu 10 lutego 2026 r. wpłynęła skarga wniesiona przez pełnomocnika Pana Ł.P. działającego w imieniu skarżącego Pana S.S. dot. działania i bezczynności Zarządu Powiatu Otwockiego w sprawie niewykonania uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego przy ul. Komunardów w Otwocku. W przedmiotowej skardze Skarżący zarzucił Zarządowi Otwockiemu: rażącą bezczynność polegającą na niewykonaniu uchwały Rady Powiatu i Zarządu Powiatu; przewlekłość postępowania oraz naruszenie art. 35 § 1, art. 36 i art. 8 Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

W związku z powyższym Skarżący wnosi do Rady Powiatu Otwockiego o uznanie skargi za zasadną, zobowiązanie Zarządu Powiatu do niezwłocznego podjęcia czynności zmierzających do wykonania uchwały Zarządu Powiatu z dn. 14 listopada 2023 r. oraz zakończenia procedury sprzedaży lokalu, a także wskazania przyczyn dotychczasowej bezczynności i osób odpowiedzialnych za przewlekłość postępowania i poinformowanie o sposobie załatwienia niniejszej skargi wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 k.p.a. - jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności: zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada powiatu.

Przewodnicząca Rady na podstawie § 40 ust. 2 Statutu Powiatu Otwockiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2025 r., poz. 3783) skierowała powyższą skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Otwockiego.

Na posiedzeniu w dniu 17 lutego 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z przedmiotową skargą i informacją Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, z której wynika, że tylko jeden lokal został sprzedany a 3 lokale mieszkalne i 5 lokali niemieszkalnych stanowią nadal własność Powiatu Otwockiego. Dyrektor Gospodarki Nieruchomościami przekazała, że Zarząd Powiatu nie podjął dalszych decyzji w sprawie sprzedaży lokali i odwołał przetargi, przy czym Zarząd Powiatu nie podpisał z lokatorami żadnych protokołów uzgodnień w tej sprawie.

Formułując rozstrzygnięcie dla Rady Powiatu Otwockiego, Komisja uznała, że zarzuty zawarte w skardze dot. niewykonania Uchwały Nr 395/LIX/23 Rady Powiatu Otwockiego i Uchwały Nr DCXL/327/23 Zarządu Powiatu Otwockiego nie mogą być rozpatrywane na gruncie KPA, ponieważ dot. czynności cywilnoprawnej, przy której zbywający nieruchomość nie ma obowiązku zbycia, mimo tego, że dostał na to zgodę. Nie powstaje zatem żaden obowiązek i nie zostały tutaj naruszone żadne zasady - w związku z tym ww. uchwały nie muszą być wykonane. Uchwała Zarządu Nr DCXL/327/23 określa tryb i nie nakazuje zbycia w określonym terminie i komu. Jest to czynność z zakresu czynności cywilnoprawnej i jeżeli nie ma protokołu uzgodnień co do warunków, czyli dokumentu o charakterze umowy przedwstępnej, nie ma żadnego skutecznego roszczenia o nabycie, to jest dobra wola jednej strony, z której można się wycofać i nie powstaje zobowiązanie do sprzedaży. W momencie podjęcia uchwał zarówno Rady Powiatu jak i Uchwały Zarządu Powiatu nie powstało żadne zobowiązanie co do przedmiotu, ani czasu wykonania określonej czynności. Jeżeli takie zobowiązanie nie powstało, to oznacza, że nie można zarzucić, że ono nie zostało wykonane. Uchwały te dają tylko możliwość wykonania tej czynności, ale nie zobowiązują nikogo do jej wykonania, dlatego nie można nikomu zarzucić bezczynności.

W ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zawarte w skardze wnioski określające żądania strony nie mogą być rozpatrzone w trybie KPA, ten tryb odnosi się do wniosków składanych na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo do postępowania przed sądami administracyjnymi.

Mając na uwadze powyższe, w głosowaniu przy 3 głosach „za” i 1 głosie „przeciw” Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnosi do Rady Powiatu Otwockiego o uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 Kpa w związku z art. 238 § 1 Kpa. Stosownie do art. 239 Kpa Rada Powiatu Otwockiego informuje, że w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Wiceprzewodniczący Rady

**Mateusz Rojek**