

Protokół Nr 18/25
z posiedzenia Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska
w dniu 27 października 2025 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali Starostwa Powiatowego w Otwocku, przy ul. Górnej 13, pod kierunkiem Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska Mateusza Traczyka w godzinach od 17¹⁵ do 17⁴⁵.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji oraz zaproszeni goście: Dyrektor Biura Związku Powiatowo-Gminnego "Otwockie Przewozy Gminno-Powiatowe" Monika Kowalska, a także Dyrektor Wydziału Komunikacji i Transportu Agnieszka Bąk – zgodnie z załączonymi listami obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zapoznanie się z tematyką związaną z komunikacją publiczną realizowaną przez Powiat Otwocki. Powiatowe linie autobusowe, dopłaty do innych przewoźników (np. ZTM i SKM).
3. Zaopiniowanie projektów uchwał:
 - 1) w sprawie ustalenia na rok 2026 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu;
 - 2) w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie obiektów pływających w 2026 r.
4. Przyjęcie protokołu nr 17/25 z dn. 15.09.2025 r.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1.

Radni nie zgłosili uwag do przedstawionego porządku posiedzenia.

Ad. 2.

Dyrektor Biura Związku Powiatowo-Gminnego "Otwockie Przewozy Gminno-Powiatowe" Monika Kowalska przedstawiła informacje dotyczące organizacji transportu publicznego na terenie powiatu. Dyrektor wskazała, że Powiat Otwocki powierzył realizację

zadań w zakresie transportu publicznego Związkowi Powiatowo-Gminnemu, który obecnie organizuje 14 linii autobusowych, obejmujących swoim zasięgiem gminy: Celestynów, Kołbiel, Wiązowna, Józefów, Karczew, Sobienie-Jeziory oraz Osieck. Wyjaśniła, że planowane dochody Związku składają się z wpłat członków oraz dofinansowania z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych. W roku 2025 wysokość tego dofinansowania wyniosła ponad 5,5 mln zł, z czego do chwili obecnej zrealizowano wydatki w kwocie około 3 mln zł, a dodatkowe koszty funkcjonowania biura zamknęły się kwotą 108 tys. zł. Podkreśliła jednocześnie, że Powiat Otwocki nie finansuje bezpośrednio kilometrów linii komunikacyjnych, lecz ponosi koszty administracyjne związane z utrzymaniem biura Związku, które w 2024 roku wyniosły niemal 165 tys. zł.

W toku dyskusji radny Andrzej Wojtyra zapytał o postęp prac dotyczących analizy kosztów organizacji dodatkowych linii autobusowych, o które wnioskowało Miasto Józefów. Pani Dyrektor Monika Kowalska poinformowała, że prowadziła w tej sprawie rozmowy z przedstawicielami miasta, jednakże wskazane propozycje wykraczają poza obszar powiatu, co powoduje, że planowana linia musiałaby mieć charakter komercyjny i nie mogłaby korzystać z dofinansowania. Zasugerowała jednocześnie, że bardziej racjonalnym rozwiązaniem byłoby przedłużenie istniejącej linii ZTM 521 z Falenicy do Józefowa.

Członek Zarządu Paweł Walo zwrócił uwagę na konieczność racjonalizacji siatki połączeń autobusowych w kontekście możliwego ograniczenia dofinansowania w kolejnych latach. Podkreślił, że część linii charakteryzuje się bardzo niską frekwencją, co rodzi ryzyko konieczności ich likwidacji w przyszłości, co może spotkać się z negatywną reakcją mieszkańców.

Radny Andrzej Wojtyra poruszył również kwestię przystąpienia Miasta Otwock do Związku, wskazując, że brak udziału tego samorządu utrudnia spójne funkcjonowanie systemu komunikacji publicznej w powiecie. Członek Zarządu Paweł Walo wyjaśnił, że dotychczasowe rozmowy nie doprowadziły do porozumienia, gdyż z punktu widzenia Miasta Otwock udział w Związku byłby nieopłacalny, głównie ze względu na konieczność finansowania przejazdów innych gmin przez jego teren. Dyrektor Monika Kowalska dodała, że obowiązujące przepisy nie umożliwiają zawierania porozumień z jednostkami niebędącymi członkami Związku, co dodatkowo ogranicza możliwości współpracy.

Przewodniczący Komisji Mateusz Traczyk zapytał o działania promocyjne mające na celu zwiększenie zainteresowania mieszkańców korzystaniem z transportu publicznego. Dyrektor Monika Kowalska poinformowała, że bieżąca komunikacja z mieszkańcami prowadzona jest za pośrednictwem strony internetowej Związku oraz Biuletynu Informacji

Publicznej, a także poprzez strony internetowe poszczególnych gmin. Zwróciła jednocześnie uwagę na ograniczone możliwości organizacyjne biura. Członek Zarządu Paweł Walo dodał, że trwają prace nad zmianą nazwy Związku na bardziej rozpoznawalną i przyjazną dla mieszkańców, co ma również charakter promocyjny.

Radny Rafał Majewski zapytał o frekwencję na liniach autobusowych kursujących w kierunku Ursynowa. Dyrektor Monika Kowalska potwierdziła niskie zainteresowanie tymi połączeniami. Członek Zarządu Paweł Walo wyjaśnił, że linie te są finansowane głównie przez gminy zainteresowane bezpośrednim połączeniem z Warszawą i z tego względu ich likwidacja lub łączenie nie jest obecnie planowane.

Radny Mateusz Marczak zgłosił problem niewystarczającej pojemności autobusów na linii K51 w godzinach porannych. Pani Dyrektor Monika Kowalska poinformowała, że od bieżącego dnia wprowadzono korektę rozkładu jazdy, tak aby w godzinach szczytu kursowały większe pojazdy.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodniczący podziękował Pani Dyrektor Monice Kowalskiej za przedstawione informacje.

Ad. 3.

1) Dyrektor Wydziału Komunikacji i Transportu Agnieszka Bąk wyjaśniła, że projekty uchwał zostały przygotowane analogicznie do lat ubiegłych, a zaproponowane stawki nie są maksymalne i zakładają jedynie niewielki, około pięcioprocentowy wzrost w stosunku do roku poprzedniego, mający na celu uniknięcie ryzyka uchylania uchwał.

Radny Andrzej Wojtyra zaproponował, by w obu projektach uchwał wprowadzić stawki maksymalne pomniejszone o 1 zł.

Przewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie.

Głosowanie w obecności 11 członków komisji: „za” - 10 osób, „wstrzymała się” – 1 osoba.

Wniosek Komisji :

Komisja Gospodarki, Zasobu i Środowiska wnioskuję do Zarządu Powiatu, aby w § 1. projektu uchwały wprowadzić stawki maksymalne, ogłoszone w obwieszczeniu Ministra Finansów i Gospodarki z dnia 1 sierpnia 2025 r. w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2026 r. maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym - pomniejszone w każdej pozycji o 1 zł, zgodnie z poniższą tabelą:

Lp.	Rodzaj pojazdu	Oplata za usunięcie w zł	Oplata za każdą dobę przechowania w zł	Wysokość kosztów w razie odstąpienia w zł
1.	rower lub motorower	178,00 zł	34,00 zł	89,00 zł
2.	motocykl	347,00 zł	47,00 zł	174,00 zł
3.	pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t	748,00 zł	64,00 zł	374,00 zł
4.	pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t do 7,5 t	935,00 zł	85,00 zł	468,00 zł
5.	pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 t do 16 t	1320,00 zł	121,00 zł	660,00 zł
6.	pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t	1945,00 zł	214,00 zł	973,00 zł
7.	pojazd przewożący materiały niebezpieczne	2366,00 zł	311,00 zł	1183,00 zł
8.	hulajnoga elektryczna lub urządzenie transportu osobistego	178,00 zł	34,00 zł	89,00 zł

Przewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowanie w obecności 11 członków komisji: „za”- 10 osób, „wstrzymała się” – 1 osoba.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

2) Dyrektor Wydziału Komunikacji i Transportu Agnieszka Bąk omówiła projekt uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wcześniej zgłoszony wniosek.

Głosowanie w obecności 11 członków komisji: „za”- 10 osób, „wstrzymała się” – 1 osoba.

Wniosek Komisji :

Komisja Gospodarki, Zasobu i Środowiska wnioskuję do Zarządu Powiatu, aby w § 1 i § 2 projektu uchwały wprowadzić stawki maksymalne, ogłoszone w obwieszczeniu Ministra

Finansów i Gospodarki z dnia 31 lipca 2025 r. w sprawie maksymalnych opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na rok 2026 - pomniejszone w każdej pozycji o 1 zł, zgodnie z poniższym:

w § 1:

- | | | |
|---|---|------------|
| 1) roweru wodnego lub skutera wodnego | - | 90,00 zł; |
| 2) poduszkowca | - | 169,00 zł; |
| 3) statku o długości kadłuba do 10 m | - | 204,00 zł; |
| 4) statku o długości kadłuba do 20 m | - | 250,00 zł; |
| 5) statku o długości kadłuba powyżej 20 m | - | 331,00 zł. |

w § 2:

- | | | |
|---|---|------------|
| 1) roweru wodnego lub skutera wodnego | - | 32,00 zł; |
| 2) poduszkowca | - | 57,00 zł; |
| 3) statku o długości kadłuba do 10 m | - | 90,00 zł; |
| 4) statku o długości kadłuba do 20 m | - | 169,00 zł; |
| 5) statku o długości kadłuba powyżej 20 m | - | 250,00 zł. |

Przewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowanie w obecności 11 członków komisji: „za” - 10 osób, „wstrzymała się” – 1 osoba.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad. 4

Protokół nr 17/25 z dn. 15.09.2025 r.

Głosowanie w obecności 11 członków komisji: „za” – 9 osób; „wstrzymały się” – 2 osoby.

Ad. 5

Spraw różnych Radni nie zgłosili.

Ad. 6

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczył:
Mateusz Traczyk

Protokołowała:
Anna Karpińska