

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU OTWOCKIEGO**

z dnia 2026 r.

w sprawie petycji o wstrzymanie budowy masztu telekomunikacyjnego

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Petycję Mieszkańca Glinianki z dnia 4 listopada 2025 r. w sprawie wstrzymania budowy masztu telekomunikacyjnego pozostawia się bez rozpatrzenia.

2. Petycję, o której mowa w ust. 1 przekazuje się Zarządowi Powiatu Otwockiego - z rekomendacją wystąpienia o dokonanie czynności kontrolnych przez:

1) Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego pod względem realizacji inwestycji zgodnie z przepisami prawa budowlanego,

2) Urząd Komunikacji Elektronicznej pod względem zgodności z obowiązującymi normami oddziaływania inwestycji na mieszkańców i środowisko.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu Otwockiego i zobowiązuje do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Radca Prawny

Mateusz Trzaskowski

Uzasadnienie

W dniu 4 listopada 2025 r. do Rady Powiatu Otwockiego wpłynęła petycja w sprawie wstrzymania budowy masztu telekomunikacyjnego w sołectwie Glinianka II gm. Wiązowna. Wnoszący petycję wzywa do pilnej interwencji i podjęcia zdecydowanych działań mających na celu wstrzymanie ww. budowy, ponieważ jest niechciana przez lokalną społeczność.

Przewodnicząca Rady na podstawie § 40 ust. 2 Statutu Powiatu Otwockiego przekazała ww. petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Na posiedzeniu w dniu 17 listopada 2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z przedmiotową petycją i dokonała analizy wymogów formalnych petycji, zgodnych z ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870). Ponadto Komisja postanowiła wystąpić do Starosty Powiatu Otwockiego o udostępnienie akt tej sprawy.

Na kolejnym posiedzeniu Komisja zapoznała się z otrzymanymi dokumentami, tj.:

- decyzjami Wójta Gminy Wiązowna o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz postanowieniami o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach budowy stacji bazowej telefonii komórkowej;
- decyzją Starosty Otwockiego zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę;
- odwołaniem stron od decyzji Starosty Otwockiego;
- decyzją Wojewody Mazowieckiego z dnia 28 marca 2023 r., utrzymującą w mocy zaskarżoną decyzję Starosty Otwockiego.

Na podstawie analizowanych dokumentów, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła wystąpić za pośrednictwem Przewodniczącej Rady do Wójta Gminy Wiązowna o udzielenie informacji, dlaczego organ wydający decyzję nie uznał za strony postępowania właścicieli, użytkowników wieczystych lub zarządców nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu, co uniemożliwiło tym osobom odwołanie się od decyzji wójta. W przedmiotowych decyzjach stwierdzono oznaczenie tylko 2 osób otrzymujących decyzje. Komisja zwróciła również uwagę, że w decyzji Starosty Otwockiego dot. zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę wskazane są 32 strony postępowania.

Wójt Gminy Wiązowna pismem nr WPP.670.2.2026.PK2 z dnia 09.01.2026 r. wyjaśnił, że strony postępowania ustalone zostały w oparciu o istniejące przepisy prawa w momencie wydawania decyzji w sprawie przedmiotowej inwestycji. Organ poinformował tylko na piśmie w trybie art. 39 KPA – inwestora wnioskodawcę oraz właściciela nieruchomości, na której będzie zlokalizowana przedmiotowa inwestycja. Natomiast podmioty, którym przysługiwał statut strony w rozumieniu art. 28 KPA, a nie były inwestorami ani też właścicielami nieruchomości będącej terenem inwestycji, o wszczęciu postępowania oraz wydanych w jego toku rozstrzygnięciach były informowane w drodze obwieszczenia umieszczonego na stronie Biuletynu Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Wiązowna.

W świetle zgromadzonych dokumentów, Komisja na posiedzeniu w dniu 3 lutego 2026 r. przygotowała jednogłośnie poniższe rozstrzygnięcie:

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznaje, iż Rada Powiatu Otwockiego nie ma ustawowej kompetencji do rozpatrzenia petycji w sprawie wstrzymania budowy masztu telekomunikacyjnego, ponieważ inwestycja została

zakończona i oddana do użytku.

Poza procedurą rozpoznania przedmiotowej petycji, Komisja wnioskuję, aby Rada Powiatu Otwockiego zwróciła się do Zarządu Powiatu o wystąpienie do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w sprawie zbadania, czy inwestycja została wykonana zgodnie z przepisami prawa budowlanego i do Urzędu Komunikacji Elektronicznej o sprawdzenie, czy maszt działa zgodnie z obowiązującymi normami i nie stwarza zagrożenia dla otoczenia.

Mając powyższe na uwadze podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Krzysztof Olszewski