

**Protokół Nr 14/25**  
**z posiedzenia Komisji Budżetowej**  
**w dniu 25 lutego 2025 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w małej auli Liceum Ogólnokształcącego im. K. I. Gałczyńskiego przy ul. Gen. J. Filipowicza 9 w Otwocku, pod kierunkiem Przewodniczącego Komisji Budżetowej radnego Tomasza Wyglądały w godzinach od 16<sup>20</sup> do 17<sup>20</sup>.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji, Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski, Sekretarz Powiatu Krystyna Olesińska, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Paweł Grzybowski oraz Radca Prawny Mateusz Trzaskowski.

**Porządek posiedzenia:**

1. Przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu:
  - 1) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Józefów;
  - 2) w sprawie przystąpienia do stowarzyszenia „Związek Samorządów Polskich”;
  - 3) w sprawie upoważnienia wiceprzewodniczącego rady do wystawiania polecenia wyjazdu służbowego dla przewodniczącego rady.
3. Przyjęcie protokołów: Nr 8/24 z dn. 22.10.24 r.; Nr 9/24 z dn. 25.11.24 r.; Nr 13/25 z dn. 28.01.25 r.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia.

**Ad. 1**

Przewodniczący Komisji Budżetowej Tomasz Wyglądała przywitał członków komisji oraz przybyłych gości, a następnie przedstawił porządek posiedzenia.

*Radni nie zgłosili uwag.*

**Ad. 2**

1) Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski przedstawił projekt uchwały i poinformował, że jej podjęcie jest związane z realizacją budżetu Powiatu Otwockiego na 2025 rok. Rada uchwalając budżet zabezpieczyła środki w formie dotacji celowej dla Miasta Józefowa na

realizację zadania „Most dla pieszych na rzece Świder w KM4 + 650” w Józefowie. Żeby zrealizować ten zapis konieczne jest dodatkowe podjęcie odrębnej uchwały.

Radna Bogumiła Więckowska zapytała, kto jest prawnym właścicielem mostu.

Członek Zarządu Paweł Walo odpowiedział, że Józefów jest odpowiedzialny za uzyskiwanie decyzji i pozwoleń. Stan prawny jest na tyle uregulowany, że Powiat może wspomóc finansowo remont mostu.

Radna Aneta Bartnicka zapytała, czy Powiat będzie wykonywał prace remontowe.

Członek Zarządu Paweł Walo odpowiedział, że nie. Jest to zadanie gmin Otwocka i Józefowa.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Tomasz Wyglądała zapytał, czy Miasto Otwock również przekaże środki.

Członek Zarządu Paweł Walo przekazał, że nie zna szczegółów porozumienia między miastami, natomiast zadanie ma być finansowane w formie 50/50.

Starosta Otwocki Tomasz Laskus poinformował, że jest to wspólna inwestycja Otwocka i Józefowa. Dofinansowanie Powiatu jest wkładem do części Miasta Józefów. Ze względu na planowany remont odcinka kolejowego, który wiąże się z daleko idącymi przebudowaniami i dużą ingerencją w infrastrukturę. W takiej sytuacji przeprowadzanie remontów dróg powiatowych jest nieuzasadnione. Wraz z Burmistrzem i Radą Miejską Józefowa podjęto decyzję o takiej formie wsparcia.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Tomasz Wyglądała zapytał, na jaką kwotę planowana jest inwestycja.

Starosta Otwocki Tomasz Laskus odpowiedział, że ok. 9-10 mln zł.

Radna Bogumiła Więckowska zapytała, czy będzie to tylko ciąg pieszo-rowerowy.

Sekretarz Powiatu Krystyna Olesińska przekazała, że tak. Most ma bardzo dużą wartość historyczną i jest to jeden z niewielu obiektów w Józefowie wpisanych do rejestru zabytków.

Przewodniczący Komisji Budżetowej poddał pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały.

*Głosowanie w obecności 11 radnych: „za” – 11 osób.*

**Komisja Budżetowa w obecności 11 radnych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Józefów.**

2) Sekretarz Powiatu Krystyna Olesińska przedstawiła projekt uchwały. Poinformowała, że Związek Samorządów Polskich jest jedną z ogólnopolskich organizacji zrzeszających jednostki samorządu terytorialnego. ZSP istnieje od 2017 roku i zrzesza 174 samorzady, w tym

24 powiaty. Składka członkowska dla powiatów wynosi 0,15 zł od mieszkańca, co w przypadku Powiatu Otwockiego daje 19 013 zł rocznie.

Członek Zarządu Paweł Walo zawnioskował o zmianę treści § 2 projektu uchwały i wskazanie reprezentanta Powiatu Otwockiego w osobie Starosty Otwockiego. Wówczas § 2 otrzymałby brzmienie: „Reprezentację Powiatu Otwockiego w pracach stowarzyszenia, o którym mowa w § 1, powierza się Staroście Otwockiemu”.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Tomasz Wyglądała poprosił o porównanie wysokości składki w kontekście dwóch innych stowarzyszeń, do których należy Powiat.

Sekretarz Powiatu Krystyna Olesińska odpowiedziała, że w przypadku Metropolii Warszawa składka jest niższa, wynosi 12 650 zł. Należy pamiętać, że Metropolia zrzesza samorządy znajdujące się najbliżej stolicy. Natomiast składna roczna Związku Powiatów Rocznych wynosi 34 233 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetowej poddał pod poprawkę do projektu uchwały, wniesioną przez Radnego Pawła Walo.

*Głosowanie w obecności 11 radnych: „za” – 6 osób, „wstrzymało się” – 5 osób.*

Przewodniczący Komisji Budżetowej poddał pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały.

*Głosowanie w obecności 11 radnych: „za” – 8 osób, „wstrzymało się” – 5 osób.*

**Komisja Budżetowa w obecności 11 radnych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do stowarzyszenia „Związek Samorządów Polskich”.**

3) Sekretarz Powiatu Krystyna Olesińska poinformowała, że projekt uchwały w sprawie upoważnienia wiceprzewodniczącego rady do wystawiania polecenia wyjazdu służbowego dla przewodniczącego rady stanowi uporządkowanie obecnego stanu. Wcześniej podejmowane uchwały wskazywały wiceprzewodniczącego z imienia i nazwiska. Propozycja wskazująca wiceprzewodniczącego starszego wiekiem jest bardziej uniwersalna.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

Przewodniczący Komisji Budżetowej poddał pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały.

*Głosowanie w obecności 11 radnych: „za” – 8 osób, „wstrzymało się” – 5 osób.*

**Komisja Budżetowa w obecności 11 radnych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie upoważnienia wiceprzewodniczącego rady do wystawiania polecenia wyjazdu służbowego dla przewodniczącego rady.**

### **Ad. 3**

Protokół Nr 8/24 z dn. 22.10.24 r. został przyjęty bez uwag.

*Głosowanie w obecności 11 członków Komisji: „za” – 11 osób.*

Protokół Nr 9/24 z dn. 25.11.24 r. został przyjęty bez uwag.

*Głosowanie w obecności 11 członków Komisji: „za” – 11 osób.*

Protokół Nr 13/25 z dn. 28.01.25 r. został przyjęty bez uwag.

*Głosowanie w obecności 11 członków Komisji: „za” – 11 osób.*

### **Ad. 4**

Przewodniczący Komisji Budżetowej Tomasz Wyglądała poinformował, że w dniu wczorajszym złożył do Zarządu Powiatu wniosek, pod którym dodatkowo swoje podpisy złożyło troje Radnych: Grażyna Kilbach, Mateusz Traczyk i Krzysztof Olszewski. Wniosek dotyczył następujących punktów:

1. Przyjęcia do budżetu pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Powiat Otwocki na wykonanie zadania pn. "Budowa skrzyżowania bezkolizyjnego z linią kolejową nr 7 w ciągu ul. Jankowskiego w Celestynowie wraz z budową przyległego układu drogowego, w zamian za likwidację przejazdu kolejowo-drogowego kat. A w km 38,364 linii kolejowej nr 7 w ul. Jankowskiego, w ramach projektu pn. "Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami - etap III".
2. Zmian w uchwale Nr 67/X/24 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 19 grudnia 2024 r. — Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2025 rok z późn.zm., wynikających z pkt 1, tj. utworzenie zadania inwestycyjnego w kwocie 15 353 762,50 zł, na które składałoby się 12 853 762,50 zł pomocy finansowej Gminy Celestynów oraz 2 500 000,00 zł z rezerwy budżetu powiatu otwockiego.
3. Zmian w uchwale Nr 68/X/24 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2025 — 2038., wynikających z pkt 1.
4. Wystąpienia przez Powiat Otwocki z wnioskiem do Ministerstwa Infrastruktury o dofinansowanie na rok 2025 ze środków rezerwy subwencji ogólnej budżetu państwa

zadania pn. "Budowa skrzyżowania bezkolizyjnego z linią kolejową nr 7 w ciągu ul. Jankowskiego w Celestynowie wraz z budową przyległego układu drogowego, w zamian za likwidację przejazdu kolejowo-drogowego kat. A w km 38,364 linii kolejowej nr 7 w ul. Jankowskiego, w ramach projektu pn. "Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami - etap III" w kwocie 15 353 762,50 zł.

Następnie Radny przekazał, że 30 stycznia 2025 roku Rada Gminy Celestynów podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Otwockiemu na wykonanie zadania – budowy tunelu w Celestynowie. Zapisy wynikają również z ustaleń zawartych między Powiatem i Gminą, oraz podpisanego w 2019 roku porozumienia. Termin składania wniosków o dofinansowanie ze środków z rezerwy subwencji ogólnej wyznaczony jest do dnia 28 lutego 2025 r., dlatego ważne jest jak najszybsze procedowanie. W przypadku, gdy Zarząd wydałby pozytywną opinię, przed sesją zostanie zwołane posiedzenie Komisji Budżetowej, celem zaopiniowania projektów uchwał.

Starosta Otwocki Tomasz Laskus potwierdził, że powyższy wniosek wpłynął do Zarządu Powiatu i zostanie on zaopiniowany na jutrzejszym posiedzeniu. Budowa tunelu w Celestynowie jest jedną z priorytetowych inwestycji w Powiecie Otwockim, istotną nie tylko z punktu widzenia mieszkańców gminy Celestynów, ale również dla mieszkańców pozostałych gmin. Przedstawione przez Gminę Celestynów rozwiązanie jest bardzo skomplikowane, wiąże się z szeregiem wątpliwości pod kątem formalno-prawnym.

Członek Zarządu Paweł Walo podkreślił, że Zarząd odbył już kilka spotkań w tym temacie, między innymi z zewnętrzną Kancelarią Prawną, która specjalizuje się w dziedzinie budownictwa drogowego. Jutro Zarząd będzie analizować wszystkie zebrane materiały i opinie, a następnie podejmie decyzję.

Radna Bogumiła Więckowska zapytała, ile będzie kosztowała cała inwestycja.

Członek Zarządu Paweł Walo odpowiedział, że planowana jest na 47 mln zł.

Radna Bogumiła Więckowska zapytała, skąd Powiat zdobędzie pozostałą kwotę potrzebną na wykonanie inwestycji i czy w tę kwotę zostały wliczone wykupy.

Członek Zarządu Paweł Walo przekazał, że jest to przybliżona wartość inwestycji, ewentualne wykupy i odszkodowania to dodatkowe koszty.

Radna Bogumiła Więckowska powiedziała, że suma byłaby dużo niższa, gdyby tunel został wybudowany 6 lat temu. Wtedy mówiło się o ponad 20 mln zł.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Tomasz Wyglądała poinformował, że cały budżet po podpisaniu umowy z wykonawcą miał wynieść ok. 30 mln zł., na co składało się ponad 11 mln zł. z PKP PLK S.A., 4 mln zł. z Samorządu Województwa Mazowieckiego, 2,5 mln zł. z

Powiatu i reszta z budżetu Gminy. Sama sytuacja jest również skomplikowana przez problemy z otrzymaniem decyzji ZRID, która następnie została zaskarżona przez Wójta Celestynowa. W tym czasie koszt inwestycji wzrósł i szacowany jest na 47 mln. zł. Chyba nie ma żadnego dokumentu, który mógłby to potwierdzić.

Członek Zarządu Paweł Walo dodał, że chyba jest to oferta wykonawcy.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki poprosił o udostępnienie dokumentacji szacowania kosztów, która jest niezbędna do podjęcia decyzji.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Tomasz Wyglądała przekazał, że nie dysponuje takim dokumentem.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Paweł Grzybowski oznajmił, że ZDP nie posiada takich dokumentów. Zarząd Powiatu wystosował do Wójta pismo, w którym prosił o przekazanie m.in. harmonogramu rzeczowo-finansowego, z wyszczególnieniem i rozbiem czasowym kosztów. Wskazana została data, która była niezbędna do przygotowania poprawnego wniosku, natomiast do dnia dzisiejszego Powiat nie otrzymał wnioskowanych dokumentów.

Radny Dariusz Kołodziejczyk powiedział, że w umowie zawartej z wykonawcą musiały być ujęte terminy realizacji prac budowlanych. Czy te zapisy umowy uległy zmianie? Jeżeli ktoś podpisał trzy lata temu umowę, która na pewno zawierała termin realizacji, to jest duże prawdopodobieństwo, że umowa już nie obowiązuje, z powodu przekroczenia wyznaczonej daty. Możliwe, że niezbędny byłby wybór nowego wykonawcy. Porozumienie z Gminą było zawarte, natomiast Wójt wielokrotnie odmawiał podpisania aktualizacji i przejęcia drogi. Nieprzekazywanie dokumentów świadczy tylko o niepoważnym traktowaniu Powiatu.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki powiedział, że Celestynów chce by Powiat podjął się tego zobowiązania, ale skutecznie odmawia wglądu w dokumentację. Wcześniej sam prosił Wójta o udostępnienie umowy zawartej z PKP, której to Wójt nie chciał pokazać. Umowę udało się bez problemu uzyskać od PKP w trybie dostępu do informacji publicznej. Inwestycja jest niezmiernie ważna i potrzebna dla całego powiatu, ale nie jest w stanie poprzeć pomysłu, który oparty jest na niewiedzy. Na tym etapie musi istnieć dokument szacowania kosztów. W ciągu ostatnich trzech lat niektóre materiały budowlane i usługi podwoiły swoje ceny.

Członek Zarządu Paweł Walo zaznaczył, że za tunele budowane w Józefowie zapłaci PKP. Tak samo było w przypadku Otwocka. Taka forma finansowania nie została wynegocjowana w Celestynowie, co jest niezrozumiałe.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zapytał, czy do czasu sesji Rada otrzyma stanowisko Zarządu.

Członek Zarządu Paweł Walo potwierdził.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Tomasz Wyglądała przekazał, że do złożenia wniosku o dofinansowanie potrzebne są poświadczenia kopii uchwał budżetowych, a w przypadku Powiatu również uchwały o przyjęciu pomocy finansowej, projektu budowlanego i decyzji ZRID.

Członek Zarządu Paweł Walo podkreślił, że ZRID musi być wystawiony na Zarządcę drogi.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zapytał, na kogo jest wystawiona decyzja.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Tomasz Wyglądała odpowiedział, że na Gminę.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zaznaczył, że jeden z warunków, już na tym etapie nie został spełniony.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Tomasz Wyglądała powiedział, że należy zweryfikować, czy podpisane porozumienie jest wciąż aktualne.

Radny Dariusz Kołodziejczyk powtórzył, że Wójt odmawiał podpisania aktualizacji porozumienia.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Tomasz Wyglądała przekazał, że chciałby uzyskać opinię mecenasa.

Radca Prawny Mateusz Trzaskowski odpowiedział, że widział porozumienie z 2019 roku. W jego uzasadnieniu określone zostały zobowiązania dwóch stron, które nie zostały spełnione, między innymi pod kątem terminów.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Tomasz Wyglądała zapytał, czy porozumienie wygasło.

Radca Prawny Mateusz Trzaskowski zaznaczył, że nie wszystko, ale jego zdaniem, część podstawowych zapisów nie zostało spełnionych.

Radny Robert Kosiński podzielił się spostrzeżeniami na temat współpracy. W czasie kiedy podejmowane były decyzje o zagwarantowaniu 2,5 mln zł przez Powiat, wraz z kilkoma radnymi próbowali umówić się na spotkanie z Panem Kwiatkowskim, Wójtem Celestynowa. W odpowiedzi usłyszeli, że Wójt nie widzi możliwości spotkania się z radnymi i udostępnienia im dokumentów. Z tego wynikała sytuacja, w której uzyskali pisma w trybie dostępu do informacji publicznej, o czym wcześniej mówił Radny Piotr Mateusz Kudlicki. Podczas oglądania sesji Rady Gminy Celestynów z 30 stycznia 2025 r. zauważył, że radni również pytali się o szczegóły dokumentacji, lecz nikt ich przedstawił. Zastanawiające jest również to, jakim trybem Powiat przejąłby umowę z wykonawcą.

Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski przekazał, że dokładnie analizował montaż finansowy zaproponowany przez Gminę. Podają, że 4 mln zł będzie pochodziło od Samorządu Województwa Mazowieckiego, co wcześniej było zawarte w budżecie jako pomoc finansowa na zadanie własne - drogę gminną. W tym roku pozycja została ujęta w rozdziale dotyczącym dróg powiatowych, ale jako zadanie własne, co się wyklucza. Nie wiadomo, czy Celestynów otrzyma to dofinansowanie. Pewne nieścisłości występują również w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zgłosił wniosek do Zarządu o przygotowanie i przyjęcie na najbliższej sesji stanowiska Rady w tej sprawie. Należy zawrzeć w nim pozytywny stosunek Powiatu do inwestycji, chęć wsparcia Gminy i podstawowe warunki, które muszą być spełnione, by współpraca była korzystna dla obu stron. W ten sposób mieszkańcy Celestynowa otrzymają jasny komunikat, że Powiat nie jest przeciwny tej budowie.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zaznaczył, że jest przeciwny. Rada nie powinna działać pod presją czasu, warto poczekać na opinię Zarządu.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zmodyfikował wniosek, wykluczając warunek przyjęcia stanowiska na najbliższej sesji. Rzeczywiście lepszym trybem jest wcześniejsze skierowanie projektu na komisję.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Tomasz Wyglądała zaznaczył, że bez opinii Zarządu byłoby trudno wypracować stanowisko Rady.

Radna Bogumiła Więckowska poinformowała, że również jest przeciwna powyższemu wnioskowi. Dotychczas stanowiska Powiatu podejmowane były w sytuacjach, które wykraczały poza obszar jednego powiatu. W przypadku współpracy z gminą, stanowisko Zarządu jest jak najbardziej odpowiednie.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki podtrzymał swój wniosek.

Przewodniczący Komisji Budżetowej poddał pod głosowanie ww. wniosek.

*Głosowanie w obecności 11 radnych: „za” – 1 osoba, „przeciw” – 3 osoby, „wstrzymało się” – 7 osób.*

**Wniosek został odrzucony.**

**Ad. 5**

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczył:

Tomasz Wyglądała

Sporządziła:

Anna Karpińska