

**UCHWAŁA NR 187/XXVI/26
RADY POWIATU OTWOCKIEGO**

z dnia 15 stycznia 2026 r.

w sprawie przekazania skargi według właściwości

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 1684) art. 223 § 1 i art. 236 § 1 oraz art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Powiatu Otwockiego przekazuje skargę Pani K.L. z dnia 27.10.2025 r. wraz z aktami sprawy do rozpatrzenia według właściwości Wojewodzie Mazowieckiemu.

§ 2. 1. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu Otwockiego do przekazania dokumentów, o których mowa w § 1 uchwały, organowi właściwemu do rozpatrzenia pisma wraz z niniejszą uchwałą oraz jej uzasadnieniem.

2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu Otwockiego do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszeniu na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Otwocku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Grażyna Kilbach

Uzasadnienie

Do Rady Powiatu Otwockiego w dniu 4 grudnia 2025 r. wpłynęło zawiadomienie Wojewody Mazowieckiego nr WRP-IV.1411.5.2025.AN z dnia 04 grudnia 2025 r. w sprawie przekazania zgodnie z właściwością skargi pani K.L. na działanie Powiatowego Urzędu Pracy w Otwocku. Następnie w dniu 8 grudnia 2025 r. Rada Powiatu Otwockiego otrzymała akta tej sprawy, które Powiatowy Urząd Pracy przekazał Wojewodzie wraz ze złożoną skargą.

Przewodnicząca Rady na podstawie § 40 ust. 2 Statutu Powiatu Otwockiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2025 r., poz. 3783) skierowała ww. sprawę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Otwockiego.

Na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2025 r. i 5 stycznia 2026 r. Komisja przeanalizowała skargę, akta sprawy Skarżącej oraz wyjaśnienia Powiatowego Urzędu Pracy w Otwocku, który uzasadnił, że pismo zatytułowane „Skarga” jest odwołaniem od decyzji administracyjnej i dotyczy przebiegu indywidualnego postępowania administracyjnego.

W przedmiotowej skardze Skarżąca zarzuca Powiatowemu Urzędowi Pracy nieprawidłowe doręczenie decyzji administracyjnej, brak rzetelnego zebrania i oceny materiału dowodowego, nieudzielenie stronie realnej możliwości zapoznania się z aktami sprawy, brak obiektywizmu i staranności w prowadzeniu sprawy oraz brak odniesienia się do prośby dot. przesłania decyzji, od której nie mogła się odwołać.

Biorąc pod uwagę powyższe zarzuty Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że Rada Powiatu Otwockiego nie jest właściwa do rozpatrzenia skargi wniesionej w trybie art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej KPA), ponieważ dotyczy konkretnego postępowania administracyjnego, a to oznacza, że w myśl art. 236 § 1 KPA w przypadkach określonych w art. 233 i 234 organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania lub organ, przed którym toczy się postępowanie, a w przypadkach określonych w art. 235 - organ właściwy do wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo do jej uchylecia lub zmiany.

Komisja postanowiła szczegółowo przeanalizować przyczyny przekazania skargi Radzie Powiatu Otwockiego przez Wojewodę Mazowieckiego, gdyż organ ten, mając te same dokumenty doszedł do innego wniosku.

O przesłaniu skargi radzie przez wojewodę przesądziło pisemne wyjaśnienie Skarżącej zawarte w korespondencji elektronicznej z dn. 01.12.2025 r., skierowane do wojewody na jego żądanie. Według tego wyjaśnienia Skarżąca opiera swoje działanie na przepisie z art. 227 KPA – przedmiotem skargi jest w szczególności zaniedbanie, nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy, przez ich przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Istotnie, ten tryb skutkuje rozpatrzeniem skargi przez Radę Powiatu Otwockiego. Dokonano zatem szczegółowej analizy dokumentacji przedmiotu sprawy. W jej wyniku ustalono, iż materiał dowodowy nie daje podstaw adekwatnych do wskazanego w wyjaśnieniu przez Skarżącą przepisu dot. skarg. Jak wskazano powyżej przedmiotowe pismo dotyczy wątpliwości co do właściwego prowadzenia postępowania administracyjnego w indywidualnej sprawie. I tym samym zgodnie z art. 234 KPA - W sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne: 1) skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu; 2) skarga pochodząca od innych osób stanowi materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu. Przedmiotowe wystąpienie powinno zostać rozpatrzone przez organ odwoławczy czyli w tym wypadku Wojewodę Mazowieckiego.

W przypadku, gdy postępowanie zakończyło się wydaniem decyzji ostatecznej, zastosowanie ma art. 235 KPA, który również wskazuje organ właściwy do rozpatrzenia sprawy.

Co więcej zgodnie z art. 222 KPA o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna. Postanowiono więc normę tę zastosować analogicznie, a więc, ponad wyjaśnienie Skarżącej wskazujące ogólny przepis, a nie konkretny przedmiot skargi w postaci zdarzenia, osoby lub dokumentu, przedłożyć wynik szczegółowej analizy postępowania administracyjnego na tle kompetencji Rady Powiatu Otwockiego i Wojewody jako organu administracyjnego.

W związku z tym Dyrektor PUP słusznie przekazał skargę, z uwagi na to, że została złożona do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem organu, który wydał decyzję w pierwszej instancji, tym bardziej iż w toku rozpoznania przez właściwą komisję rady dopatrzone są takich czynności organu, które należałoby ocenić w trybie kontroli instancyjnej.

Wobec powyższego uznaje się, że Rada Powiatu Otwockiego powinna zwrócić Wojewodzie Mazowieckiemu otrzymaną skargę wraz z aktami sprawy, celem rozpatrzenia jej zgodnie z właściwością, tj. przez organ II administracji II stopnia.

Jak wskazuje art. 231 § 1 KPA - jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

Mając powyższe na uwadze podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Przewodnicząca Rady

Grażyna Kilbach