

Protokół Nr 23/25
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 11 grudnia 2025 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w Biurze Rady Powiatu w siedzibie Starostwa przy ul. Górnej 13 w Otwocku, pod kierunkiem Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krzysztofa Olszewskiego w godz. od 17⁴⁰ do 18⁰⁵.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji i Sekretarz Powiatu Krystyna Olesińska - zgodnie z załączoną listą obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Rozpatrzenie petycji Pana Ł.B.
3. Rozpatrzenie skargi Pani K.L.
4. Przyjęcie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2026 r.
5. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Krzysztof Olszewski powitał zebranych i przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zaproponował jego zmianę, polegającą na wprowadzeniu jako pkt-u 5. Przyjęcie protokołów: Nr 21/25 z dnia 17.11.25 r. i Nr 22/25 z dnia 19.11.25 r.

W głosowaniu, Komisja jednogłośnie przyjęła zmieniony porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia po zmianach:

1. Przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Rozpatrzenie petycji Pana Ł.B.
3. Rozpatrzenie skargi Pani K.L.
4. Przyjęcie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2026 r.
5. Przyjęcie protokołów: Nr 21/25 z dnia 17.11.25 r. i Nr 22/25 z dnia 19.11.25 r.
6. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 2

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z otrzymanymi dokumentami, o które wnioskowała na poprzednim posiedzeniu.

W złożonej petycji w sprawie wstrzymania bądź wycofania inwestycji, budowy masztu telekomunikacyjnego P4 Sp. z o. o. w Gliniance gm. Wiązowna mieszkaniac oczekuje podjęcia działań przez Zarząd Powiatu Otwockiego oraz dokładne zbadanie sprawy i zapewnienie, że wszystkie procedury były przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Po analizie zgromadzonych dokumentów, Komisja uznała, że należy podjąć działania w kierunku zgromadzenia więcej informacji. W związku z tym postanowiono przygotować pismo do Wójta Gminy Wiązowna o udzielenie wyjaśnienia, dlaczego organ wydający decyzję nie uznał za strony postępowania właścicieli, użytkowników wieczystych lub zarządców nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu, co uniemożliwiło tym osobom odwołanie się od decyzji.

W głosowaniu, Komisja jednogłośnie przy 4 głosach „za” postanowiła wystąpić za pośrednictwem Przewodniczącej Rady do Wójta Gminy Wiązowna.

Ad. 3

Komisja zapoznała się ze skargą na działanie Powiatowego Urzędu Pracy w Otwocku i teczką z aktami sprawy przekazaną przez Wojewodę Mazowieckiego.

Po zapoznaniu się ze sprawą Komisja zwróciła uwagę na brak pisma Skarżącej z dnia 01.01.2025 r., będące odpowiedzią na wezwanie Wojewody Mazowieckiego do sprecyzowania wniesionego żądania, w którym wskazała, że jej pismo jest skargą na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Otwocku na podstawie art. 227 k.p.a.

W związku z tym, Komisja postanowiła za pośrednictwem Przewodniczącej Rady wystąpić do Wojewody Mazowieckiego o uzupełnienie akt sprawy o ww. pismo.

Głosowanie w obecności 4 członków komisji: „za” – 4 osoby.

Ad. 4

Przedstawiony przez Przewodniczącego Komisji plan pracy na 2026 r. został przyjęty bez uwag.

Głosowanie w obecności 4 członków komisji: „za” – 4 osoby.

Ad. 5

Protokół Nr 21/25 z dnia 17.11.2025 r. został przyjęty bez uwag.

Głosowanie w obecności 4 członków komisji: „za” – 4 osoby.

Protokół Nr 22/25 z dnia 19.11.25 r. został przyjęty bez uwag.

Głosowanie w obecności 4 członków komisji: „za” – 4 osoby.

Ad. 6

Z uwagi na fakt, że funkcja wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jest nadal nieobsadzona, Komisja postanowiła, że zawnioskuje do Przewodniczącej Rady Powiatu Otwockiego o zwrócenie się do Klubu Radnych Powiatu Otwockiego Polskiego Stronnictwa Ludowego w sprawie zgłoszenia przedstawiciela do składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Głosowanie w obecności 4 członków komisji: „za” – 4 osoby.

Komisja powróciła do skargi Pani K.L. i przyjęła wniosek w sprawie wystąpienia do PUP w Otwocku o zajęcie stanowiska, czy postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie było realizacją zadań własnych powiatu czy też zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

Głosowanie w obecności 4 członków komisji: „za” – 4 osoby.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczył:

Krzysztof Olszewski

Protokołowała:

Hanna Michalak