

Protokół Nr 21/25
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 17 listopada 2025 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w Biurze Rady Powiatu w siedzibie Starostwa, ul. Górna 13 w Otwocku, pod kierunkiem Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krzysztofa Olszewskiego w godz. od 16³⁰ do 17¹⁰.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji i Sekretarz Powiatu Krystyna Olesińska - zgodnie z załączoną listą obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skargi Pana S. S.
3. Rozpatrzenie petycji Pana Ł.B.
4. Przyjęcie protokołu z ubiegłego posiedzenia Komisji.
5. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Krzysztof Olszewski powitał zebranych i przedstawił porządek posiedzenia, który został przyjęty bez uwag.

Ad. 2

Sekretarz Powiatu Krystyna Olesińska przedstawiła informację w sprawie skargi. Następnie Komisja zapoznała się z opinią prawną Kancelarii Adwokackiej w tej sprawie.

Na podstawie uzyskanych informacji i otrzymanych dokumentów, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek w sprawie uznania skargi za bezzasadną.

Głosowanie w obecności 4 członków komisji :

„za” - 3 osoby; „wstrzymała się” - 1 osoba.

Ad. 3

Przewodniczący Komisji przedstawił petycję ws. wstrzymania/wycofania inwestycji, budowy masztu telekomunikacyjnego P4 Sp. z o.o. w Gliniance gm. Wiązowna.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zwrócił uwagę, że ta petycja jest bardzo ważna z punktu widzenia społecznego i tzw. dobra publicznego. Zdaniem Radnego ta petycja wymaga dokładnej analizy, wskazując, że tego typu sprawy będą prześwietlane społecznie i powinny

być transparentne.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zawniósł, aby Komisja zwróciła się do Starosty o udostępnienie dokumentów dot. m.in. :

- decyzji wydanej przez Starostę Otwockiego;

- odwołania wniesionego przez mieszkańców wraz z informacją czy Starosta uznawał ich za strony postępowania czy też nie i czy to oni wnieśli do Wojewody odwołanie z wnioskiem o uznanie ich za strony postępowania oraz informacją, czy Zarząd dysponuje wiedzą czy te osoby były uznane za strony postępowania;

- decyzji o warunkach zabudowy.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Głosowanie w obecności 4 członków komisji: „za” – 4 osoby.

Ad. 4

Protokół Nr 20/25 z 27.10.2025 r. został przyjęty bez uwag.

Głosowanie w obecności 4 członków komisji: „za” – 4 osoby.

Ad. 5

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczył:

Krzysztof Olszewski

Protokołowała:

Hanna Michalak