

Protokół Nr 19/25
z posiedzenia Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska
w dniu 24 listopada 2025 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali Starostwa Powiatowego w Otwocku, przy ul. Górnej 13, pod kierunkiem Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska Mateusza Traczyka w godzinach od 17¹⁵ do 18³⁰.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji oraz zaproszeni goście: Skarbnik Powiatu Katarzyna Żuber, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Paweł Grzybowski, Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska Mariusz Zega oraz w zastępstwie Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Katarzyna Frejlich – zgodnie z załączonymi listami obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektu Uchwały Budżetowej Powiatu Otwockiego na 2026 rok w obszarze działania Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2026-2048.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1.

Radni nie zgłosili uwag do przedstawionego porządku posiedzenia.

Ad. 2.

Przewodniczący Komisji Mateusz Traczyk poprosił Skarbnik Powiatu Katarzynę Żuber o przedstawienie najważniejszych założeń projektu budżetu Powiatu na 2026 r. w zakresie właściwości komisji.

Skarbnik szczegółowo przedstawiła strukturę dochodów i wydatków. Wskazała, że dochody zaplanowano na poziomie 35 317 457 zł, z czego 2 550 724 zł stanowi dotacja Wojewody, a 9 204 972 zł - dochody własne powiatu. Dochody majątkowe oszacowano na ponad 23 mln zł, w tym m.in. środki z programu „Polski Ład” oraz dochody ze sprzedaży mienia powiatu.

Następnie Skarbnik omówiła wydatki, podkreślając, że największą ich część stanowią nakłady na drogi powiatowe, gminne i transport – z czego ponad 84% to wydatki majątkowe. Zaprezentowała również zestawienie planowanych inwestycji w poszczególnych gminach oraz wielkość wkładów samorządów lokalnych. Wskazała także, że przyszłoroczny budżet przewiduje 54 inwestycje drogowe.

Skarbnik Powiatu mówiła ponadto środki przeznaczone na geodezję i kartografię, nadzór budowlany, gospodarkę mieszkaniową oraz rolnictwo i ochronę środowiska, wskazując szczegółowe kwoty oraz źródła finansowania, w tym dotacje państwowe.

Radny Rafał Majewski zwrócił uwagę na konieczność uzyskania informacji o tym, w jakim zakresie Zarząd Powiatu uwzględnił wnioski złożone wcześniej przez Komisję. Radny argumentował, że komisja powinna być dokładnie poinformowana, które z jej propozycji zostały przyjęte, a które odrzucone.

Członek Zarządu Paweł Walo wyjaśnił, że część propozycji komisji została uwzględniona w załączniku inwestycyjnym, jednakże na tym etapie Zarząd nie dysponuje gotowym zestawieniem wniosków oraz informacją o sposobie ich rozpatrzenia. Wskazał, że selekcja inwestycji jest wynikiem konsultacji z włodarzami gmin, ponieważ priorytetem są inwestycje współfinansowane.

Radny Tomasz Wyglądała zaznaczył, że liczba złożonych wniosków przez wszystkie komisje znacznie przekracza możliwości finansowe Powiatu, dlatego oczywistym było, iż Zarząd musi dokonać selekcji zadań, kierując się finansowaniem zewnętrznym oraz racjonalnością planowanych inwestycji.

Radny Andrzej Wojtyra wskazał przykład własnego wniosku dotyczącego przygotowania projektu hali sportowej przy jednostce „Jędrus” w Józefowie, zauważając, że nie otrzymał żadnej odpowiedzi, choć wniosku nie ujęto w projekcie budżetu.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zwrócił uwagę, że procedura budżetowa nie nakłada na Zarząd obowiązku formalnego uzasadniania odrzucenia wniosków komisji, w przeciwieństwie do procedur planistycznych. Podkreślił, że jeśli komisja oczekuje szczegółowej informacji o losach wniosków, powinna to wcześniej zgłosić Zarządowi, aby zapewnić przygotowanie odpowiednich materiałów. Następnie Radny zapytał o szczegóły dotyczące dotacji dla Województwa Mazowieckiego w kwocie 114 tys. zł na rozwiązania cyfrowe.

Skarbnik Katarzyna Żuber wyjaśniła, że jest to część wkładu Powiatu w projekt cyfryzacji zasobu geodezyjno-kartograficznego administracji mazowieckiej. Cały wkład powiatu wyniesie 500 tys. zł i będzie rozłożony na lata 2026–2027. Podkreśliła, że środki te mają finalizować proces cyfryzacji zasobów geodezyjnych.

Radny Rafał Majewski nawiązał do złożonych wcześniej przez siebie dwóch wniosków inwestycyjnych. Pierwszy z nich dotyczył przygotowania dokumentacji projektowej ronda na ulicy Częstochowskiej w Karczewie – co znalazło się w projekcie budżetu na przyszły rok. Drugi wniosek obejmował budowę miejsc parkingowych w miejscowości Sobiekursk. Radny zwrócił uwagę, że potrzeba ich realizacji była sygnalizowana zarówno przez mieszkańców, jak i przez dyrekcję lokalnej placówki. W związku z tym zapytał, dlaczego zadanie nie zostało ujęte w projekcie budżetu oraz czy Zarząd przeprowadził analizę potrzeb i kosztów tej inwestycji.

W odpowiedzi Członek Zarządu Paweł Walo wskazał, że zadania dotyczącego miejsc parkingowych nie ma w załączniku inwestycyjnym. Wyjaśnił, iż rozmowy z Burmistrzem Karczewa w zakresie współfinansowania inwestycji prowadził bezpośrednio Starosta. Dodał jednak, że w budżecie przewidziano znaczną rezerwę inwestycyjną, która może zostać wykorzystana na tego typu przedsięwzięcia, co oznacza, że brak zadania w projekcie budżetu nie wyklucza jego późniejszej realizacji.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Paweł Grzybowski wyjaśnił, że dla każdego wniosku, który był adresowany do ZDP przygotowywano ogólny szacunek wartości oraz analizę ewentualnych dodatkowych wymagań, w tym np. potrzeby wykonania dokumentacji projektowej. Podkreślił jednak, że ze względu na dużą liczbę wniosków nie jest w stanie podać szczegółów dotyczących konkretnej lokalizacji w Sobiekursku.

Radna Bogumiła Więckowska odniosła się do inwestycji drogowych w Józefowie. Wskazała, że w jej ocenie część zadań, w tym doświetlenie przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu ulic Graniczna i Jakowicza, była przewidziana już na bieżący rok. Zapytała, czy zadanie to zostało przeniesione na rok następny. Dyrektor Paweł Grzybowski wyjaśnił, że w tym roku realizowane są dwa inne przejścia w Józefowie, natomiast omawiane przejście było modernizowane dwa lata temu – obecnie wykonywane będą prace po drugiej stronie skrzyżowania.

Radna Bogumiła Więckowska zwróciła także uwagę na nieprecyzyjne sformułowanie w projekcie budżetu dotyczące modernizacji nawierzchni drogi 2770, opisanej jako ul. Nadwiślańska, zauważając, że ulica ta w Józefowie jest drogą marszałkowską. Dyrektor ZDP Paweł Grzybowski wyjaśnił, że nazwa ta dotyczy odcinka biegnącego między drogą 801 a rondem na skrzyżowaniu ulic Kraszewskiego i Mieszka I w Otwocku. Fragment ten przebiega przez teren Otwocka i Józefowa funkcjonując pod nazwą ul. Nadwiślańska, stąd takie oznaczenie w dokumentacji.

Członek Zarządu Paweł Walo dodał, że odcinek ten jest w bardzo złym stanie technicznym, a finansowanie zostanie podzielone proporcjonalnie do długości odcinka po stronie poszczególnych gmin.

Radny Andrzej Wojtyra odniósł się do planowanej sprzedaży działek powiatowych. Radny wyraził zaniepokojenie powrotem do projektu sprzedaży działki przy ulicy Sienkiewicza w Józefowie, mimo wcześniejszych deklaracji, że nie zostanie ona zbyta.

Członek Zarządu Paweł Walo odpowiedział, że jeśli miasto Józefów zainteresowałoby się zakupem tej nieruchomości na cele publiczne i zaproponowało odpowiednią cenę, to Zarząd byłby otwarty na taką możliwość.

Radny Mateusz Rojek uzupełnił wypowiedź, wskazując, że rozmowy w tej sprawie są prowadzone, ale znajdują się na bardzo wczesnym etapie i nie ma jeszcze jasnych deklaracji ze strony miasta.

Radna Bogumiła Więckowska podkreśliła, że w jej ocenie Józefów nie jest zainteresowany zakupem nieruchomości za cenę rynkową.

Radny Rafał Majewski powrócił do kwestii inwestycji drogowych w Karczewie. Poprosił o przedstawienie zakresu przebudowy skrzyżowania ulic Mickiewicza i Bema planowanej na 2026 rok.

Dyrektor ZDP Paweł Grzybowski poinformował, że zadanie obejmuje wykonanie lewoskrętu w ul. Bema, modernizację sygnalizacji świetlnej oraz kompleksową przebudowę skrzyżowania.

Radny Majewski zapytał, czy rozważano w tym miejscu budowę ronda, jednak Członek Zarządu Paweł Walo wskazał, że warunki drogowe oraz przepustowość w jednym z kierunków wykluczają zastosowanie tego rozwiązania.

Dyrektor Paweł Grzybowski dodał, że dokumentacja była uzgadniana z burmistrzem Karczewa już dwa lata wcześniej.

Radny Rafał Majewski poruszył również temat doświetleń przejść dla pieszych przy ul. Częstochowskiej, prosząc o informację, które z nich zostały ujęte w planach – także w formie pisemnej. Następnie zapytał, czy wszystkie pozycje dotyczące gminy Karczew ujęte w budżecie zostały uzgodnione z Burmistrzem Karczewa. W odniesieniu do modernizacji drogi od DW801 do Alei Lipowej (koszt 408 tys. zł) Radny wskazał, że podobno gmina miała wycofać się ze współfinansowania. Członek Zarządu Paweł Walo powiedział, że jest to prawdopodobne.

Radny Andrzej Wojtyra nawiązując do kwestii planów przeniesienia siedziby Starostwa zapytał, czy w związku z zamiarem lokalizacji wszystkich jednostek na ul. Komunardów

zasadne jest sprzedawanie mieszkań znajdujących się w pobliżu tej lokalizacji oraz dlatego sprzedaż ta nadal jest zapisana w budżecie.

Członek Zarządu Paweł Walo wyjaśnił, że wskazane mieszkania nie będą potrzebne do przyszłej inwestycji. Przedstawił także ogólną koncepcję planowanej inwestycji polegającej na budowie nowej, stosunkowo niewielkiej (ok. 2200 m² plus piwnica) siedziby, w której miałyby zostać ulokowane wydziały z ul. Górnej oraz Powiatowy Urząd Pracy. Podkreślił, że Powiat dysponuje dużą działką pozyskaną nieodpłatnie od Wojewody na taki cel. Obiekt ma być zaprojektowany w sposób oszczędny, a jego budowę Zarząd zamierza rozpocząć jeszcze w tej kadencji. Dodał również, że Powiat ubiega się o środki na budowę schronu, który – w razie potrzeby – mógłby pełnić także funkcję archiwum lub parkingu. Na zakończenie wyjaśnił, że kwota 400 tys. zł ujęta w budżecie dotyczy opracowania dokumentacji projektowej.

Następnie do kwestii rozbudowy obiektów starostwa odniosła się Radna Bogumiła Więckowska, sugerując, aby nie ograniczać nadmiernie planowanej powierzchni użytkowej nowej siedziby.

Członek Zarządu Paweł Walo wyjaśnił, że plan zakłada budowę obiektu zaprojektowanego modułowo, co pozwoli na jego stopniową rozbudowę w przyszłości. Wskazał, że po przeniesieniu wydziałów z ul. Górnej oraz części jednostek do nowego budynku możliwe byłoby docelowo również zbycie obecnych nieruchomości przy ul. Komunardów, przeznaczając środki na dalszą rozbudowę kompleksu. Podkreślił, że taki etapowy model ma pozwolić na optymalizację kosztów i uniknięcie nadmiernych, nierealnych wizji obiektów.

Radny Rafał Majewski zapytał o modernizację drogi w Kępie Nadbrzeskiej w gm. Karczew, a w szczególności o zakres planowanego utwardzenia poboczy. Radny przypomniał, że do Starosty wpłynęło pismo sołtys tej miejscowości dotyczące wskazanych niebezpiecznych odcinków.

Dyrektor ZDP Paweł Grzybowski potwierdził, że pamięta ogólne założenia inwestycji, jednak w tej chwili nie jest w stanie jednoznacznie wskazać, którego fragmentu dotyczy projekt. Dodał, że opis inwestycji w budżecie jest celowo ujęty ogólnie, aby nie zamknąć się na konkretne odcinki już na etapie planowania – często bowiem ograniczenia pasa drogowego lub brak zgody właścicieli na przekazanie gruntu wymuszają korektę zakresu.

Radny Rafał Majewski zaapelował o przygotowanie poglądowej mapy lokalizującej planowane prace – nie tylko w Kępie Nadbrzeskiej, ale także w Łukówcu, Brzezince oraz innych sołectwach.

Członek Zarządu Paweł Walo podkreślił, że utwardzone pobocza są wykonywane w sytuacjach, w których brakuje miejsca z uwagi na potrzebę poprawy bezpieczeństwa.

Wskazał, że często jest to rozwiązanie tymczasowe – możliwe do poszerzenia, jeśli właściciele przyległych działek przekażą odpowiedni fragment gruntu.

Następnie Radny Andrzej Wojtyra zapytał o zadanie dotyczące opasek jezdni na ulicy Piłsudskiego w Józefowie.

Dyrektor ZDP Paweł Grzybowski wyjaśnił, że chodzi o wykonanie typowych opasek – fragmentu pomiędzy krawędzią jezdni a obrzeżem – z płytek betonowych i obrzeża. Zadanie obejmuje odcinek od drogi wojewódzkiej w stronę centrum Józefowa, rozpoczynając od restauracji McDonald's.

Radny Tomasz Wyglądała zapytał o trzy inwestycje z terenu Otwocka – ciąg pieszo-rowerowy w ul. Żeromskiego, chodnik w ul. Narutowicza oraz przebudowę ul. Staszica wraz z rondem – które przechodzą z bieżącego roku do budżetu na rok następny. Pytał, czy wynika to z opóźnień w postępowaniach przetargowych oraz dokumentacyjnych.

Dyrektor ZDP Paweł Grzybowski szczegółowo omówił sytuację każdego zadania:

- w przypadku ul. Żeromskiego kończona jest dokumentacja projektowa, a realizacja ma ruszyć w roku przyszłym ze środków KPO;

- dla ul. Narutowicza zawarto już umowę na opracowanie dokumentacji, realizowaną zarówno w roku bieżącym, jak i 2026;

- dla ul. Staszica środki zostały zabezpieczone na ostatniej sesji, ale warunki przetargowe oraz okres świąteczny wymusiły przesunięcie realizacji na 2026 rok.

Członek Zarządu Paweł Walo dodał, że decyzja o przesunięciu prac miała także na celu uniknięcie paraliżu ruchu w centrum miasta w okresie świątecznym.

Radny Tomasz Wyglądała wskazał, że podobna sytuacja dotyczy inwestycji w gminie Celestynów – budowy chodników w miejscowości Głina – gdzie wciąż oczekuje się na dokumentację projektową. W jego ocenie zadanie powinno zostać wprost wpisane do wydatków majątkowych kolejnego roku. Dyrektor ZDP Paweł Grzybowski potwierdził zasadność takiej decyzji, po czym Radny złożył wniosek o ujęcie inwestycji w budżecie z finansowaniem z rezerwy powiatu.

Radny Andrzej Wojtyra zapytał o kwotę 2 mln zł przeznaczoną w budżecie na kary i odszkodowania, prosząc o wyjaśnienie, z czego wynika tak duże obciążenie.

Skarbnik Katarzyna Żuber sprostowała, że w projekcie budżetu na ten cel zaplanowano 800 tys. zł, a nie 2 mln zł.

Członek Zarządu Paweł Walo wyjaśnił, że odszkodowania dotyczą przede wszystkim decyzji ZRID, w ramach których powiat przejmuje prywatne nieruchomości. Jest to

standardowa procedura, a niektóre sprawy odwoławcze trwają nawet kilka lat. Dlatego – jak wskazał – nie jest możliwe precyzyjne zaplanowanie wydatków w tym zakresie.

Dyrektor ZDP Paweł Grzybowski dodał, że wypłaty odszkodowań następują dopiero po uprawomocnieniu się decyzji, a w ok. 90% przypadków właściciele składają odwołania do wojewody. Nie można więc przewidzieć, w którym roku dana decyzja stanie się ostateczna, stąd konieczność utrzymywania środków w budżecie.

Radny Andrzej Wojtyra poprosił o przesłanie listy decyzji pozostających w II instancji wraz z szacowanymi kwotami.

Radna Bogumiła Więckowska skierowała następnie pytanie do Skarbnik w sprawie rozbieżności w kwotach dotyczących Polskiego Ładu – w budżecie wskazano wpływ 8 237 500 zł, podczas gdy w podziale wydatków majątkowych uwzględniono jedynie 8 109 312 zł. Radna poprosiła o wyjaśnienie brakującej kwoty.

Skarbnik Katarzyna Żuber wyjaśniła, że łączna kwota 8 237 500 zł dotyczy dwóch projektów – modernizacji przepraw przez ciek wodny (3 562 500 zł) oraz modernizacji DPS „Wrzos” (4 675 000 zł). Kwota w podziale wydatków majątkowych dotyczyła natomiast ogółu inwestycji z zakresu pomocy społecznej.

Radny Rafał Majewski powrócił do kwestii modernizacji drogi w Otwocku Małym, pytając, czy w przypadku wycofania się gminy Karczew z deklarowanego dofinansowania (408 tys. zł) Powiat przejmie pełne finansowanie, czy inwestycja zostanie wykreślona z budżetu.

Członek Zarządu Paweł Walo wskazał, że w obecnym systemie każda gmina posiada określoną pulę inwestycyjną. Przejęcie finansowania przez Powiat skutkowałoby jej przekroczeniem. Nie wykluczył jednak, że możliwe byłoby ewentualne skorzystanie z rezerwy ogólnej, jeśli pozwoli na to podział środków pomiędzy gminy.

Radny Marek Szumidło poruszył kwestię inwestycji dotyczącej poprawy bezpieczeństwa na drodze powiatowej w Augustówce i zapytał o zakres planowanych prac.

Dyrektor ZDP Paweł Grzybowski wyjaśnił, że planowana jest gruntowna przebudowa pasa drogowego, obejmująca m.in. budowę chodników, system odwodnienia, przebudowę infrastruktury towarzyszącej oraz przesunięcie jezdni. Podkreślił, że koszt całej inwestycji przekracza wartości zapisane obecnie w WPF, a wartość zadania szacowana jest na około 5 mln zł. Dyrektor poinformował, że w bieżącym roku ogłoszono postępowanie przetargowe z założeniem, iż inwestycja będzie przedsięwzięciem wieloletnim. Obecnie, po rozstrzygnięciu przetargu, możliwa jest realizacja części zadania – około 300–350 metrów drogi – w oparciu o środki przewidziane na rok bieżący oraz na rok 2026.

Następnie Radny Marek Szumidło poprosił o informacje dotyczące planowanego remontu drogi powiatowej w Starym Zambrzyszkowie.

Dyrektor ZDP wyjaśnił, że chodzi o odcinek wskazany przez Wójta Gminy, obejmujący teren zwartej zabudowy miejscowości. Zakres prac będzie polegał na wykonaniu nakładki asfaltowej poprawiającej warstwę ścieralną. Dyrektor zastrzegł, że długość odcinka będzie uzależniona od dostępnych środków finansowych.

Radny Marek Szumidło zapytał o drogę Siedzów – Śniadków oraz o to, na którym odcinku będzie położona nakładka. Dyrektor ZDP Paweł Grzybowski potwierdził, że zadanie stanowi kontynuację prac rozpoczętych w roku bieżącym i dotyczy przede wszystkim poprawy parametrów technicznych odcinków drogi.

Radny Rafał Majewski zwrócił uwagę na zaplanowane doświetlenie przejścia dla pieszych przy ul. Mickiewicza w Karczewie, pytając o termin realizacji.

Dyrektor ZDP poinformował, że wykonawca zakupił już niezbędne materiały i oczekuje na dogodny termin wejścia na plac budowy. Zapewnił, że zadanie zostanie wykonane zgodnie z planem do końca roku.

Następnie Radny Andrzej Wojtyra zapytał o właściwą klasyfikację odszkodowań związanych z decyzjami ZRID.

Skarbnik Powiatu, Katarzyna Żuber, wyjaśniła, że koszty te są ujmowane w dziale „gospodarka gruntami i nieruchomościami”, który stanowi część szerzej opisanej kategorii „gospodarka mieszkaniowa”. Podkreśliła, że wykupy pod ZRID nie są księgowane w działach drogowych.

Radny Tomasz Wyglądała zwrócił się z pytaniem dotyczącym dotacji dla spółek wodnych przewidzianych na rok 2026. Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, Mariusz Zega, poinformował, że trzy spółki wodne złożyły swoje wnioski do końca września, natomiast jedna z nich prawdopodobnie zaprzestała działalności. Wskazał, że chodzi o spółki: Wiąz, Stara Wieś oraz Zabieźki.

Radny Tomasz Wyglądała powtórzył swój wniosek dotyczący wpisania do wydatków inwestycyjnych zadania polegającego na budowie chodników w drogach powiatowych nr 2713W i 2715W w miejscowości Głina, w kwocie 200 tys. zł z rezerwy inwestycyjnej. Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie.

Głosowanie w obecności 12 członków komisji: „za”- 11 osób, „wstrzymała się” – 1 osoba.

Wniosek został przyjęty.

Następnie Przewodniczący poddał pod zaopiniowanie projekt Uchwały Budżetowej Powiatu Otwockiego na 2026 rok w obszarze działania Komisji.

Głosowanie w obecności 12 członków komisji: „za” - 9 osób, „wstrzymały się” – 3 osoby.

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Ad. 3.

Skarbnik Katarzyna Żuber wyjaśniła, że Wieloletnia Prognoza Finansowa została wydłużona o kolejne trzy lata, do roku 2048. Jak wskazała, jest to konsekwencja planowanego zaciągnięcia pożyczek z Banku Gospodarstwa Krajowego, których umowy przewidują dwudziestoletni okres spłaty oraz dwuletni okres karencji. W zakresie przedsięwzięć wieloletnich Skarbnik poinformowała, że kontynuowanych jest 19 zadań realizowanych już w roku bieżącym. W WPF uwzględniono także jedno nowe przedsięwzięcie — modernizację drogi powiatowej nr 2729W na odcinku od drogi wojewódzkiej 801 do Alei Lipowej, o wartości 408 361 zł.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2026-2048.

Głosowanie w obecności 12 członków komisji: „za” - 9 osób, „wstrzymały się” – 3 osoby.

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Ad. 4.

Radny Rafał Majewski zgłosił prośbę, aby Komisja składając wnioski otrzymywała na nie formalne odpowiedzi.

Radny Tomasz Wyglądała zwrócił się z pytaniem w sprawie rozmów z włodarzami gmin w sprawie przejęcia dróg serwisowych przy drodze krajowej nr 17. Radny dopytywał, czy prowadzone są w tej sprawie uzgodnienia.

Członek Zarządu Paweł Walo poinformował, że rozmowy są prowadzone, a Powiat skierował do gmin pismo zawierające propozycję zamiany. Wyjaśnił, że w toku uzgodnień przedstawiciele gmin wskazali, iż droga proponowana do przekazania nie spełnia ich zdaniem kryteriów drogi gminnej. Jak wyjaśnił, Powiat zaproponował przekazanie wszystkich dróg powiatowych, które parametrami odpowiadają drogom gminnym. Jednak włodarze nie zaakceptowali takiego rozwiązania. Członek Zarządu zaznaczył, że w efekcie Powiat nadal

będzie odpowiedzialny za utrzymanie tych dróg, co w praktyce będzie rodziło trudności, zwłaszcza przy ograniczonych zasobach finansowych i sprzętowych. Wskazał, że choć powiat otwocki jest terytorialnie większy od Warszawy, jego możliwości są nieporównywalnie mniejsze. Podkreślił, że nie jest możliwe osiągnięcie identycznego standardu utrzymania dróg jak w dużym mieście, a wszelkie działania muszą być prowadzone racjonalnie i w granicach dostępnych zasobów.

Radna Bogumiła Więckowska dodała, że przy ciągłych opadach odcinki dróg szybko ponownie ulegają zasypaniu.

Radny Tomasz Wyglądała wyjaśnił, że jego wcześniejsze pytanie nie dotyczyło kwestii zimowego utrzymania, lecz samego sposobu prowadzenia rozmów z gminami. Wskazał, że zaproponowanie przejęcia kilkudziesięciu kilometrów dróg w zamian za kilka kilometrów drogi o standardzie powiatowym jest zbyt daleko idące. W jego ocenie właściwszym podejściem byłoby dążenie do proporcjonalnej wymiany – np. przekazanie kilku kilometrów dróg gminnych w zamian za podobną długość dróg powiatowych.

Członek Zarządu Paweł Walo odpowiedział, że przedstawiona gminom propozycja była bezpośrednim rezultatem wcześniejszych wspólnych ustaleń podczas spotkań z ich przedstawicielami.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki podkreślił, że z punktu widzenia mieszkańca podziały kompetencyjne nie mają większego znaczenia – użytkownik oczekuje jedynie sprawnego i bezpiecznego utrzymania drogi. Zwrócił uwagę, że to gminy, jako jednostki posiadające większe dochody i mniejsze terytorium, są bardziej predysponowane do utrzymywania infrastruktury drogowej na odpowiednim poziomie, a przejmowanie przez nie części dróg powiatowych mogłoby przynieść realne korzyści mieszkańcom. W jego ocenie rozmowy z gminami powinny być kontynuowane, z poszanowaniem odmiennych stanowisk stron.

Ad. 5.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczył:
Mateusz Traczyk

Protokołowała:
Anna Karpińska