

PROTOKÓŁ NR 18/25
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 06 listopada 2025 r.

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej pod przewodnictwem Przewodniczącego Komisji Mateusza Marcza, odbyło się w sali Starostwa Powiatowego w Otwocku, ul. Górna 13, w godzinach 16²⁵ – 17⁰⁵. W spotkaniu udział wzięli członkowie Komisji - zgodnie z załączoną listą obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej komisji.
3. Kontrola inwestycji DPS „WRZOS”.
4. Omówienie wniosku dot. przeprowadzenia kontroli wydatkowania środków na modernizację DP2739W Gadka – Sufczyn – Radachówka.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie, bez uwag.

Ad. 2

Protokół z posiedzenia komisji Nr 17/25 z dn. 20.03.2025 r. został przyjęty jednogłośnie

Ad. 3

Przewodniczący Komisji Mateusz Marczak przedstawił projekt protokołu z kontroli inwestycji DPS „WRZOS” i wskazał, że zawarte w nim są wszelkie analizowane informacje, i wnioski, które zostały skonstruowane na podstawie rozmów i ustaleń Komisji.

Głos zabrał radny Zbigniew Szczepaniak i powiedział, że popiera przekazany projekt protokołu, ponieważ odzwierciedla czynności kontrolne Komisji. Zgłosił tylko jedną uwagę, dot. wskazanego podmiotu kontroli, Radny uważa, że kontrolą nie był objęty DPS „Wrzos”, tylko inwestycja na terenie DPS.

Radna Magdalena Koczorowska-Szlassa zgłosiła zastrzeżenie do projektu protokołu, do trzeciego zdania w pkt-cie 9. Analiza oraz wnioski – dot. użytego słowa „docenia”. Radna stwierdziła, że Komisja nie powinna używać takiego sformułowania. Wystarczy napisać, że komisja pozytywnie ocenia działania Zarządu.

Głos zabrał Zbigniew Szczepaniak - nawiązał do ugody mediacyjnej i stwierdził, że inwestycja, żeby była sprawnie realizowana to zlecniodawca musi wykonawcę wspierać. Z przeglądanych dokumentów wynika, że tego nie było. Zwrócił uwagę, że zapisy w umowie dot. faktoringu i podejmowane decyzje z dużym opóźnieniem miały wpływ na opóźnienia realizowanej inwestycji. Radny zgłosił propozycję, aby w obecnym stanie rzeczy Komisja Rewizyjna zawiesiła swoją kontrolę do końca przyszłego roku, tj. do czasu zakończenia inwestycji zapisanej w ugodzie mediacyjnej.

Radny Mateusz Traczyk zaproponował wstrzymanie albo zawieszenie kontroli.

Przewodniczący Komisji Mateusz Marczak uznał, że właściwe będzie wstrzymanie kontroli oraz zobligowanie Dyrektora DPS „Wrzos” do poinformowania Komisji Rewizyjnej o terminie zakończenia inwestycji.

Radny Zbigniew Szczepaniak zgłosił propozycję, aby Komisja Rewizyjna była na bieżąco informowana o każdorazowym zagrożeniu niedotrzymania terminu wykonania inwestycji i przyczynach ewentualnych opóźnień.

Przewodniczący Komisji Mateusz Marczak zaproponował wspólne sformułowanie pisma w tej sprawie na kolejnym posiedzeniu Komisji.

Następnie Komisja przeanalizowała poszczególne zapisy projektu protokołu z kontroli i zaakceptowała zgłaszane zmiany przez radnego Zbigniewa Szczepaniaka i radną Magdalenę Koczorowską-Szlasę.

W projekcie protokołu zostały wprowadzone następujące zmiany:

- w pkt-cie 2. Podmiot kontrolowany: zamiast „Dom Pomocy Społecznej „Wrzos” w Otwocku” powinno być „Inwestycja budowy DPS ”Wrzos” w Otwocku”;
- w pkt-cie 9. Analiza oraz wnioski: w zdaniu trzecim zamiast „Komisja docenia także zabezpieczenie ...” powinno być „Komisja pozytywnie ocenia działania Zarządu w kwestii zabezpieczenia...”

Przewodniczący Komisji Mateusz Marczak poddał pod głosowanie podjęcie decyzji o wstrzymaniu kontroli inwestycji DPS „Wrzos” w Otwocku.

Głosowanie w obecności 5 członków Komisji; „za” - 5 głosów

Ad. 4

Przewodniczący Komisji omówił wniosek dot. przeprowadzenia kontroli wydatkowania środków na modernizację DP2739W Gadka – Sufczyn – Radachówka. Jednocześnie poinformował, że decyzja o zleceniu kontroli należy do Rady Powiatu Otwockiego.

Następnie zaproponował opracowanie projektu uchwały zmieniającej dot. planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2025 r.

W dyskusji nad założeniami powyższej kontroli Komisja wskazała wgląd do :

- procedury przetargowej,
- całej dokumentacji przetargowej,
- umów z podwykonawcami.

Komisja ustaliła, że na kolejne posiedzenie zaprosi Sekretarz Powiatu, celem przedstawienia projektu uchwały w sprawie zmiany planu kontroli Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie powyższych ustaleń

Głosowanie w obecności 5 członków Komisji; „za” - 5 osób.

Ad. 5

Przewodniczący Komisji zwrócił się do członków Komisji - przedstawicieli poszczególnych Klubów o zgłoszenie do dyskusji na spotkaniach swojego Klubu tematu dot. zakresu prac Komisji Rewizyjnej na 2026 rok, celem wprowadzenia przekazanych propozycji do planu pracy.

Ad. 6

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczył:

Mateusz Marczak

Protokołowała:

Hanna Michalak