

Protokół Nr 18/25
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 25 września 2025 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w Powiatowym Młodzieżowym Domu Kultury w Otwocku, przy ul. Poniatowskiego 10, pod kierunkiem Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krzysztofa Olszewskiego w godz. od 18³⁵ do 19¹⁰.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji, Sekretarz Powiatu Krystyna Olesińska i Adwokat Jarosław Dąbrowski - zgodnie z załączoną listą obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skargi Pana M. K.
3. Przyjęcie protokołu z ubiegłego posiedzenia Komisji.
4. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Nie zgłoszono uwag do przedstawionego porządku posiedzenia.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji, Krzysztof Olszewski przedstawił skargę Pana M.K. na nieudzielenie odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej i poprosił Sekretarza Powiatu Krystynę Olesińską o wyjaśnienie tej sprawy.

Sekretarz Powiatu przyznała, że nie został dopilnowany termin i nie została udzielona odpowiedź.

Radny Dariusz Kołodziejczyk stwierdził, że w tej sytuacji skargę należy uznać za zasadną, ponieważ odpowiedź nie została udzielona w terminie.

Sekretarz Powiatu przedstawiła treść odpowiedzi, jaka została w dniu dzisiejszym przekazana do Skarżącego.

Radny Dariusz Kołodziejczyk po zapoznaniu się z przedstawionymi dokumentami, wskazał brak odpowiedzi na wniosek i zwrócił się z prośbą o przekazanie całej korespondencji w sprawie.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki przedstawił rozwiązania organizacyjne, które bardzo pomogłyby przy rozpatrywaniu terminowych spraw.

Radny Andrzej Wojtyra zwrócił się z zapytaniem do adwokata Jarosława Dąbrowskiego, czy Komisja nie ma obowiązku przesłać tej skargi dodatkowo do innej

instytucji.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki stwierdził, że kompetencją Rady jest ocena działania Starosty, natomiast tryb dostępu do informacji publicznej proceduje się w inny sposób. Skarżący powinien zwrócić się do WSA ze skargą na bezczynność lub przewlekłość postępowania.

Adwokat Jarosław Dąbrowski zwrócił uwagę, że właściwym organem rozpatrzenia skargi jest WSA a nie Komisja. Ustawa o dostępie do informacji publicznej mówi wprost, że skargę w tym zakresie rozpatruje właściwy miejscowy wojewódzki sąd administracyjny.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki powiedział, że Rada Powiatu jest kompetentna do oceniania Starosty jeżeli działa nieprawidłowo w trybach zastrzeżonych dla innych organów. Rada może stwierdzić, że skarga jest zasadna, lecz nie nada jej dalszego biegu, gdyż Skarżącemu przysługuje inny tryb odwołania wskazany w ustawie o dostępie do informacji publicznej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że Sekretarz Powiatu przekaze wszystkie dokumenty dot. skargi.

Następnie Radny Piotr Mateusz Kudlicki zawnioskował, aby skargę uznać za zasadną i ten zapis umieścić w sentencji uchwały, a w uzasadnieniu dokonać zapisu, iż w świetle faktów odpowiedź nie została udzielona i skarga musi zostać uznana za zasadną. W związku z tym, na tym Rada kończy czynności w tej sprawie, ponieważ do dalszej drogi egzekwowania udostępnienia informacji publicznej właściwe są organy wskazane w ustawie o dostępie do informacji publicznej.

Przewodniczący Komisji poddał powyższy wniosek pod głosowanie.

Wynik głosowania:

w obecności 4 członków komisji: „za” – 3 osoby; „wstrzymała się” – 1 osoba.

Ad. 3

Protokół Nr 17/25 z 23 lipca 2025 r. został przyjęty bez uwag.

Głosowanie w obecności 4 członków komisji: „za” – 4 osoby.

Ad. 4

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczył:

Krzysztof Olszewski

Protokołowała:

Hanna Michalak