

**UCHWAŁA NR 166/XXIV/25
RADY POWIATU OTWOCKIEGO**

z dnia 27 listopada 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie Na podstawie art. 12 pkt 11 i art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 107 z późn.zm.), w związku z art. 227 i art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2024 r. poz. 572 z późn.zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Skargę Pana S.S. z dnia 23 czerwca 2025 r. na bezczynność oraz przewlekłość działania Starosty Otwockiego uznaje się za bezzasadną z przyczyn zawartych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu Otwockiego do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Otwocku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Grażyna Kilbach

Uzasadnienie

W dniu 22 października 2025 r. do Rady Powiatu Otwockiego na skrzynkę e-Doręczeń wpłynęło zapytanie pełnomocnika Skarżącego w sprawie udzielenia informacji dotyczącej rozpoznania skargi na działania Starosty Otwockiego. Do niniejszego pisma dołączona została skarga z dnia 23 czerwca 2025 r. na beczynność oraz przewlekłość działań Starosty Otwockiego w sprawie niewykonania uchwały sprzedaży lokalu mieszkalnego przy ul. Komunardów w Otwocku.

Przedmiotową skargę Przewodnicząca Rady Powiatu Otwockiego przekazała do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia skargi i przygotowania projektu rozstrzygnięcia.

Komisja na posiedzeniu w dniu 27 października 2025 r. zapoznała się ze skargą i wyjaśnieniami Sekretarz Powiatu dot. nieprzekazania w terminie powyższej skargi do Rady Powiatu Otwockiego. Z uzyskanych informacji wynikało, iż w tym samym czasie od Skarżącego wpłynęło kilka pism i każde dotyczyło skargi na przewlekłość postępowania. Całość akt została wysłana do WSA i przedmiotowe pismo jest w aktach sprawy wysłanych do WSA, a oryginały dokumentów jeszcze nie powróciły.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła wystąpić do Starosty Otwockiego o ustosunkowanie się do skargi Pana S.S.

Na posiedzeniu w dniu 17 listopada 2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z udzieloną informacją Wicestarosty i opinią prawną Kancelarii Adwokackiej, z której wynikało, że skarga powinna być pozostawiona bez rozpoznania, ponieważ:

cyt.: „pozostaje uzasadniona wątpliwość, czy Starosta Otwocki winien być adresatem zarzutów wskazanych w skardze – jak wynika z uchwały Rady Powiatu Otwockiego Nr 395/LIX/23 z dnia 27.04.2023 r. – wykonanie uchwały zostało przekazane do wykonania Zarządowi Powiatu Otwockiego – co prawda uchwałą Nr DCXL/327/23 Zarząd Powiatu Otwockiego wykonanie własnej uchwały przekazał Staroście Otwockiemu – niemniej jednak nie niweczy to okoliczności, iż czynności związane z przeniesieniem prawa własności nieruchomości Powiatu w drodze sprzedaży są wyłączną kompetencją Zarządu (Starosta jednoosobowo nie może dokonać tejże czynności, realizuje jedynie czynności przygotowawcze – art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym);

2. sprawa jest sprawą z zakresu *stricte* prawa cywilnego – nie zaś administracyjnego.”

Po przeanalizowaniu zebranych dokumentów, Komisja w głosowaniu przy 3 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” uznała, że skarga Pana S.S. jest bezzasadna.

Powyższe rozstrzygnięcie Komisji zostało podjęte w oparciu o przedstawioną powyżej opinią prawną i wydane w tej samej sprawie Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 26 września 2025 r. W uzasadnieniu do Postanowienia WSA wskazuje, że przedmiotem skargi jest żądanie, które ma charakter cywilny i mogłoby być rozpoznawane jedynie przed sądem powszechnym – cyt.: „Ustawa o gospodarce nieruchomościami nie przewiduje, by zawarcie takiej umowy cywilnej poprzedzał jakikolwiek akt bądź czynność z zakresu administracji publicznej. Wszelkie więc czynności podejmowane w imieniu powiatu w zakresie sprzedaży nieruchomości, której powiat jest właścicielem mają charakter cywilnoprawny, w konsekwencji wszelkie sprawy z tego tytułu rozstrzygane są przez sądy cywilne.”

Mając na uwadze powyższe, Komisja Skarg, Wniosków wnosi do Rady Powiatu Otwockiego o uznanie skargi Pana S.S. za bezzasadną.

Przewodnicząca Rady

Grażyna Kilbach