



Otwock, dnia 14 października 2025 r.

Zamawiający:
Powiat Otwocki
ul. Górna 13
05-400 Otwock

Nr postępowania: S.OA.272.2.19.2025.MW

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość nie przekracza 130.000,00 zł netto w trybie otwartym na podstawie Zarządzenia nr 5/2025 Starosty Otwockiego z dnia 4 lutego 2025 r. w sprawie postępowania o udzielanie zamówień publicznych w Starostwie Powiatowym w Otwocku, których wartość nie przekracza 130.000 złotych netto
nr referencyjny postępowania S.OA.272.2.19.2025.MW**

Zamawiający, informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o wyborze oferty najkorzystniejszej, w postępowaniu pn.

Wykonanie i dostawa kalendarzy na 2026 rok dla Powiatu Otwockiego

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XII. Warunków Zamówienia.

Zamawiający wybrał ofertę złożoną przez Wykonawcę:

AGENCJA REKLAMOWA TIMOTHY PAULINA STRZELCZYK

ul. Jana Ostroroga 50/2, 64-100 Leszno,

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **9 584,77 zł brutto**.

Do upływu terminu składania ofert zostały złożone poniższe oferty:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Punkty (cena 100 %)
1.	AGENCJA REKLAMOWA TIMOTHY PAULINA STRZELCZYK ul. Jana Ostroroga 50/2, 64-100 Leszno	9 584,77	100,00
2.	FIRMA POLIGRAFICZNO-INTROLIGATORSKA „UDZIAŁOWIEC” sp. z o.o. ul. Narcyzowa 2, 42-256 Olsztyn	12 611,00	76,01
3.	Agencja Reklamowa SOLDIES Dominik Maślerz Droginia 320, 32-400 Myślenice	odrzucona, brak przesłania hasła do terminu otwarcia ofert	
4.	GOMA MARIUSZ MARKUT ul. Kazimierza Mireckiego 13, 37-450 Stalowa Wola	14 070,00 poprawienie omyłki rachunkowej (13 770,00)	68,12
5.	Firma Handlowa „REMI” Adam Krokowski ul. Strażacka 35, 43-382 Bielsko-Biała	15 340,00	62,48
6.	Print Profit sp. z o.o. Koźmin 27, 59-900 Zgorzelec	odrzucona, oferta niezaszyfrowana	

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy: **AGENCJA REKLAMOWA TIMOTHY PAULINA STRZELCZYK**, spełnia warunki wymagane przez Zamawiającego określone w Warunkach Zamówienia i uzyskała 100,00 pkt, tj. największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XII. Warunków Zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wybrał ofertę ww. Wykonawcy jako najkorzystniejszą.

Uzasadnienie dot. odrzucenia ofert:

Oferta nr 3 Agencja Reklamowa SOLDIES Dominik Maślerz, z uwagi na brak przesłania hasła do odszyfrowania oferty.

Oferta została złożona przy użyciu poczty elektronicznej w terminie składania ofert tj. 10-10-2025 r. o godz. 10:13 na adres e-mail zamowienia@powiat-otwocki.pl wskazany w Warunkach Zamówienia, przesłana w formie pliku w formacie zip.

Do dnia 10-10-2025 r. do godz. 11:15 Wykonawca nie przesłał hasła do odczytu oferty.

Zgodnie z Rozdziałem X ust. 12 pkt 2 w UWAGACH, Zamawiający wskazał, że przesłanie oferty niezaszyfrowanej, brak przesłania hasła do odszyfrowania oferty w wyznaczonym terminie lub przesłanie nieprawidłowego hasła uniemożliwiającego odszyfrowanie oferty skutkować będzie odrzuceniem oferty.

Hasło zostało przesłane 10-10-2025 r. o godz. 12:25, tj. po terminie wskazanym w Warunkach Zamówienia.

Oferta nr 6 Print Profit sp. z o.o., z uwagi na przesłanie oferty niezgodnie z warunkami zamówienia.

Oferta została złożona przy użyciu poczty elektronicznej w terminie składania ofert tj. 10-10-2025 r. o godz. 10:56 na adres e-mail zamowienia@powiat-otwocki.pl wskazany w Warunkach Zamówienia, przesłana w formie pliku w formacie pdf.

W trakcie badania i oceny ofert, okazało się że oferta jest niezaszyfrowana.

Zgodnie z Rozdziałem X ust. 12 pkt 2 w UWAGACH, Zamawiający wskazał, że przesłanie oferty niezaszyfrowanej, brak przesłania hasła do odszyfrowania oferty w wyznaczonym terminie lub przesłanie nieprawidłowego hasła uniemożliwiającego odszyfrowanie oferty skutkować będzie odrzuceniem oferty.

Zamawiający informuje, że w ofercie **nr 4 GOMA MARIUSZ MARKUT** dokonał poprawienia oczywistej omyłki rachunkowej, zachowując konsekwencje tej poprawki dla finalnej ceny.

Wykonawca w Formularzu ofertowym w szczegółowej kalkulacji w Lp. 2 podkład na biurko tzw. biuwar podał cenę za wykonanie 300 szt. po cenie jednostkowej 29,89 zł = 8 667,00 zł, a powinno być 8 967,00 zł. Jest to oczywista omyłka rachunkowa, polegająca na błędnym wyliczeniu ceny brutto za podkłady na biurko tzw. biuwar.

Powyższe wyliczenie zmienia cenę oferty. Pierwotna kwota całego zamówienia wynosiła 13 770,00 zł. Zamawiający poprawia cenę oferty na kwotę 14 070,00 zł brutto.

z up. Zarządu Powiatu
Tomasz Laskus
STAROSTA OTWOCKI

przygotowała: Monika Wiechetek