

Protokół Nr 16/25
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 7 lipca 2025 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego przy ul. Górnej 13 w Otwocku, pod kierunkiem Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krzysztofa Olszewskiego w godz. od 16³⁰ do 17⁰⁰.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji i Sekretarz Powiatu Krystyna Olesińska - zgodnie z załączoną listą obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skargi Pani M. M. (odmowa udostępnienia wypisu i wrysu).
3. Rozpatrzenie skargi Pani M. M. (odmowa dokonania aktualizacji danych ewidencyjnych działek).
4. Rozpatrzenie wniosku Pana M. G.
5. Przyjęcie protokołu z ubiegłego posiedzenia Komisji.
6. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Nie zgłoszono uwag do przedstawionego porządku posiedzenia.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji, Radny Krzysztof Olszewski poinformował, że wpłynęła skarga Pani M.M., zatytułowana: „Bezpodstawna odmowa udostępnienia wypisu i wrysu z EGiB na podstawie art. 24 ust. 5 ustawy PGiK”. Skarżąca domaga się udostępnienia dokumentów bezpłatnie i wskazuje na niewłaściwe działania Wydziału Geodezji i Kartografii Starostwa Powiatowego w Otwocku.

Radny Andrzej Wojtyra zapytał, czy skarga była już wcześniej rozpatrywana przez Starostę oraz czy obecna skarga zawiera nowe okoliczności.

Sekretarz Powiat Krystyna Olesińska, potwierdziła, że sprawa była już wcześniej analizowana. Wskazała, że skarżąca nie złożyła formalnego wniosku zgodnego z wymogami wynikającymi z przepisów prawa geodezyjnego i kartograficznego, a zamiast tego skierowała ogólne pismo. Dodała również, że skarżąca odmawia poniesienia opłat i twierdzi, iż urząd

działał z własnej woli, co jest niezgodne z rzeczywistością – obowiązek złożenia wniosku oraz odpłatność wynikają z przepisów ustawy.

Radny Andrzej Wojtyra podkreślił, że skoro skarga dotyczy Wydziału Geodezji i Kartografii – jednostki podległej Staroście – to jej rozpatrzenie należy do kompetencji Starosty. W jego ocenie, skarga powinna być przekazana do właściwego organu.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki wskazał, że działania geodezyjne są realizacją zadań Starosty z zakresu administracji rządowej i nie podlegają ocenie Rady Powiatu w zakresie merytorycznym. Ocena Rady może dotyczyć jedynie rzetelności i terminowości działania. Podkreślił, że w skardze nie pojawia się żaden zarzut skierowany bezpośrednio wobec starosty – całość odnosi się wyłącznie do działań wydziału. Radny zaproponował, by Komisja przyjęła stanowisko, że Rada Powiatu nie jest organem właściwym do rozpatrywania skargi i rekomendowała jej przekazanie zgodnie z właściwością do Starosty. Jednocześnie zaproponował, by Komisja zwróciła się do kancelarii prawnej i Sekretarz Powiatu o potwierdzenie poprawności takiej interpretacji i po jej otrzymaniu, na tej podstawie przygotować projekt rozstrzygnięcia skargi.

Przewodniczący Komisji poddał głosowanie treść powyższego stanowiska.

Głosowanie w obecności 3 członków komisji: „za” – 3 osoby.

Ad. 3

Przewodniczący Komisji poinformował o drugiej skardze Pani M.M., dotyczącej odmowy aktualizacji danych działek ewidencyjnych.

Sekretarz Powiatu przekazała, że z odpowiedzi Wydziału Geodezji i Kartografii wynika, że wskazane nieruchomości nie są objęte decyzją ZRID, na którą powołuje się skarżąca, wobec czego brak jest podstaw do dokonania żądanych zmian w ewidencji. Mimo udzielonych wyjaśnień, skarżąca nie zgadza się z taką odpowiedzią.

Radny Wojtyra zaproponował, by również tę skargę przekazać Staroście, jako że dotyczy działania Wydziału.

Przewodniczący Komisji poddał głosowanie powyższy wniosek.

Głosowanie w obecności 3 członków komisji: „za” – 3 osoby.

Ad. 4

Przewodniczący Komisji Krzysztof Olszewski poinformował, że wpłynął wniosek Pana M.G. dotyczący naprawy nawierzchni ulicy Wawrzynieckiej na odcinku od ul. Pogodnej do ul.

Polnej 2B w Gliniance.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki wyjaśnił, że otrzymane pismo stanowi typowy wniosek inwestycyjny, który powinien zostać rozpatrzony w ramach procedury uchwały budżetowej przez Zarząd Powiatu.

Radny Andrzej Wojtyra zasugerował, by przekazać wniosek do Starosty, mając na uwadze, że podpisali się pod nim mieszkańcy.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki dodał, że zgodnie z obowiązującą procedurą budżetową, to Zarząd Powiatu opracowuje projekt budżetu i jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku. W związku z tym, Radny zaproponował przygotowanie rozstrzygnięcia dot. przekazania wniosku Pana M.G. do Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Komisji poddał głosowanie powyższy wniosek.

Głosowanie w obecności 3 członków komisji: „za” – 3 osoby.

Ad. 5

Protokół Nr 15/25 z 15 maja 2025 r. został przyjęty bez uwag.

Głosowanie w obecności 3 członków komisji: „za” – 3 osoby.

Ad. 6

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczył:

Krzysztof Olszewski

Protokołowała:

Anna Karpińska