

Protokół Nr 14/25
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 19 marca 2025 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w Biurze Rady Starostwa Powiatowego przy ul. Górnej 13 w Otwocku, pod kierunkiem Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krzysztofa Olszewskiego w godz. od 16³⁰ do 17³⁰.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji - zgodnie z załączoną listą obecności.
Porządek posiedzenia:

1. Przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skargi Pana T.B.
3. Rozpatrzenie skargi Pani M.M.
4. Przyjęcie Sprawozdania z pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Otwockiego za 2024 r.
5. Przyjęcie protokołu z ubiegłego posiedzenia Komisji.
6. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krzysztof Olszewski powitał zebranych i zaproponował zmiany w porządku obrad w poniższym brzmieniu:

1. Przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Zapoznanie Komisji z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody.
3. Przyjęcie protokołu z ubiegłego posiedzenia Komisji.
4. Przyjęcie Sprawozdania z pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Otwockiego za 2024 r.
5. Rozpatrzenie skargi Pani M.M.
6. Rozpatrzenie skargi Pana T.B.
7. Zakończenie posiedzenia.

Komisja jednogłośnie przyjęła zmieniony porządek posiedzenia.

Głosowanie w obecności 3 członków komisji: „za” – 3 osoby.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji Krzysztof Olszewski przedstawił rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody stwierdzające nieważność uchwały Nr 92/XII/25 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 27 lutego 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi.

W związku z powyższym Komisja postanowiła wrócić do opracowanego projektu uchwały w sprawie przekazania skargi do PIP, który został odrzucony na sesji 29 sierpnia 2024r.

Komisja postanowiła przedłożyć Zarządowi projekt uchwały poszerzony o informację dot. rozstrzygnięcia Wojewody.

Głosowanie w obecności 3 członków komisji: „za” – 3 osoby.

Ad. 3

Protokół Nr 13/25 z 3 marca 2025 r. został przyjęty

Głosowanie w obecności 3 członków komisji: „za” – 2 osoby, przy 1 głosie „wstrzymującym się”

Ad. 4

Komisja przyjęła Sprawozdanie z pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Otwockiego za 2024 r. w przedstawionym brzmieniu.

Głosowanie w obecności 3 członków komisji: „za” – 3 osoby.

Ad. 5

Przewodniczący Komisji Krzysztof Olszewski przedstawił pismo z Ministerstwa Infrastruktury nr DK-2.052.104.2025 z dnia 26 lutego 2025 r., które przesłało do Rady Powiatu Otwockiego korespondencję Pani M.M. dot. inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa ul. Ślusarskiego i ul. Pułaskiego do Ronda Polskiego Państwa Podziemnego w Otwocku” z prośbą o rozpatrzenie i udzielenie odpowiedzi bezpośrednio wnoszącej. Następnie Przewodniczący Komisji odczytał opinię prawną, która wskazuje, iż zgodnie z treścią przepisu art. 239 § 1 k.p.a. zasadnym jest podtrzymanie przez Radę Powiatu Otwockiego swojego stanowiska wyrażonego w uchwale Nr 38/VI/24 Rady Powiatu Otwockiego. Pani M.M. złożyła tę samą skargę, która była już przedmiotem rozpoznania, bez wskazania nowych okoliczności i zasadne jest podjęcie rozstrzygnięcia o podtrzymaniu stanowiska zawartego w ww. uchwale Rady.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zwrócił uwagę, że przekazana sprawa nie należy do kompetencji Rady Powiatu Otwockiego, ponieważ jest elementem postępowania administracyjnego.

Z kolei radny Dariusz Kołodziejczyk stwierdził, że Rada nie ma kompetencji rozpatrzenia tego wniosku, ponieważ skarga Pani M.M. już została rozpatrzona i sprawa powinna być odesłana do Ministerstwa Infrastruktury, ponieważ została przekazana niezgodnie z właściwością. W przedmiotowej sprawie mamy do czynienia z wnioskiem a nie skargą oraz czynnościami nadzorczymi względem decyzji administracyjnej.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki podkreślił, że żadna ze spraw zawartych we wniosku nie

leży w kompetencji Rady Powiatu Otwockiego.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zgłosił propozycję dot:

- 1) przygotowania projektu uchwały pod kątem zwrotu Ministerstwu Infrastruktury otrzymanych dokumentów;
- 2) przygotowania opinii prawnej w zakresie kompetencji Ministerstwa Infrastruktury odnośnie decyzji administracyjnej ZRID, gdzie Wojewoda jest organem odwoławczym.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wnioszek dot. zwrotu otrzymanych dokumentów do Ministerstwa Infrastruktury.

Głosowanie w obecności 4 członków komisji: „za” – 4 osoby.

Ad. 6

Przewodniczący Komisji Krzysztof Olszewski odczytał oświadczenie Pana T.B. w sprawie wycofania swojej skargi.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zwrócił uwagę, że Skarżący powinien swoje oświadczenie wyrazić w formie pisemnej, a nie drogą e-mail. Zaproponował wezwanie Skarżącego do złożenia na piśmie swojego oświadczenia, bądź przesłanie go epuapem opatrzonym podpisem kwalifikowanym.

Ad. 7

Przewodniczący Komisji Krzysztof Olszewski po raz kolejny zwrócił się do członków Komisji o zgłoszenie kandydata na wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Andrzej Wojtyra zaproponował zwrócenie się do Klubu Radnych Powiatu Otwockiego – „Trzecia Droga-Powiat Otwocki” o delegowanie swojego przedstawiciela do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja postanowiła o wystąpieniu do Przewodniczącej Rady celem wezwania Klubu Radnych Powiatu Otwockiego – „Trzecia Droga-Powiat Otwocki” do oddelegowania przedstawiciela, zgodnie z art. 16a ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym.

Głosowanie w obecności 4 członków komisji: „za” – 4 osoby.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczył:

Krzysztof Olszewski

Protokołowała:

Hanna Michalak