

Protokół Nr 12/25
z posiedzenia Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska
w dniu 16 kwietnia 2025 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali Starostwa Powiatowego w Otwocku, ul. Górna 13, pod kierunkiem Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska Mateusza Traczyka w godzinach od 16⁵⁰ do 18²⁰.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji, Dyrektor PUP w Otwocku -Wiesław Leszko; Zastępca Dyrektora PUP -Wioletta Głodowska; Sekretarz Powiatu – Krystyna Olesińska; Adwokat Jarosław Dąbrowski, Radca Prawny - Mateusz Trzaskowski oraz Radny spoza Komisji - Jacek Czarnowski.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zapoznanie Komisji ze „Sprawozdaniem z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Otwocku” za 2024 rok.
3. Zapoznanie Komisji z pismem Radnego Rady Miejskiej w Karczewie w sprawie opłat za wymianę dowodów rejestracyjnych.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał:
 - 1) w sprawie zajęcia stanowiska o braku naruszenia przez radnego Rady Powiatu Otwockiego wskazań art. 25b ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym;
 - 2) w sprawie zajęcia stanowiska o braku naruszenia przez radnego Rady Powiatu Otwockiego wskazań art. 25b ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym.
5. Przyjęcie protokołu Nr 11/25 z dn. 26.03.2025 r.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Proponowany porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie, bez uwag.

Ad. 2

Dyrektor PUP Wiesław Leszko przedstawił i omówił poszczególne rozdziały sprawozdania z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Otwocku za 2024 rok.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Głos zabrała radna Bogumiła Więckowska i zapytała o możliwość ponownego zatrudnienia obcokrajowca, który otrzymał powierzenie pracy na 24 m-ce, czy pracodawca może ubiegać się o kolejne zatrudnienie na 24 m-ce dla tego samego pracownika, czy musi on wyjechać do swojego kraju.

Dyrektor PUP Wiesław Leszko poinformował, że tak, może pracodawca ubiegać się o tego pracownika.

Radny Paweł Walo zapytał, czy dyrektor PUP zaplanował w 2025 r. redukcję etatów.

Dyrektor PUP odpowiedział, że tak, są prowadzone działania optymalizacyjne i są to dwa etaty.

Radny Andrzej Wojtyra zapytał ile osób w wyniku kontroli straciło status bezrobotnego.

Dyrektor PUP poinformował, że Urząd Pracy nie posiada narzędzi kontrolnych, dopiero nowa ustawa, która wejdzie w życie, będzie dawała możliwość stworzenia zespołu kontrolnego.

Radny Andrzej Wojtyra zwrócił uwagę, że na szkolenia PUP wydał 405 000 zł. i tylko 60% osób przeszkolonych znalazło zatrudnienie. W związku z tym Radny zapytał co dyrektor zamierza zrobić i czy coś zmienić w tych szkoleniach.

Odpowiedział dyrektor PUP, że nie ma możliwości nałożenia obowiązku bezrobotnemu złożenia gwarancji zatrudnienia, tak jak jest w przypadku innych programów.

Następnie Radny zwrócił uwagę, że 2,7 mln zł. PUP wydał na aktywizację zawodową i sposób tworzenia nowych firm, a tylko 240 tys. zł na wsparcie istniejących firm, które mają stabilną sytuację na rynku. Zapytał skąd taka różnica i dyskryminacja przedsiębiorców, którzy są od lat na rynku otwockim. Następnie zapytał, ile nowych działalności gospodarczych korzystających ze wsparcia finansowego PUP jest zamykana po 3-4 latach po zakończeniu programu.

Dyrektor PUP odpowiedział, że taką statystykę można przygotować, natomiast jeżeli chodzi o kwestie dot. ubiegania się o środki na utworzenie nowych miejsc pracy, to przeznaczenie środków wynika z potrzeb. PUP reaguje na bieżąco. Powiatowa Rada Rynku Pracy opiniuje podział środków finansowych przeznaczonych na różne programy.

Radny Tomasz Wyglądała nawiązał do planowanej redukcji etatów, czy decyzja nie jest przedwczesna, jeżeli PUP przybywa nowych obowiązków.

Dyrektor PUP Wiesław Leszko odpowiedział, że są to założenia do struktury regulaminu organizacyjnego. Likwidacja etatów nie będzie łączona z osobą zatrudnioną.

Po wyczerpaniu pytań, Przewodniczący Komisji Mateusz Traczyk podziękował Dyrektorowi i Zastępcy Dyrektora PUP za przybycie i przekazanie informacji.

Ad. 3

Przewodniczący Komisji Mateusz Traczyk przedstawił pismo z dnia 30 marca 2025 r. Radnego Rady Miejskiej w Karczewie Pana Tomasza Rosłonka dot. zainicjowania prac nad projektem uchwały w sprawie zmniejszenia lub zwolnienia mieszkańców powiatu od uiszczenia opłaty za wymianę dowodu rejestracyjnego w przypadku zaistnienia przyczyn niezależnych od mieszkańców.

Następnie przedstawił informację przygotowaną przez dyrektora Wydz. Transportu i Komunikacji dot. przychodów Powiatu z tego tytułu. Zdaniem Przewodniczącego Komisji ten wniosek powinien trafić do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do dalszego rozpoznania.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki powiedział, że nadanie nazwy ulicom należy do kompetencji gminy i ten proces toczy się w każdej gminie. Jeżeli podejmiemy taką uchwałę, to tych wniosków pojawi się bardzo dużo.

Radny Tomasz Wyglądała zwrócił uwagę, że to pismo zostało skierowane do Przewodniczącej Rady i do Starosty. Jeżeli Rada podejmie taką uchwałę, to powinna dotyczyć wszystkich gmin Powiatu Otwockiego

Przewodniczący Komisji Mateusz Traczyk zaproponował, że na dzisiejszym posiedzeniu Komisja zapozna się z tym wnioskiem i nie będzie podejmować żadnej decyzji. Jest to temat do dyskusji.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki powiedział, że w piśmie wnioskodawca zwraca się o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej. Radny stwierdził, że tę sprawę należy dokładnie przeanalizować i uznał, że zbyt wcześnie została skierowana do Komisji, a w związku z tym należy ją pozostawić bez opinii.

Adwokat Jarosław Dąbrowski dodał, że w ustawie chodzi o zmiany administracyjne, przepis mówi o tym, że z opłaty można zwolnić lub ją obniżyć. Jeżeli Rada podejmie uchwałę o zwolnieniu z opłat, to tej opłaty nie ma i tej rekompensaty ze strony gmin też nie ma. Zaproponował, aby decyzję np. w przypadku zmiany stawki poprzedzić rozmowami z gminami na temat rekompensaty.

Radny Andrzej Wojtyra zwrócił się o opinię prawną w zakresie pojęcia zmian administracyjnych w ustawie Prawo o ruchu drogowym oraz uzyskania odpowiedzi na pytanie czy zmiana adresu jest zmianą administracyjną.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki powiedział, że należy najpierw zbadać czy Rada Powiatu ma kompetencje zniesienia opłat przy nadawaniu nazwy ulicy, czy przy zmianie nazwy.

Przewodniczący Komisji Mateusz Traczyk zamykając tę dyskusję powiedział, że Komisja zapoznała się z pismem adresowanym do Starosty i Przewodniczącej Rady i uznał, że jest to temat do zastanowienia się w przyszłości.

Ad. 4.

- 1) Przewodniczący Komisji Mateusz Traczyk odczytał treść zmiany uzasadnienia do projektu uchwały: „Na wstępie należy wskazać, iż Powiat Otwocki (Starostwo Powiatowe oraz jednostki organizacyjne) zawarły ze spółką Remondis Otwock Sp. z o.o. z/s w Otwocku umowy na odbiór odpadów komunalnych na łączną kwotę ok. 170 tys. zł brutto. Umowy zostały zawarte w grudniu 2024 r. na okres obowiązywania od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. Ponadto, spółka świadczyła ww. usługi na rzecz Rodzinnego Domu Dziecka w Podbieli w okresie maj 2024 – grudzień 2024 (umowa z dnia 3 stycznia 2017 r.). W tym przypadku łączna kwota zapłacona przez podmiot na rzecz spółki wynosiła ok. 1.800 zł.”

Następnie zwrócił się do Rady Prawnego o informację w zakresie zmiany tego uzasadnienia.

Radca Prawny Mateusz Trzaskowski poinformował, że wpłynął wniosek o uzupełnienie uzasadnienia do projektu uchwały o stawki i dane dot. kwot wypłacanych z budżetu Powiatu na rzecz spółki Remondis i ta zmiana tego dotyczy.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie odczytaną poprawkę do uzasadnienia projektu uchwały.

Głosowanie w obecności 12 członków komisji: „za” – 11 osób; „wstrzymała się” – 1 osoba.

Przewodniczący Komisji Mateusz Traczyk udzielił głosu Członkowi Zarządu Pawłowi Walo. Radny Paweł Walo odniósł się do różnych wyroków WSA, które w analogicznych sprawach są korzystne dla radnego i są też niekorzystne. Radny nawiązał do sytuacji radnego Powiatu Otwockiego, która miała miejsce sprzed kilku lat.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętą poprawką.

Głosowanie w obecności 12 członków komisji: „za” – 8 osób; „wstrzymały się” – 4 osoby.

- 2) Przewodniczący Komisji na wstępie omówił treść pisma Wojewody i otworzył dyskusję.

Członek Zarządu Michał Margielski powiedział, że zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie powiatowym, z chwilą podjęcia decyzji o wyrażeniu zgody na powołanie do składu Zarządu podjął decyzję o zaprzestaniu działalności gospodarczej w terminie 3 m-cy od powołania.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zaproponował, aby w uzasadnieniu projektu uchwały odnieść się również do płatności, ponieważ przepływy finansowe nie muszą być związane z umowami.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji zaproponował przegłosowanie zmiany dot. transakcji i płatności, polegającej na uzupełnieniu w uzasadnieniu informacji o braku płatności na rzecz Radnego.

Głosowanie w obecności 12 członków komisji: „za” – 11 osób; „wstrzymała się” – 1 osoba.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z naniesioną poprawką.

Głosowanie w obecności 12 członków komisji: „za” – 8 osób; „wstrzymały się” – 4 osoby.

Ad. 5

Protokół Nr 11/25 z dn. 26.03.2025 r. został przyjęty.

Głosowanie w obecności 12 członków komisji: „za” – 12 osób, „wstrzymała się” – 1 osoba.

Ad. 6

Spraw różnych Radni nie zgłosili.

Ad. 7

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczył:
Mateusz Traczyk

Sporządziła:
Hanna Michalak