

Protokół Nr 11/25
z posiedzenia Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska
w dniu 26 marca 2025 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w małej auli Liceum Ogólnokształcącego im. K. I. Gałczyńskiego przy ul. Gen. J. Filipowicza 9 w Otwocku, pod kierunkiem Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska Mateusza Traczyka w godzinach od 16¹⁵ do 18¹⁰.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji, Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska Magdalena Żurawska, Sekretarz Powiatu Krystyna Olesińska, radca prawny Mateusz Trzaskowski i online autorka Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Otwockiego - firma: Terra Legis Katarzyna Helińska.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał:
 - 1) w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Otwockiego na lata 2025 – 2030” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
 - 2) w sprawie zajęcia stanowiska o braku naruszenia przez radnego Rady Powiatu Otwockiego wskazań art. 25b ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym;
 - 3) w sprawie ustanowienia kierunku działania dla Zarządu Powiatu Otwockiego – wniosek Klubu Radnych PO RP.
3. Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska za 2024 r.
4. Przyjęcie protokołu Nr 10/25 z dn. 26.02.2025 r.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Proponowany porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie, bez uwag.

Ad. 2

1) Pani Katarzyna Helińska omówiła Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Otwockiego na lata 2025 – 2030. Powiedziała, że podstawą wyznaczenia celu była analiza słabych i mocnych stron. Analiza SWOT wyodrębniła najważniejsze problemy i zagrożenia powiatu otwockiego w zakresie: ochrony klimatu i jakości powietrza; zagrożenia hałasem; pól

elektromagnetycznych; gospodarowania wodami; gospodarki wodno-ściekowej; zasobów geologicznych i gleb; gospodarki odpadami; zasobów przyrodniczych oraz zagrożeń poważnymi awariami. Następnie omówiła harmonogram i procedury tworzenia dokumentu a także wyniki przeprowadzonej na stronie BIP konsultacji społecznych. Zwróciła uwagę, że dokumenty gminne muszą być zgodne z Powiatowym Programem Ochrony Środowiska.

Radna Bogumiła Więckowska podziękowała za umieszczenie w analizie SWOT występującego zagrożenia dot. zanieczyszczenia powietrza przez elektrociepłownię Siekierki i zwróciła uwagę, że Komisja powinna zapoznawać się z cyklicznymi wynikami badań jakości powietrza na terenie Powiatu.

Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska Magdalena Żurawska poinformowała, że na stronach internetowych Urzędu Marszałkowskiego oraz Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska można zgłosić wniosek i wszystkie dane będą udostępnione. Co roku jest sporządzany raport dla województwa mazowieckiego i ten raport jest udostępniany na stronach WIOŚ. Dodała, że wszystkie dane ze stacji monitoringu przy ul. Brzozowej w Otwocku są przesyłane do WIOŚ.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zapytał o wykaz podmiotów gospodarczych w powiecie otwockim wymienionych w rozdz.5.1.3. Gospodarka, zwrócił uwagę, że wymienionych jest tylko 6 gmin - brakuje miasta Otwock i miasta Józefowa, tym bardziej, że bardzo dużo podmiotów znajduje się na terenie tych dwóch gmin.

Odpowiedziała pani Katarzyna Helińska, że zostały wysłane ankiety do wszystkich gmin powiatu i część gmin wymieniła te podmioty. Są to przykłady, natomiast wszystkie gminy były analizowane i są obliczenia.

Radny Andrzej Wojtyra powiedział o braku informacji na temat biomasy i biogazowni.

Pani Katarzyna Helińska odpowiedziała, że nie dotarła informacja o tym, że taki zakład jest. Biogazownie spotykają się z dużym oporem społecznym. Program nie może zawierać zapisów na temat tego, co nie jest planowane. Informacja na temat odnawialnych źródeł energii jest napisana ogólnie.

Radny Andrzej Wojtyra zapytał o energię wodną, czy są dokumenty na ten temat i wskazał, że na terenie powiatu jest rzeka Świder i rzeka Wisła o dużych możliwościach.

Pani Katarzyna Helińska poinformowała, że wniosek został sformułowany na podstawie udostępnionych informacji przez Wody Polskie.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zwrócił uwagę na koszty realizacji takich inwestycji, jeśli chodzi o odnawialne źródła energii. Biomasa wpłynie na cenę prądu. Masowo likwiduje

się elektrownie wiatrowe, ponieważ skończyła się dotacja i dobrze, że nie tworzymy utopijnych planów.

Po dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Otwockiego na lata 2025 – 2030” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;

Głosowanie w obecności 13 członków komisji: „za” – 13 osób.

Następnie Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek zaproponowany przez radną Bogumiłę Więckowską:

Komisja Gospodarki, Zasobu i Środowiska wnioskuję do Zarządu Powiatu Otwockiego o cykliczne pozyskiwanie (raz do roku) od Marszałka Województwa Mazowieckiego lub z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska raportu w zakresie jakości powietrza dla Powiatu Otwockiego oraz wyników badań emisji zanieczyszczeń z Elektrociepłowni Siekierki.
Głosowanie w obecności 13 członków Komisji: „za” – 12 osób; „wstrzymała się” – 1 osoba.

2) Przewodniczący Komisji Mateusz Traczyk udzielił głosu radcy prawnemu Mateuszowi Trzaskowskiemu, który uzasadnił, że radny nie naruszył zakazu z art. 25b ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym.

Radna Bogumiła Więckowska odczytała fragment uzasadnienia do przedmiotowego projektu uchwały i zwróciła uwagę, że mieniem Powiatu są również środki finansowe. Zwróciła uwagę na podpisaną umowę w 2024 r. pomiędzy OPWiK i DPS Wrzos. Radna przedstawiła również Wyrok NSA o sygn.. III OSK 1713/24.

Radny Mateusz Rojek docenił starania Radnej i powiedział, że nie uchyla się od tego, że w 2023 r. został powołany na stanowisko Prezesa OPWiK. Zgodnie z ustawą, przytoczony artykuł dot. zarządzania mieniem Powiatu. OPWiK jest własnością Gminy Otwock, która posiada 100% udziałów. Spółka OPWiK od 80 lat dostarcza wodę oraz odbiera ścieki i jest dysponentem sieci. Radny podkreślił, że ta sprawa jest absolutną aberracją.

Radna Bogumiła Więckowska powiedziała, że OPWiK jest monopolistą w zakresie dostarczania wody i zarządzający tą spółką nie powinien być radnym. Wspomniała również wykonaną przez OPWiK usługę usunięcia awarii w budynku Starostwa przy ul. Komunardów.

Radny Mateusz Rojek odpowiedział, że przyłącza a sieć liniowa to dwie różne rzeczy. Rada Powiatu Otwockiego oceni i zajmie stanowisko w oparciu o utrwaloną linię orzeczniczą.

Radny Rafał Majewski poinformował, że radni otrzymali w tej sprawie emaila od sygnalisty. Następnie zwrócił się do radcy prawnego o sprawdzenie, czy cytowane wyroki w

uzasadnieniu do projektu uchwały są aktualne.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki powiedział, że nie zgodził się z Radną Bogumiłą Więckowską, aby to był powód do wygaszenia mandatu i zgłasza za przyjęciem stanowiska.

Radny Rafał Majewski zaproponował wprowadzenie zmian do przedstawionego uzasadnienia lub cofnięcie przedstawionego projektu uchwały.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zawnioskował o poprawienie merytorycznego uzasadnienia.

Przewodniczący Komisji Mateusz Traczyk poddał pod głosowanie projekt uchwały z zaznaczeniem, że na Sesji Rady zostanie przedstawione poprawione uzasadnienie.

*Głosowanie w obecności 13 członków Komisji: „za” – 7 osób; „wstrzymało się” – 4 osoby
(2 Radnych nie wzięło udziału w głosowaniu)*

3) Radny Andrzej Wojtyra zwrócił się z prośbą o pochylenie się nad przedstawionym przez Klub Radnych PO RP projektem uchwały i przeznaczenie nieruchomości przy ul. Sienkiewicza w Józefowie dla potrzeb mieszkańców. Misją radnych jest działalność prospołeczna i należy przeanalizować możliwości. W związku z tym prosił o poparcie tego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji udzielił głosu radcy prawnemu Mateuszowi Trzaskowskiemu, który powiedział o ryzyku uchylecia przez Wojewodę podjętej w takim brzmieniu uchwały.

Członek Zarządu Paweł Walo odpowiedział, że gdyby ten budynek został sprzedany też by służył mieszkańcom. Zarząd miał pomysły, żeby ten budynek zagospodarować, ale nie ma jednoznacznego stanowiska. Jest kilka koncepcji i przekazane sugestie w tym projekcie uchwały Zarząd weźmie pod uwagę.

Radna Bogumiła Więckowska powiedziała, że chodzi o analizę, co się opłaca w kontekście społecznym. Przeznaczenie tego budynku na dom typu B - dla osób z niepełnosprawnością intelektualną zaspokoiliby potrzeby społeczne w tym obszarze.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki powiedział, że jest przeciwnikiem sprzedawania nieruchomości. Będąc obiektywnym nie może głosować za uchwałą, ponieważ występuje tu krytyczna kolizja pomiędzy kompetencjami Rady i kompetencjami Zarządu.

Radna Aneta Bartnicka zwróciła uwagę na złą formę przygotowanego projektu oraz podkreśliła, że ta uchwała może stanowić asumpt do rozwiązań, bo daje pomysły, które powinny być wzięte pod uwagę. Ten projekt uchwały niech będzie wydzwiękiem do zastanowienia się dla Zarządu Powiatu.

Radny Mateusz Rojek powiedział, że ze względu na braki formalno-prawne nie będzie głosował na sesji za uchwałą. Dodał, że to Rada decyduje o każdej sprzedaży. Bez analizy ekonomiczno-finansowej nie będzie podejmował decyzji.

Przewodniczący Komisji poddał pod zaopiniowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Głosowanie w obecności 12 członków Komisji: „za” – 5 osób; „przeciw” – 7 osób.

Ad. 3

Sprawozdanie z pracy Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska za 2024 r. zostało przyjęte.

Głosowanie w obecności 12 członków komisji: „za” – 11 osób.

(1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu)

Ad. 4

Protokół Nr 10/25 z dn. 26.02.2025 r. został przyjęty.

Głosowanie w obecności 12 członków komisji: „za” – 11 osób, „wstrzymała się” – 1 osoba.

Ad. 5

Radny Andrzej Wojtyra zgłosił protest do protokołu, ponieważ członkowie Komisji nie otrzymali materiałów przed posiedzeniem, w tym opinii prawnej do projektu uchwały Klubu Radnych.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zwrócił uwagę na obieg dokumentów - projekt uchwały złożony w ostatniej chwili do Przewodniczącej Rady wymaga dekretacji oraz opinii prawnej, to jest bardzo krótki termin.

Przewodniczący Komisji Mateusz Traczyk w tej sytuacji uznał, że porządek posiedzenia będzie zamykany 7 dni przed Komisją, jeżeli po tym czasie wpłynie materiał, to będzie przełożony na kolejne posiedzenie. Ten projekt uchwały otrzymał wczoraj, a opinię prawną w sprawie projektu uchwały otrzymał przed posiedzeniem Komisji. Następnie stwierdził, że pewne rzeczy zaskakują i nie ma na to wpływu.

Ad. 5

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczył:

Mateusz Traczyk

Sporządziła:

Hanna Michalak