

**Protokół Nr 10 /25**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**w dniu 24 stycznia 2025 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w Biurze Rady Starostwa Powiatowego przy ul. Górnej 13 w Otwocku, pod kierunkiem Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krzysztofa Olszewskiego w godz. od 16<sup>30</sup> do 18<sup>00</sup>.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji - zgodnie z załączoną listą obecności oraz Dyrektor PUP Wiesław Leszko.

Porządek posiedzenia:

1. Przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie projektu uchwały dotyczącej wniosku Pani G. B.
3. Rozpatrzenie skargi Pani M. G.
4. Przyjęcie protokołu z ubiegłego posiedzenia Komisji.
5. Zakończenie posiedzenia.

**Ad. 1**

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krzysztof Olszewski powitał zebranych i zaproponował wprowadzenie zmian do porządku posiedzenia w poniższym brzmieniu:

Porządek posiedzenia po zmianach:

1. Przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skargi Pani M. G.
3. Przyjęcie projektu uchwały dotyczącej wniosku Pani G. B.
4. Rozpatrzenie wniosku Mazowieckiego Stowarzyszenia Żeglarzy Niepełnosprawnych.
5. Przyjęcie protokołu z ubiegłego posiedzenia Komisji.
6. Zakończenie posiedzenia.

*Głosowanie w obecności 3 członków komisji: „za” – 3 osoby.*

**Ad. 2**

Przewodniczący Komisji Krzysztof Olszewski poinformował, że w dniu 20 stycznia

2025 r. wpłynęła odpowiedź Dyrektora PUP na pytania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi na działanie p.o. Dyrektora PUP.

Komisja dokonała analizy otrzymanych odpowiedzi na poszczególne pytania. Informacje uzupełniające przekazywał Dyrektor PUP Wiesław Leszko, zwracając uwagę, że w piśmie z dnia 20.01.2025 r. są udzielone odpowiedzi w szerszym kontekście.

Komisja stwierdziła, że to nie są odpowiedzi na pytania, jakie oczekiwała Komisja. Zasady, które obowiązywały w PUP były w sposób zwyczajowo przyjęte. Uchybienie w tym zakresie się pojawiło, praktyka stosowana nie była spisana. Ponadto Skarżącej nie została udzielona odmowa na piśmie, tylko w formie ustnej, a notatka służbowa ze spotkania z pracownikiem w sprawie udzielenia odpowiedzi na wniosek została sporządzona 11 września 2024 r.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła uwagę na brak konkretnych odpowiedzi (w części odpowiedzi jest informacja o praktyce stosowanej). To jest niezgodne z zasadą pisemności określonej w Kodeksie Pracy i KPA. Jeżeli wniosek wpływa na piśmie, to na piśmie powinien zostać rozpatrzony. Komisja zawnioskowała, aby Dyrektor PUP dostarczył Regulamin Pracy obowiązujący w PUP w czasie złożenia skargi.

*Głosowanie w obecności 3 członków komisji: „za” – 3 osoby.*

### **Ad. 3**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła projekt uchwały w proponowanym brzmieniu z uwagą dot. rozbudowania uzasadnienia o przepisy ustawy, które określają kompetencje Starosty Otwockiego.

### **Ad. 4**

Komisja zapoznała się z pismem Sekretarza Powiatu Krystyny Olesińskiej w sprawie warunków przeprowadzania egzaminu na patent sternika motorowodnego, które uzyskała od Polskiego Związku Motorowodnego i Narciarstwa Wodnego.

Komisja postanowiła, że dodatkowo zapozna się z treścią e-maili, na podstawie których zostało sporządzone powyższe pismo.

### **Ad. 5**

Protokół Nr 9/25 z dn. 13.01.25 r. został przyjęty bez uwag.

*Głosowanie w obecności 3 członków komisji: „za” – 2 osoby; „wstrzymała się” – 1 osoba.*

**Ad. 6**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że Przewodniczący Komisji będzie zwoływał posiedzenia i zawiadamiał o terminie posiedzenia z wyprzedzeniem tygodniowym. Posiedzenia Komisji będą rozpoczynały się o godz. 16.30.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczył:

Krzysztof Olszewski

Protokołowała:

Hanna Michalak