

**Protokół Nr 7/24**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**w dniu 9 grudnia 2024 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w Biurze Rady Starostwa, ul. Górna 13 w Otwocku, pod kierunkiem Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radnego Krzysztofa Olszewskiego od 16<sup>15</sup> do 18<sup>00</sup>.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji, Sekretarz Powiatu Krystyna Olesińska i Dyrektor Wydz. Gospodarki Nieruchomościami Monika Pokrywczyńska - zgodnie z załączoną listą obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skargi Pani M. G.
3. Rozpatrzenie wniosku Mazowieckiego Stowarzyszenia Żeglarzy Niepełnosprawnych.
4. Rozpatrzenie petycji Grupy mieszkańców reprezentowanej przez Panią I. T.
5. Przyjęcie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2025 r.
6. Przyjęcie protokołu z ubiegłego posiedzenia Komisji.
7. Zakończenie posiedzenia.

**Ad. 1**

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krzysztof Olszewski otworzył posiedzenie, powitał zebranych i przedstawił porządek posiedzenia.

W związku z obecnością na posiedzeniu dyrektor Gospodarki Nieruchomościami, Przewodniczący Komisji zaproponował zmianę kolejności omawiania poszczególnych punktów porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia po zmianach:

1. Przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Rozpatrzenie petycji Grupy mieszkańców reprezentowanej przez Panią I. T.
3. Rozpatrzenie wniosku Mazowieckiego Stowarzyszenia Żeglarzy Niepełnosprawnych.
4. Rozpatrzenie skargi Pani M. G.
5. Przyjęcie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2025 r.
6. Przyjęcie protokołu z ubiegłego posiedzenia Komisji.
7. Zakończenie posiedzenia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła bez uwag zaproponowane zmiany.

*Głosowanie w obecności 4 członków komisji: „za” – 4 osoby.*

## **Ad. 2**

Przewodniczący Komisji Krzysztof Olszewski przedstawił petycję i zwrócił się do dyrektora Wydz. Gospodarki Nieruchomościami o przekazanie informacji w sprawie petycji złożonej przez grupę mieszkańców.

Dyrektor Wydz. Gospodarki Nieruchomościami Monika Pokrywczyńska powiedziała, że grunty przejmowane w decyzjach ZRID są zadaniami zleconymi, które nadzoruje Wojewoda. W tym konkretnym przypadku Starosta Otwocki nie może działać jako organ, który wydaje decyzje odszkodowawcze i jednocześnie wypłacać odszkodowania.

W tej sytuacji, na podstawie wniosku Starosty Otwockiego, Wojewoda Mazowiecki Postanowieniem z dnia 27 czerwca 2024 r. wyznaczył Starostę Legionowskiego jako organ właściwy do załatwienia tej sprawy.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki stwierdził, że ta petycja dotyczy postępowania administracyjnego i tę petycję należy zwrócić do wnoszących petycję z informacją, że ta materia nie podlega petycji, ponieważ sprawy są regulowane w KPA i należy korzystać ze środków wskazanych przez Kodeks Postępowania Administracyjnego.

Po wyjaśnieniach Dyrektora Gospodarki Nieruchomościami, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła przygotować i zaproponować rozstrzygnięcie dot. przekazania przedmiotowej petycji do rozpatrzenia zgodnie z właściwością Staroście Legionowskiemu.

*Głosowanie w obecności 4 członków komisji: „za” – 4 osoby.*

## **Ad. 3**

Przewodniczący Komisji przedstawił udzielone odpowiedzi na pytania Komisji z poprzedniego posiedzenia. Pytania skierowane zostały do Mazowieckiego Stowarzyszenia Żeglarzy Niepełnosprawnych o uzupełnienie informacji dot. wniosku oraz do Okręgu Mazowieckiego Polskiego Związku Wędkarskiego w Warszawie i Komisji ds. Rolnictwa, Leśnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Gospodarki Wodnej Rady Miejskiej w Karczewie o wyrażenie opinii w sprawie możliwości używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi w okresie od 1 września do 30 kwietnia na Jeziorze Rokola (Otwock Wielki).

Na posiedzenie przybył Prezes Mazowieckiego Stowarzyszenia Żeglarzy Niepełnosprawnych, który przedstawił prośbę dot. możliwości używania jednostek

pływających napędzanych silnikami spalinowymi w okresie od 1 września do 30 kwietnia. Zwrócił uwagę, że obowiązująca uchwała Rady Powiatu wyklucza możliwość ubiegania się o dofinansowanie przez samorzady gminne działalności Stowarzyszenia, ponieważ warunkiem otrzymania środków jest realizacja imprez na terenie Powiatu. Poinformował, że Stowarzyszenie dokonało analizy zbiorników wodnych na terenie Powiatu, z której wynika, że tylko Jezioro Rokola nadaje się na przeprowadzanie szkoleń. Prezes MSŻN dodał, że siedziba Stowarzyszenia znajduje się niedaleko jeziora Rokola, gdzie można korzystać z sali szkoleniowej. Podkreślił, że posiadana przez Stowarzyszenie jednostka pływająca spełnia wszystkie normy.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zapytał o wymóg organizowania imprez sportowych na terenie Powiatu Otwockiego, czy ten wymóg pojawił się przy korzystaniu ze środków publicznych i czy był to warunek do spełnienia. Radny wyraził swoją wątpliwość, czy ten wymóg ma swoje uzasadnienie w przepisach. Następnie zapytał, czy gdyby tego wymogu nie było, to czy MSŻN korzystałoby z akwenu poza Powiatem.

Prezes MSŻN odpowiedział, że w każdym ogłoszeniu o konkursie pojawia się ten warunek. Jednocześnie odpowiedział, że gdyby tego wymogu nie było, to Stowarzyszenie nie chce korzystać z innych akwenów, tylko pływać na jeziorze Rokola.

Radny Andrzej Wojtyra zapytał o możliwość korzystania z silników elektrycznych w jednostkach pływających.

Prezes MSŻN odpowiedział, że jeżeli chodzi o stopień żeglarsza jachtowego to rozporządzenie mówi o silniku pomocniczym i nie określa rodzaju, jeśli chodzi o stopień motorowodny, to rozporządzenie mówi, że silnik musi być powyżej 40 KM. Zwrócił uwagę, że szkolenia dla początkujących musi odbywać się na niskiej prędkości dla bezpiecznej nauki wszystkich manewrów. Rozporządzenie Ministra Sportu określa wymogi egzaminacyjne, w tym rodzaj silnika.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zapytał o możliwość prowadzenia szkoleń bez używania silników. Następnie zapytał, czy MSŻN jest gotowe poddać się badaniu na głośność i czy są gotowi sfinansować koszty tego badania.

Prezes MSŻN odpowiedział, że Stowarzyszenie prowadzi szkolenia i egzaminy. Jachty żaglowe napędzane są siłą wiatru przy pomocy żagli i wyposażone są w silnik pomocniczy, który jest nadal silnikiem spalinowym, silników elektrycznych używają wędkarze i sporadycznie pojawiają się na wodzie. Odnośnie sfinansowania badania odpowiedział, że to jest trudne pytanie, a następnie zapytał kto przeprowadzał badanie dla ustanowienia strefy ciszy.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki poinformował, że to badanie miało na celu ustanowienie strefy ciszy i uzyskanie informacji odnośnie poziomu hałasu, który generuje silnik spalinowy,

dla uzasadnienia wprowadzenia tej strefy. Zakaz w strefie ciszy nie dotyczy jednostek pływających, których użycie jest konieczne do celów bezpieczeństwa publicznego lub do utrzymania cieków i zbiorników wodnych. Żeby pozytywnie rozpatrzyć wniosek MSZN należy całkowicie znieść strefę ciszy.

Prezes MSZN jeszcze raz powiedział o wykluczeniu i problemach w realizacji zadań statutowych Stowarzyszenia.

Radny Andrzej Wojtyra zapytał, jeżeli przepisy dopuszczają przeprowadzanie szkoleń i egzaminów na silnikach elektrycznych, czy Stowarzyszenie jest skłonne zmienić swój sprzęt na elektryczny.

Prezes MSZN odpowiedział, że dopóki istnieje to rozporządzenie nikt nie podejmie się wprowadzenia zmian. Jeżeli zmienią się przepisy i będą środki finansowe to takimi zmianami są zainteresowani.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zaproponował pytania dla Zarządu Powiatu

1. Czy zapisy w konkursach dla organizacji pożytku publicznego w zakresie wydarzeń sportowych realizowanych na zbiornikach wodnych, zawierają wymóg dla organizatora realizacji zadania na akwenie wodnym Powiatu Otwockiego, czy może go realizować poza terenem Powiatu.
2. Czy istnieje możliwość wprowadzenia w Uchwale Rady Powiatu Otwockiego Nr 420/LXV/23 z dnia 23 września 2023 r. poniższych wyłączeń:
  - podmiotowych dla organizacji zrzeszających osoby niepełnosprawne (czy w przepisach o osobach niepełnosprawnych są wyjątki);
  - przedmiotowych (rodzaj działalności i rodzaj używanych jednostek, nieprzekraczających określonych poziomów głośności).
3. Czy nie ma możliwości używania silników elektrycznych podczas szkolenia a następnie podczas egzaminu osób ubiegających się o patent żeglarski i motorowodny.

*Głosowanie w obecności 4 członków komisji: „za” – 4 osoby.*

#### **Ad. 4**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z odpowiedziami udzielonymi przez Dyrektora PUP i Zastępcę Dyrektora PUP w Otwocku oraz odpowiedzią Skarżącej.

Komisja wyraziła zdziwienie udzieloną odpowiedzią Dyrektora PUP, ponieważ pismo Komisji nie było wnioskiem o udostępnienie danych osobowych.

Radny Andrzej Wojtyra stwierdził, że ta skarga powinna być jednak przekazana do PIP.

Z kolei radny Piotr Mateusz Kudlicki zwrócił uwagę, że Rada Powiatu nadzoruje Zarząd i Starostę w zakresie ich nadzoru nad Powiatowym Urzędem Pracy. Radny zaproponował, aby Skarżony został zaproszony na posiedzenie Komisji, celem przeprowadzenia rozmowy i otrzymania wyjaśnień.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła:

- wystąpić do IODO w zakresie otrzymania odpowiedzi na pytanie, czy Komisja może wystąpić do dyrektora PUP używając pełnych danych osoby składającej skargę;
- przygotować ponowne pismo do dyrektora PUP celem udzielenia odpowiedzi na zadane pytania.

*Głosowanie w obecności 4 członków komisji: „za” – 4 osoby.*

Radny Dariusz Kołodziejczyk zwrócił uwagę, że w związku z tym, że Komisja nie otrzymała odpowiedzi dla przygotowania rozstrzygnięcia w sprawie skargi, zwróci się do Przewodniczącej Rady o przekazanie informacji Skarżącej w sprawie przesunięcia terminu rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

#### **Ad. 5**

Przewodniczący Komisji przedstawił propozycję planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2025 rok.

Komisja przyjęła plan pracy Komisji na 2025 r. w zaproponowanym brzmieniu, który stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 6**

Protokół posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Nr 6/24 z dnia 12.11.24 r. został przyjęty.

*Głosowanie w obecności 4 członków komisji: „za” – 4 osoby.*

#### **Ad. 7**

Przewodniczący Komisji Krzysztof Olszewski zwrócił się z prośbą do członków Komisji o zgłoszenie kandydata na wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, ponieważ nadal nie został wybrany wiceprzewodniczący Komisji.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zgłosił radnego Andrzeja Wojtyrę.

Radny Andrzej Wojtyra nie wyraził zgody.

Więcej kandydatów nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczył:

Krzysztof Olszewski

Sporządziła:

Hanna Michalak