

PROTOKÓŁ Nr VIII/24
z sesji Rady Powiatu Otwockiego
odbytej w dniu 28 października 2024 r.
w Powiatowym Młodzieżowym Domu Kultury w Otwocku
przy ul. Poniatowskiego 10

Na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 12 ust. 4 Statutu Powiatu Otwockiego Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach o godzinie 16²⁰ otworzyła obrady VII sesji Rady Powiatu Otwockiego. Powitała przybyłych gości, radnych oraz pracowników Starostwa.

Poinformowała, że zgodnie z listą obecności w sesji bierze udział 16 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Radny Tomasz Laskus dołączył do obrad sesji – obecnych 17 radnych.

Radny Jarosław Lech dołączył do obrad sesji – obecnych 18 radnych.

Radny Robert Kosiński dołączył do obrad sesji – obecnych 19 radnych.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
1. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr VII z sesji.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmian w uchwale Nr 435/LXIX/23 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 20 grudnia 2023 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2024 rok, z późn.zm.;
 - 1) w sprawie zmian w uchwale Nr 436/LXIX/23 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2024 – 2038, z późn.zm.;
 - 2) w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Mazowieckiemu;
 - 3) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy z Powiatowym Centrum Zdrowia Sp. z o.o. z siedzibą w Otwocku zabudowanych nieruchomości położonych w Otwocku przy ul. Armii Krajowej 3, ul. Mickiewicza 8 oraz ul. Batorego 44;

- 4) w sprawie ustalenia na rok 2025 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu;
 - 5) w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie obiektów pływających w 2025 r.;
 - 6) zmieniająca uchwałę Nr 105/XIV/19 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia regulaminu dotyczącego dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Otwocki;
 - 7) w sprawie zmiany uchwały Nr 463/LXXIII/24 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 18 kwietnia 2024 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które zostaną przeznaczone środki PFRON;
 - 8) zmieniająca załącznik do Uchwały Nr 441/LXX/24 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 25 stycznia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej (*wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji*);
 - 9) zmieniająca Uchwałę Nr 441/LXX/24 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 25 stycznia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej (*wniosek Komisji Rewizyjnej*);
 - 10) w sprawie przekazania skargi według właściwości.
4. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Otwockim za rok szkolny 2023/2024.
 5. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych za 2023 rok i w roku bieżącym.
 6. Sprawozdanie z prac Zarządu.
 7. Informacje Przewodniczącej Rady.
 8. Sprawy różne.
 9. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 2

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach zaproponowała w punkcie 4 wykreślenie podpunktu 9 będącego wnioskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, ze względu na tożsamy projekt złożony przez Komisję Rewizyjną. Następnie poprosiła członków komisji o naradzenie się w tej sprawie i ogłosiła kilkuminutową przerwę.

*O godzinie 16²⁵ Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę.
Wznowienie obrad nastąpiło o godzinie 16³⁵.*

Radny Dariusz Kołodziejczyk przekazał ustalenia z dyskusji Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z Komisją Rewizyjną. Zdecydowano o wykreśleniu w punkcie 4 podpunktu 10.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach poddała pod głosowanie zmianę porządku obrad.

Głosowanie w obecności 20 radnych: „za” – 20 osób.

Wniosek został przyjęty.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr VII z sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmian w uchwale Nr 435/LXIX/23 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 20 grudnia 2023 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2024 rok, z późn.zm.;
 - 2) w sprawie zmian w uchwale Nr 436/LXIX/23 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2024 – 2038, z późn.zm.;
 - 3) w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Mazowieckiemu;
 - 4) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy z Powiatowym Centrum Zdrowia Sp. z o.o. z siedzibą w Otwocku zabudowanych nieruchomości położonych w Otwocku przy ul. Armii Krajowej 3, ul. Mickiewicza 8 oraz ul. Batorego 44;
 - 5) w sprawie ustalenia na rok 2025 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu;
 - 6) w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie obiektów

plywających w 2025 r.;

- 7) zmieniająca uchwałę Nr 105/XIV/19 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia regulaminu dotyczącego dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Otwocki;
 - 8) w sprawie zmiany uchwały Nr 463/LXXIII/24 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 18 kwietnia 2024 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które zostaną przeznaczone środki PFRON;
 - 9) zmieniająca załącznik do Uchwały Nr 441/LXX/24 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 25 stycznia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej (*wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji*);
 - 10) w sprawie przekazania skargi według właściwości.
5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Otwockim za rok szkolny 2023/2024.
 6. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych za 2023 rok i w roku bieżącym.
 7. Sprawozdanie z prac Zarządu.
 8. Informacje Przewodniczącej Rady.
 9. Sprawy różne.
 10. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 3

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr VII z sesji.

Głosowanie w obecności 20 radnych: „za” –19 osób, „wstrzymała się” – 1 osoba.

Ad. 4

1) Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach poprosiła Starostę Otwockiego o przedstawienie autopoprawki Zarządu.

Starosta Otwocki Tomasz Laskus przekazał, że projekt uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniu Komisji Budżetowej, a autopoprawka stanowi realizację wniosku komisji dotyczącego usunięcia zapisu dot. zmniejszenia planu wydatków o kwotę 100 tys. zł w związku z odstąpieniem od realizacji zadania pt. „Budowa hali sportowej na terenie

Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego Nr 1 im. Marii Konopnickiej w Otwocku”. Następnie przedstawił zmiany w źródłach finansowania wynikające z powyższych zmian.

Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski uzupełnił wypowiedź informując, że wniosek Komisji Budżetowej, który przedstawił Starosta wprowadza zmiany w projekcie uchwał Nr 1 i nr 2.

Uwag i pytań Radni nie zgłosili.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach poprosiła przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Tomasz Wyglądała poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie w obecności 20 radnych: „za” – 19 osób, „wstrzymała się” – 1 osoba.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 20 radnych podjęła uchwałę Nr 47/VIII/24 w sprawie zmian w uchwale Nr 435/LXIX/23 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 20 grudnia 2023 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2024 rok, z późn.zm, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

2) Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach poinformowała, że projekt Nr 2 z autopoprawką Zarządu jest konsekwencją zmian w uchwale budżetowej i otworzyła dyskusję.

Głos zabrał radny Dariusz Kołodziejczyk i zapytał kto osobiście odpowiada za realizację zadania dot. budowy hali sportowej na terenie Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego Nr 1 i czy ta osoba zasięgnęła informacji w Ministerstwie na temat potencjalnych terminów i gdzie taki projekt został zrealizowany, czy udało się coś ustalić.

Starosta Otwocki Tomasz Laskus odpowiedział, że będziemy mogli działać kiedy będzie decyzja Rady. Pierwotny pomysł dot. skorzystania z programu Olimpia, z którego poprzednio się wycofano Starosta przedstawiał na posiedzeniu Komisji,. W ocenie Zarządu jest to najlepsza droga do tego, żeby to dofinansowanie pozyskać. W kilka dni, jeszcze przed głosowaniem Rady, Zarząd nie jest w stanie doprowadzić do istotnego przyspieszenia prac. To zadanie będzie realizowane zgodnie z kompetencjami przez Oświatę Powiatową.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Bogumile Więckowskiej.

Radna zwróciła się do radnego Mateusza Traczyka z zapytaniem czy radny przeprosi za swoją wypowiedź na ostatniej sesji Rady Powiatu podczas dyskusji nad projektem uchwały w sprawie pomocy rzeczowej na przebudowę skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 797 od ul. Laskowskiej w Celestynowie. Podkreśliła, że Radni Klubu PO poparli tę inwestycję i to zadanie znalazło się w uchwale budżetowej i będzie w Celestynowie ten chodnik.

Radny Mateusz Traczyk odpowiedział, że jego wypowiedź dot. obaw z powodu zagrożenia z tytułu niepotrzebnego opóźniania tej inwestycji.

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i poprosiła przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Tomasz Wyglądała poinformował, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie w obecności 20 radnych: „za” – 20 osób.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 21 radnych podjęła uchwałę Nr 48/VIII/24 w sprawie zmian w uchwale Nr 436/LXIX/23 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2024 –2038, z późn.zm, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3)

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach poinformowała, że projekt uchwały był szczegółowo omawiany na posiedzeniu Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska. Następnie zwróciła uwagę, że w projekcie uchwały została uaktualniona podstawa prawna w zakresie ustawy o finansach publicznych.

Skarbnik Wiesław Miłkowski dodał, że projekt uchwały został przygotowywany dużo wcześniej, a międzyczasie, tj. od 16 października br. zmienił się tekst jednolity ustawy o finansach publicznych i stąd należy uaktualnić podstawę prawną projektu uchwały.

Uwag i pytań Radni nie zgłosili.

Przewodnicząca Rady poprosiła o opinię przewodniczącego Komisji Gospodarki Zasobu i Środowiska.

Przewodniczący Mateusz Traczyk poinformował, że Komisja Gospodarki, Zasobu i Środowiska zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie w obecności 20 radnych: „za” – 20 osób.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 20 radnych podjęła uchwałę Nr 49/VIII/24 w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Mazowieckiemu, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Tomasz Wyglądała podziękował wszystkim Radnym za podjęcie uchwały, ponieważ jest to bardzo ważna inwestycja dla mieszkańców Celestynowa.

4)

Przewodnicząca Rady poprosiła o głos Starostę Otwockiego.

Starosta Tomasz Laskus powiedział, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na przedłużenie dzierżawy z PCZ. Powiatowe Centrum Zdrowia będzie ubiegać się o granty w programie Fenix. i pożyczki z KPO. W związku z tym poprosił Prezes PCZ Marzenę Małek, żeby przedstawiła szerzej plany, które w tym zakresie ma Spółka. Zwrócił się do Rady o przyjęcia uchwały, żeby Rada miała pro rozwojową perspektywę patrzenia na szpital.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Prezes PCZ Sp. z o.o.

Prezes PCZ Sp. z o.o. Marzena Małek powiedziała, że spółka ubiega się o granty i stąd prośba do Rady o przedłużenie umowy dzierżawy ze względu na trwałość projektu. W tej chwili spółka przygotowuje się do dużego wniosku w programie Fenix. dot. opieki długoterminowej. Jednocześnie cały czas monitorowane są cele na które zostaną przeznaczone środki z KPO. Głównie w zakresie rozwoju opieki długoterminowej lub geriatrycznej. Czyli wniosek dot. zakładu pielęgnacyjno opiekuńczego. Jeżeli chodzi o szpital PCZ, to będzie składany wniosek na początku listopada.

Prezes Marzena Małek poinformowała, że zakład pielęgnacyjno-opiekuńczy przy szpitalu ma 34 łóżka. Wniosek będzie dot. rozbudowy zakładu na 53 łóżka i będzie składał się z remontu tego budynku, w którym jest zakład pielęgnacyjno-opiekuńczy. Obecnie będzie to remont pierwszego piętra, w tym cała infrastruktura i łazienki oraz dostosowanie drugiego piętra. Oprócz tego wniosek będzie obejmował całą infrastrukturę dookoła, włącznie z patio z dojściem i ogrodzeniem. Do wniosku włączony jest również drugi budynek-mniejszy. Tam zorganizowana będzie świetlica i część magazynowa. Przygotowywany wniosek opiewa na 24 miliony zł. Trwałość projektu jest 5 lat. Jest bardzo krótki termin jego realizacji, ze względu na prace budowlane.

Prezes Marzena Małek poinformowała o możliwości wnioskowania do projektu

wymiany urządzeń do sterylizacji oraz modernizacji pomieszczeń, ponieważ projekt PFU jest gotowy i już jakiś czas czeka. W ramach tego projektu zostałyby wyremontowana izba przyjęć.

Odnosnie ogłoszonej opieki długoterminowej w programie Fenix, to w projekcie wymagany jest wkład własny w postaci 8% Vat-u od kwoty wnioskowanej. Na pewno będzie to duże przedsięwzięcie. Prezes PCZ zwróciła uwagę, że w przyszłości Spółka PCZ mogłaby wykorzystać ten budynek w celach nawet komercyjnych, bo 5 lat minie szybko, a budynek zostanie wyremontowany. Następne działanie, to złożenie wniosku do systemu IOWISZ aby móc uzyskać zgodę od wojewody a de facto od ministra. Ten wniosek jest już przygotowany, dlatego ponownie Prezes PCZ zwróciła się do Rady o wyrażenie zgody na zawarcie umowy dzierżawy.

Przewodnicząca Rady podziękowała Prezes PCZ Marzenie Małek za wyczerpujące informacje i oddała głos radnemu Dariuszowi Kołodziejczykowi.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zadał pytanie dot. opieki długoterminowej, czy to będą środki tylko i wyłącznie na wykonanie prac budowlanych, czy też w ramach tego projektu i utrzymania trwałości tego projektu część pieniędzy będzie przeznaczona na zapewnienie opieki pensjonariuszom tego budynku po przebudowie. Radny zwrócił uwagę, że jeżeli pozyskamy te środki, też jest możliwość realizacji świadczeń finansowanych ze środków publicznych po wykonaniu tych prac budowlanych.

Prezes PCZ Marzena Małek odpowiedziała, że zakres projektu dot. modernizacji, remontu i dostosowania oraz zagospodarowania terenu, zakupu aparatury, zakupu wyposażenia niemedyceznego i zakupu sprzętu komputerowego. Czy będzie można sfinansować opiekę, tego nie wie. Zasady składania tych wniosków przewidują, że będzie można realizować świadczenia finansowane ze środków publicznych. Czyli kontrakt NFZ i programy z ministerstwa zdrowia.

Prezes Marzena Małek powiedziała o korespondencji z NFZ dot. zwiększenia ilości łóżek, bo lista oczekujących do naszego ZOL-u jest bardzo długa.

Radny Dariusz Kołodziejczyk poprosił Prezes PCZ o wszystkie pisma, że NFZ na chwilę obecną nie ma środków i że nie wyraża zgody na zwiększenie kontraktu.

Prezes PCZ odpowiedziała, że przygotowuje te dokumenty. Następnie zwróciła uwagę, że Spółka PCZ ma niezapłacone za nadwykonanie, jeżeli chodzi o zakład opiekuńczo leczniczy na kwotę 300 000 zł. Obecnie sytuacja jest taka, że w następnym roku czy w latach kolejnych NFZ nie ma środków na zwiększenie naszego kontraktu i na zwiększenie

liczby łóżek.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zwrócił uwagę, że ten obiekt będzie rozbudowany, docelowo Prezes PCZ chce uzyskać 54 łóżka. Radny podkreślił, że to wspaniały pomysł, ale co w sytuacji, kiedy NFZ nie zwiększy tego kontraktu.

Prezes PCZ odpowiedziała, że wtedy jest konflikt z Ministerstwem Zdrowia, ponieważ ogłoszony jest konkurs na opiekę długoterminową, czyli de facto wszystkie szpitale i wszystkie instytucje piszą wnioski w celu zwiększenia liczby łóżek, ponieważ jeden z warunków formalnych jest zwiększenie łóżek na opiekę długoterminową bądź geriatrię.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Bogumile Więckowskiej

Radna Bogumiła Więckowska skierowała do Prezes PCZ dwa pytania - czy będzie występowała z wnioskiem do programu, jeśli chodzi o zdrowie psychiczne, a drugie pytanie dot. wkładu własnego przedstawionego projektu; skąd będą środki na wkład własny, jeżeli spółka przynosi straty.

Prezes PCZ Marzena Małek odpowiedziała, że rozpoczęła rozmowy z bankami na temat kredytu. pod ten projekt. Musi być we wniosku bardzo dobrze skonstruowany montaż finansowy, nie zabrakło środków na płatności.

Jeśli chodzi o zdrowie psychiczne to Prezes PCZ odpowiedziała, że jeżeli będzie taka możliwość, to wniosek będzie składany. Będziemy próbować wszędzie, gdzie się da.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zapytał odnośnie projektu uchwały, czy w samej treści uchwały nie powinno być wskazane, do jakiej daty przedłużamy umowę dzierżawy, czy wystarczy, że jest ten zapis w uzasadnieniu.

Starosta Tomasz Laskus odpowiedział, że sytuacja pod względem formalno prawnym wygląda tak, że Rada wyraża zgodę zarządowi. Za realizację tej uchwały odpowiada Zarząd i to Zarząd podejmuje decyzję jaki to jest okres.

Adwokat Marek Bajson odpowiedział, że za sugestią kancelarii adwokackiej zapis dot. ewentualnego czasu zawarcia takiej umowy został wpisywany do uzasadnienia, żeby Rada wiedziała, jaki jest przewidywany okres. Rada co do zasady wyraża zgodę na zawarcie umowy, tak jak powiedział pan Starosta. Dalsze warunki powinny być w umowie, bo jest to już kompetencja organu wykonawczego.

Przewodniczącą Rady zamknęła dyskusję i poprosiła Przewodniczącą Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska o opinię komisji merytorycznej.

Przewodniczący Mateusz Traczyk poinformował, że Komisja Gospodarki, Zasobu

i Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie w obecności 19 radnych: „za” – 18 osób, „wstrzymała się” – 1 osoba.

(w chwili głosowania nieobecny radny Jacek Czarnowski)

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 19 radnych podjęła uchwałę Nr 50/VIII/24 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy z Powiatowym Centrum Zdrowia Sp. z o.o. z siedzibą w Otwocku zabudowanych nieruchomości położonych w Otwocku przy ul. Armii Krajowej 3, ul. Mickiewicza 8 oraz ul. Batorego 44, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5)

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję na temat projektu uchwały.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zapytał o stawki obowiązujące w tym roku. Radny Andrzej Wojtyra poinformował, że Komisja Gospodarki, Zasobu i Środowiska zawnioskowała o zmianę stawek opłat w poz. 7 i poz.8 tabeli projektu uchwały. Zarząd pozytywnie zaopiniował wniosek Komisji.

Radny Tomasz Wyglądała przypomniał wyjaśnienia Dyrektor Wydz. Komunikacji i Transportu na posiedzeniu ww. Komisji, że propozycja stawek jest o 10% zwiększająca stawkę w stosunku do obowiązujących kwot w tym roku. A Komisja, tak jak powiedział radny Andrzej Wojtyra zawnioskowała w tych dwóch pozycjach o stawkę maksymalną pomniejszoną o 1 zł.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Kindze Błaszczyk.

Radna Kinga Błaszczyk zwróciła uwagę, że w wypowiedziach Radnych występują słowa „wydaje mi się”, „nie wiem”, „wyrazimy swoje zdanie w głosowaniu” i oznajmiła, że w takich okolicznościach nie weźmie udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska Mateusz Traczyk odczytał wniosek Komisji.

Skarbnik Wiesław Miłkowski nawiązał do uzasadnienia projektu uchwały, że zmiana wnioskowana przez Komisję zmienia też w tych pozycjach kolumnę dot. wysokości kosztów w razie odstąpienia i to jest 50% od tej zmienionej kwoty. Wysokość kosztów w razie odstąpienia dla poz 7 wyniesie 1132 zł. a dla poz. 8 wyniesie 85 zł.

Więcej uwag Radni nie zgłosili, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i poprosiła

Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska o opinię.

Przewodniczący Komisji Mateusz Traczyk poinformował, że Komisja Gospodarki, Zasobu i Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie w obecności 20 radnych: „za” – 17 osób; „przeciw”- 1 osoba; „wstrzymała się” – 1 osoba.

(Radna Kinga Błaszczyk nie wzięła udziału w głosowaniu)

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 20 radnych podjęła uchwałę Nr 51/VIII/24 w sprawie ustalenia na rok 2025 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6)

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Kołodziejczykowi.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zapytał o maksymalne stawki na 2025 rok.

Adwokat Marek Bajson odczytał Obwieszczenie ministra Finansów z dnia 23 lipca 2024 w sprawie maksymalnych opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na rok 2025.

Skarbnik Wiesław Miłkowski poinformował, że ta uchwała zawsze miała maksymalne stawki, ponieważ to są i tak niskie kwoty.

Przewodnicząca Rady poprosiła przewodniczącego Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska o opinię.

Przewodniczący Komisji Mateusz Traczyk poinformował, że Komisja Gospodarki, Zasobu i Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym brzmieniu.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie w obecności 20 radnych: „za” – 19 osób, „wstrzymała się” – 1 osoba.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 20 radnych podjęła uchwałę Nr 52/VIII/24 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie obiektów pływających w 2025 r., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7)

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję i udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Kołodziejczykowi.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zapytał czy były robione wyliczenia odnośnie zmiany dodatku i jaki będzie skutek finansowy podjęcia tej uchwały.

Starosta Tomasz Laskus odpowiedział, że zwiększone są widełki dla dyrektorów. Nie zwiększając na ten moment puli, zwiększamy widełki. W ocenie Starosty daje to większe możliwości, bardziej realne i adekwatne, żeby nagradzać pracę najlepszych nauczycieli. Zwiększone są możliwości działania dyrektorów.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach powiedziała, że z taką propozycją się nie zgadza, ponieważ zwiększamy widełki a pula pozostaje ta sama. Jest to po prostu nierealne, ponieważ dajemy możliwość, która jest bardzo ograniczoną możliwością dla dyrektorów. Następnie Przewodnicząca Rady poinformowała, że wnioskowała na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, żeby pula środków wynosiła 15%. Kolejny wniosek Przewodniczącej Rady dotyczył wprowadzenia dodatków za godziny nadwymiarowe, dodatków motywacyjnych i nagród w regulaminach wynagradzania. Związki zawodowe od wielu lat walczą o te zapisy.

Przewodnicząca Rady wyraziła nadzieję, że wreszcie to nastąpi.

Radny Jacek Czarnowski poprosił o wyjaśnienie, czy kwota przeznaczona w budżecie zostaje ta sama. Stwierdził, że jest to populistyczne sugerowanie, że coś zwiększyliśmy, przecież nic nie zwiększamy i w ten sposób stawiamy w bardzo niezręcznej sytuacji dyrektorów, którzy będą musieli komuś zabrać, żeby próbować dać więcej komu innemu.

Starosta Tomasz Laskus odpowiedział, że tak jak mówił, nie zwiększamy pieniędzy z puli, tylko zwiększamy dyrektorom widełki, w których mogą ten dodatek przyznawać. Podkreślił, że tych zmian nie można odbierać jako manipulację, czy też nadużycie. To jest poszerzenie dyrektorom możliwości nagradzania pracy nauczycieli. Proponujemy rozszerzyć do 30% . Natomiast to, o czym mówiła Przewodnicząca dot. założeń budżetowych i wypracowania rozwiązań, które ewentualnie znalazłyby się w jakimś zakresie w przyszłym budżecie.

Przewodnicząca Rady częściowo zgodziła się z wypowiedzią Starosty, ponieważ

teoretycznie dyrektorzy będą mieli większe możliwości i będą mogli komuś dać już nie 15, ale na przykład 28 czy 30%, tylko ta pula pozostaje nadal na poziomie 5% .

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że zawnioskowała do budżetu na 2025 r. żeby ta pula była zwiększona do 15%.

Wicestarosta Dariusz Olszewski powiedział, że w uzasadnieniu projektu uchwały jest informacja, że taką propozycję zgłosiły rady pedagogiczne dwóch powiatowych szkół. Jest to konkretny wniosek tych rad pedagogicznych. Jednocześnie poinformował, że trwają prace i rozmowy, żeby zwiększyć kwotę wynagrodzenia dla nauczycieli. Następnie podziękował Radnym, że zauważają te potrzeby.

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i poprosiła Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o opinię.

Przewodniczący Komisji Mateusz Rojek poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie w obecności 20 radnych: „za” – 19 osób: „przeciw” – 1 osoba.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 20 radnych podjęła uchwałę Nr 53/VIII/24 zmieniającą uchwałę Nr 105/XIV/19 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia regulaminu dotyczącego dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Otwocki, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8)

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję i udzieliła głosu radnemu Andrzejowi Wojtyrze.

Radny Andrzej Wojtyra wyraził zdziwienie i zaniepokojenie, że ten projekt uchwały nie trafił do Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska. Następnie stwierdził, że z tego projektu uchwały wynika, że nie ma środków finansowych na wsparcie przedsiębiorców. Prosił o zastanowienie, czy jako Rada nie powinniśmy jednak wspierać przedsiębiorców i przedsiębiorstw w budowaniu miejsc pracy dla osób niepełnosprawnych. Zwrócił się do dyrektora PCPR o odniesienie się do tych zmian.

Przewodnicząca Rady poprosiła o udzielenie odpowiedzi dyrektor PCPR Małgorzatę Woźnicką.

Dyrektor PCPR poinformowała, że w tej uchwale mamy środki na rehabilitację zawodową i środki na szkolenia. Natomiast w pozostałych punktach nie ma zabezpieczonych środków, ponieważ nie było złożonych wniosków. Przedsiębiorcy z terenu Powiatu Otwockiego korzystają ze wsparcia PCPR. Wsparcie polega na organizowaniu spotkań i informowaniu, jakie programy PFRON bezpośrednio są kierowane dla przedsiębiorców. Ten projekt uchwały dot. zadań powiatu z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej odpowiada na potrzeby osób niepełnosprawnych. Przedsiębiorcy korzystają z innych środków dedykowanych bezpośrednio dla nich.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Wicestarście.

Wicestarosta Dariusz Olszewski poinformował, że był jeden wniosek złożony przez przedsiębiorcę z niepełnosprawnością, ale z powodu nieuzupełnienia braków ten wniosek nie mógł zostać rozpatrzony pozytywnie. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie musi z tych środków się rozliczyć.

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i poprosiła Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa o opinię.

Przewodniczący Komisji Jarosław Lech poinformował, że Komisja Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie w obecności 20 radnych: „za” – 19 osób: „wstrzymała się” – 1 osoba.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 20 radnych podjęła uchwałę Nr 54/VIII/24 sprawie zmiany uchwały Nr 463/LXXIII/24 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 18 kwietnia 2024 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które zostaną przeznaczone środki PFRON, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9)

Na prośbę Przewodniczącej Rady, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Mateusz Marczak przypomniał plan kontroli Komisji na 2024 r.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję i udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Kołodziejczykowi.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zgłosił wniosek o wprowadzenie zmian w projekcie uchwały, aby z planu kontroli usunąć 2 punkty: kontrolę w Oświacie Powiatowej oraz kontrolę Zarządu Dróg powiatowych. Przedstawiona propozycja jest wynikiem ustaleń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z Komisją Rewizyjną. Następnie Radny odczytał poprawki do projektu uchwały.

Adwokat Marek Bajson odczytał brzmienie § 24 Statutu Powiatu dot. zasad głosowania nad poprawkami do poszczególnych paragrafów lub ustępów projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie poprawki zgłoszone przez radnego Dariusza Kołodziejczyka.

Głosowanie w obecności 19 radnych: „za” – 18 osób: „przeciw” – 1 osoba.

(Radny Paweł Walo opuścił obrady)

Następnie radny Dariusz Kołodziejczyk odczytał treść projektu uchwały zmieniającej załącznik do Uchwały Nr 441/LXX/24 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 25 stycznia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji ze zgłoszonymi poprawkami.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w brzmieniu przedstawionym przez radnego Dariusza Kołodziejczyka

Głosowanie w obecności 19 radnych: „za” – 18 osób: „przeciw” – 1 osoba.

(Radny Paweł Walo opuścił obrady)

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 19 radnych podjęła uchwałę Nr 55/VIII/24 zmieniającą załącznik do Uchwały Nr 441/LXX/24 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 25 stycznia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10)

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach poinformowała, że projekt uchwały jest inicjatywą uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję i udzieliła głosu Staroście Otwockiemu.

Starosta Tomasz Laskus powiedział, że jest to skarga na jednego z pracowników Powiatowego Urzędu Pracy. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie, żeby ta skarga trafiła do Państwowej Inspekcji Pracy i taka też była opinia prawna. W tym zakresie Zarząd zaopiniował negatywnie projekt uchwały. Starosta poinformował, że w międzyczasie zmieniła się sytuacja, ponieważ został wybrany nowy dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy i zgodnie z kompetencjami, ta skarga powinna trafić do bezpośredniego przełożonego, który już jest, czyli do Dyrektora PUP. Starosta zaproponował, żeby odrzucić ten projekt uchwały, żeby ta skarga trafiła do bezpośredniego przełożonego. Dla potwierdzenia tej propozycji, poprosił adwokata Marka Bajsona o uszczegółowienie uzasadnienia.

Adwokat Marek Bajson potwierdził wypowiedź Starosty, jest to skarga pracownika na swojego bezpośredniego przełożonego, czyli osobę, która pełniła obowiązki dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, to w sytuacji, kiedy już jest wyłoniony nowy dyrektor PUP, to skargę należy przekazać do rozpatrzenia bezpośredniemu przełożonemu służbowemu, który po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego powiadomi Radę o sposobie załatwienia tejże skargi.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Bogumile Więckowskiej a następnie radnemu Andrzejowi Wojtyrze.

Radna Bogumiła Więckowska zapytała Starostę dlaczego nie wnioskował, żeby zdjąć ten punkt z porządku obrad, tylko wnosi o odrzucenie tego projektu uchwały. Oznacza to, że skarga i tak musi wrócić do komisji.

Głos zabrał radny Andrzej Wojtyra i zapytał, czy rozpatrując skargę mamy się kierować tym, co jest obecnie, czy sytuacją prawną, jaka była w momencie złożenia skargi. Wszelkie przesłanki prawne, jak i ekspertyzy prawne wskazywały na to, że musi ta skarga zostać przekazana do Państwowej Inspekcji pracy. Radny stwierdził, że jest to wybieg, żeby uniknąć kontroli Państwowej Inspekcji Pracy.

Radny Paweł Walo zapytał adwokata czy tę skargę Rada powinna kierować do Państwowej Inspekcji Pracy, czy pracownik, który miał jakieś zastrzeżenia, powinien sam złożyć skargę.

Adwokat Marek Bajson odpowiedział, że skargę napisał pracownik, który sam najlepiej wiedział, do kogo chce tę skargę skierować. Zwrócił jednocześnie uwagę, to skarga była na osobę wówczas pełniącą obowiązki dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, która nie

miała nad sobą żadnego przełożonego, któremu można było skargę przekazać. Zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych, art.7 Starosta wykonuje czynności z zakresu prawa pracy wobec kierowników jednostek organizacyjnych. Tutaj mamy do czynienia ze skargą na p.o. dyrektora.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Kołodziejczykowi.

Radny Dariusz Kołodziejczyk powiedział, że cały czas podtrzymuje, że organem właściwym do rozpatrzenia tej skargi jest Rada Powiatu Otwockiego, bo była to skarga na dyrektora jednostki organizacyjnej, a zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego, skargi na kierowników jednostek organizacyjnych rozpatruje Rada Powiatu.

Radny wskazywał, by nie przekazywać tej skargi do inspekcji pracy, tylko żeby zażądać określonych wyjaśnień od dyrektora tej komórki. Sprawdzić i wyjaśnić wszystko oraz przygotować stosowny projekt uchwały. Następnie poinformował, że zgłasza przeciwko tej uchwale.

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie w obecności 20 radnych: „za” – 3 osoby; „przeciw” – 14 osób; „wstrzymało się” – 3 osoby.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 20 radnych odrzuciła projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości.

Ad. 5

Przewodnicząca Rady powiedziała, że informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Otwockim za rok szkolny 2023/2024 przedstawiała Dyrektor Oświaty Powiatowej na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Radni nie zgłosili pytań i uwag.

Ad. 6

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach powiedziała, że Radni otrzymali w materiałach na sesję wyniki analiz oświadczeń majątkowych osób, którzy są zobowiązani do ich składania. Analizy przesłały urzędy skarbowe, Starosta i Przewodnicząca Rady. Następnie zapytała, czy Radni mają pytania do przekazanych informacji.

Radni nie zgłosili pytań i uwag.

Ad. 7

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu.

Radny Jacek Czarnowski prosił o informacje nt.:

- pkt 35 Sprawozdania Zarządu ;

Pytanie dot. przekazania wykazu powyższego mienia i informacji: ile i jakie mienie oraz za jaką kwotę zostało sprzedane.

Starosta Tomasz Laskus poinformował, że jest to mienie, którego wykaz Radni już otrzymali. Informacja uzupełniająca zostanie przekazana w formie pisemnej.

- pkt 36 Sprawozdania Zarządu:

Pytanie dot. informacji o jakie chodzi nieruchomości i co mieści się pod pojęciem „w celu realizacji urządzeń infrastruktury technicznej”.

Starosta Tomasz Laskus odpowiedział, że szczegóły sprawy przekaze na piśmie.

- pkt 39 Sprawozdania Zarządu ;

Pytanie dot. zakresu prac obejmujące to zadanie.

Starosta Tomasz Laskus odpowiedział, że tutaj chodzi o opaskę, która jest wokół budynku PCPR.

- pkt 45 Sprawozdania Zarządu.

Pytanie dot. zakresu prac i jaki odcinek, który ma być realizowany.

Odpowiedzi udzielił dyrektor ZDP Paweł Grzybowski, że w ramach zadania rozbudowy ulicy Poniatowskiego będzie przebudowywany odcinek od ulicy Pułaskiego do ulicy Narutowicza. Powstaną dwa docelowe ronda na skrzyżowaniu z ul. Pułaskiego oraz na skrzyżowaniu z ulicą Narutowicza. Zostanie również wymieniona nawierzchnia, wybudowane ciągi piesze i rowerowe, miejscach gdzie są zaprojektowane oraz przejścia dla pieszych. Doświetlony zostanie uporządkowany pas zieleni oraz poprawiony sposób odwodnienia drogi.

- pkt 50. Sprawozdania Zarządu.

Radny poprosił o informację na czym ta zmiana i jaka to jest kwota? (czy zakres prac w związku z tym będzie zmieniony).

Starosta Tomasz Laskus odpowiedział, że informacja zostanie przekazana Radnemu na piśmie.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Radnemu Rafałowi Majewskiemu, który zwrócił się z prośbą o przekazanie odpowiedzi na pkt 36 wszystkim Radnym.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Bogumile Więckowskiej.
Radna Bogumiła Więckowska zgłosiła pytanie dot.

- pkt 27 i pkt-u 40. Sprawozdania Zarządu

Radna poprosiła o wyjaśnienie w sprawie zgodności dofinansowania PCZ z ustawą o finansach publicznych, ponieważ do tej pory nie było możliwości dofinansowania w takiej formie spółki PCZ. O opinię pisemną w tej sprawie zwróciła się do Kancelarii Adwokackiej.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Andrzejowi Wojtyrze.

Radny Andrzej Wojtyra zapytał o punkt 33 sprawozdania na jakiej podstawie i jakie były przesłanki obniżenia czynszu oraz o pkt 34 Sprawozdania dot. stanu wyposażenia, czy został sprawdzony i może być przekazane do schroniska.

Odpowiedzi udzielił radny Robert Kosiński, że obniżka tego czynszu dot. najemcy lokalu, który poniósł dość znaczne koszty przy remoncie tego lokalu i w związku z tym ta obniżka nastąpiła.

Na drugie pytanie odpowiedzi udzielił adwokat Marek Bajson i nawiązał do pisma Policji, która wystąpiła z wnioskiem o rozwiązanie umowy użyczenia, ponieważ kojec i buda były użyczone. Funkcjonariusze Policji zwrócili się o formalną zgodę na utylizację z uwagi na stan .

Radny Andrzej Wojtyra zwrócił się do Starosty z prośbą o przekazywanie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Zarządu na bieżąco, ponieważ ostatnia informacja dot. posiedzenia Zarządu z 11.10.24 r.

Ad. 8

Przewodnicząca Rady poinformowała, że sesja RP w listopadzie powinna odbyć się zgodnie z harmonogramem, czyli zaplanowana jest na 28 listopada. Następnie bardzo serdecznie podziękowała wszystkim za zaproszenie na liczne uroczystości, wydarzenia organizowane przez powiatowe jednostki organizacyjne instytucje i gminy naszego powiatu. Podkreśliła, że staramy się w nich uczestniczyć i reprezentować radę powiatu otwockiego. To są wydarzenia na najwyższym poziomie i jak tylko możemy, to uczestniczymy. Następnie

poinformowała, że w listopadzie będę chciała poprosić o spotkanie zarządu z przewodniczącymi komisji Rady.

Ad. 9

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Bogumile Więckowskiej.

Radna Bogumiła Więckowska zdała relację z przeprowadzonej wizji lokalnej przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej RP w Domu Pomocy Społecznej „Wrzos”. W dniu, w którym odbyła się wizja lokalna na budowie było dużo pracowników podwykonawców. Radna stwierdziła, że budowa dobrze wygląda, widać, że wykonawcy przykładają się do robót, tym niemniej stan zaawansowania tak powinien wyglądać w styczniu tego roku. Na podstawie zaangażowanych wielu innych prac budowlanych zdaniem Radnej pensjonariusze będą najwcześniej mogli się przenieść na wiosnę przyszłego roku.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta Tomasz Laskus powiedział, że wypowiedź Radnej odbiera jako słowa docenienia pracy Zarządu na rzecz zintensyfikowania prac na tej inwestycji, która jest opóźniona. Starosta przekazał informację ile konkretnych działań podjął Zarząd. Zarząd jest świadomy tego, że sytuacja na budowie jest trudna i te opóźnienia będą. To jest duża inwestycja. Zarząd bierze udział w naradach i jest w stałym kontakcie z Dyrektorem DPS „Wrzos” i Wykonawcą.

Adwokat Marek Bajson poinformował o karach zawartych w umowie za opóźnienie w stosunku do uchybienia terminu umownego i ta kara jest za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Wicestarście Otwockiemu.

Wicestarosta Dariusz Olszewski powiedział, że często uczestniczy w naradach budowlanych. Nadzór ze strony Powiatu jest bardzo duży. Z tego miejsca podziękował Pani Dyrektor DPS Wrzos za wkład pracy nie tylko w godzinach, ale i po godzinach pracy.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Radnemu Rafałowi Majewskiemu a następnie Staroście Otwockiemu.

Radny Rafał Majewski powiedział o swoich obawach co do wykonawcy, który kończąc drugi etap otrzyma zapłatę i zejdzie z budowy.

Starosta Tomasz Laskus odpowiedział, że Zarząd bierze pod uwagę wszystkie scenariusze, które mogą się wydarzyć. Stwierdził, że Zarząd nie będzie rozwiązywać problemów, których nie ma.

Następnie Starosta Tomasz Laskus poinformował, że chciałby zaprezentować akcję PCPR, jest to klip promujący rodzicielstwo zastępcze i zwrócił się do Radnych o włączenie się jak najszerzej w tę akcję. Ten film jest bardzo emocjonalny i ciekawy, to jest film, który w całości został stworzony przez sztuczną inteligencję.

Dyrektor PCPR Małgorzata Woźnicka powiedziała, że jest to największe zadanie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie czyli kampania społeczna na rzecz promocji rodzicielstwa zastępczego. Nigdy wcześniej PCPR nie robił takiej akcji o takim zasięgu. PCPR wygrało konkurs i otrzymało środki finansowe na przygotowanie tego filmu. To nie tylko film, to też plakaty, ulotki, billboardy i maskotka tej kampanii KochoStwór.

Dyrektor Małgorzata Woźnicka poinformowała, że PCPR poszukuje 31 rodzin zastępczych dla dzieci. Zwróciła się do Radnych o udostępnianie tego filmiku i przekazywanie informacji o prowadzonej akcji.

Przewodnicząca Rady podziękowała i życzyła w imieniu Radnych powodzenia. Deklarując wsparcie w propagowaniu tej wyjątkowej akcji.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu a następnie radnej Kindze Błaszczyk.

Radny Jacek Czarnowski powiedział, że jest to doskonały pomysł i trzeba o tym mówić. Ze swojej strony deklaruje pomoc w kampanii.

Radna Kinga Błaszczyk powiedziała, że PCPR rozpoczęło również ogólnopolską kampanię, poprzez włączenie się do wydania kalendarza charytatywnego, który co roku robi Fundacja Rodzin Adopcyjnych, w tym roku we współpracy z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie. Kalendarz na 2025 r. jest dedykowany promocji rodzicielstwa zastępczego. Każdy, kto będzie kupował ten kalendarz będzie mógł zobaczyć wkład Powiatu Otwockiego.

Ad. 10

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, o godzinie 19²⁵ Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach zamknęła obrady VIII sesji VII kadencji Rady Powiatu Otwockiego.

Przewodniczyła:

Grażyna Kilbach

Sporządziła:

Hanna Michalak