

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU OTWOCKIEGO**

z dnia 2024 r.

w sprawie przekazania skargi według właściwości

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 107) w związku z art. 223 § 1 oraz art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2024 r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Powiatu Otwockiego przekazuje skargę Pani M.G. z dnia 11 września 2024 r. do rozpatrzenia według właściwości Państwowej Inspekcji Pracy - Okręgowemu Inspektoratowi Pracy w Warszawie.

§ 2. 1. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu Otwockiego do przekazania skargi, o której mowa w § 1 uchwały, organowi właściwemu do jej rozpatrzenia wraz z niniejszą uchwałą oraz jej uzasadnieniem.

2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu Otwockiego do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszeniu na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Otwocku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Adwokat Łukasz Banaszek

Uzasadnienie

W dniu 11 września 2024 r. do Biura Rady Powiatu Otwockiego wpłynęła skarga Pani M. G. na działania Pani E.O. p.o. dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy na nierówne traktowanie pracowników.

Przedmiotową skargę Przewodnicząca Rady Powiatu Otwockiego przekazała do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu wypracowania stanowiska.

Komisja podczas posiedzenia w dniu 17 września 2024 r. przeanalizowała treść skargi i opinię Kancelarii Adwokackiej w tej sprawie.

W opinii prawnej Kancelaria Adwokacka wskazała Komisji Skarg, Wniosków i Petycji art. 229 pkt 4 kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 (zadania zlecone z zakresu administracji rządowej) jest rada powiatu.

Powiatowy Urząd Pracy jest jednostką organizacyjną powiatu, wchodzącą w skład administracji zespolonej powiatu zatrudniającą pracowników, kierowaną przez dyrektora wykonującego kompetencje i obowiązki tego pracodawcy wobec pracowników.

Co do zasady przyjmuje się, iż właściwym organem do rozpatrzenia skargi na dyrektora PUP (kierownika jednostki organizacyjnej), jest rada powiatu, oczywiście jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej. Zgodnie z przepisem art. 227 k.p.a. rada powiatu rozpatruje skargi na kierownika jednostki w zakresie zaniedbań lub nienależytego wykonywania powierzonych mu zadań, naruszania praworządności lub interesów skarżącego, a także przewlekłości lub biurokratycznego załatwiania spraw.

Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 27 stycznia 2004 r. (sygn. II SA/Wr 2486/03) przepis art. 229 k.p.a. zawiera tylko pomocnicze określenie właściwości organów do rozpatrywania skarg. Pierwszeństwo w określeniu tej właściwości mają przepisy odrębne, a dopiero w ich braku mają zastosowanie przepisy art. 229 k.p.a.

Ponadto należy wskazać również, że skarga na dyrektora jednostki dotycząca problemów wynikających ze stosunku pracy może zostać przez pracownika skierowana do Państwowej Inspekcji Pracy. W przypadku, gdy skarga spełnia wymagania formalne organy PIP są zobowiązane do podjęcia określonych czynności kontrolnych w szkole lub placówce (zgodnie z ustawą z dnia 13 kwietnia 2007r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

Zatem w przypadku błędnego zaadresowania skargi, organ który ją otrzymał, a nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ (art. 231 § 1 k.p.a.).

W przypadku skargi pracownika na dyrektora PUP w zakresie stosunku pracy tego pracownika, organem kompetentnym do rozpatrzenia skargi może być rada powiatu, jednakże pod następującym warunkiem: jeżeli dyrektor dopuścił się zaniedbań lub nienależytego wykonywania powierzonych mu zadań (naruszania praworządności lub interesów skarżącego, a także przewlekłości lub biurokratycznego załatwiania spraw), jednakże dopiero w momencie, jeżeli nie były to naruszenia w granicach właściwości Inspekcji Pracy, przewidzianych w ustawie o Państwowej Inspekcji Pracy.

Zgodnie z treścią art. 1 ustawy o PIP: „*Państwowa Inspekcja Pracy jest organem powołanym do sprawowania nadzoru i kontroli przestrzegania prawa pracy, w szczególności przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także przepisów dotyczących legalności zatrudnienia i innej pracy zarobkowej w zakresie określonym w ustawie.*”

Zgodnie natomiast z art. 10 ust. 1 pkt 1 tej ustawy: „*Do zadań Państwowej Inspekcji Pracy należy:*

1) *nadzór i kontrola przestrzegania przepisów prawa pracy, w szczególności przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, przepisów dotyczących stosunku pracy, wynagrodzenia za pracę i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, czasu pracy, urlopów, uprawnień pracowników związanych z rodzicielstwem, zatrudniania młodocianych i osób niepełnosprawnych; (...).*”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie zgodziła się z powyższą opinią, że z treści skargi wynika, iż Skarżąca domaga się właśnie kontroli przestrzegania przepisów prawa pracy i w tej sytuacji Rada Powiatu powinna podjąć uchwałę o przekazaniu skargi według właściwości do Państwowej Inspekcji Pracy.

Mając powyższe na uwadze, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Krzysztof Olszewski

Dyrektor Wydz. Organizacyjnego i Spraw Społecznych

Anna Rudnicka