

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU OTWOCKIEGO**

z dnia 2024 r.

**zmieniająca załącznik do Uchwały Nr 441/LXX/24 Rady Powiatu Otwockiego
z dnia 25 stycznia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej**

Na podstawie art. 16 ust. 1 i 4 oraz art. 15 ust.11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 107) oraz § 35 ust. 1 i § 16 ust. 4 Statutu Powiatu Otwockiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2020 r. poz. 3657) uchwala się, co następuje:

§ 1. W załączniku do uchwały Nr 441/LXX/24 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 25 stycznia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej, na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wprowadza się zmianę poprzez dodanie pkt-u 4 w brzmieniu:

„4. Kontrola inwestycji Rozbudowa i modernizacja Domu Pomocy Społecznej Wrzos w Otwocku z późniejszą zmianą na wyburzenie i budowę nowego obiektu.”.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.

§ 3. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Otwocku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Adwokat

Marek Bajson

Klub Radnych

Platformy Obywatelskiej RP

Uzasadnienie

W myśl § 35 ust. 1 Statutu Powiatu Otwockiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2020 r. poz. 3657) Komisja rewizyjna działa na podstawie planu pracy, a kontroluje na podstawie rocznego planu kontroli zatwierdzonego przez radę najpóźniej do końca stycznia roku, którego plan dotyczy.

Na podstawie udostępnionych radnym dokumentów zadania inwestycyjnego pn. Rozbudowa i modernizacja Domu Pomocy Społecznej Wrzos w Otwocku i póź. zmianą na budowę nowego obiektu i rozbiórkę istniejącego uważamy, że należy dokonać szczegółowej analizy prawidłowości prowadzenia w/w inwestycji.

W procesie realizacji inwestycji budowlanej występują następujące etapy;

1. faza przed inwestycyjna,
2. faza planowania i projektowania,
3. faza kontraktowania zadań,
4. faza realizacji inwestycji,
5. faza eksploatacji inwestycji.

W pierwszej fazie inwestor powinien wykonać program funkcjonalno użytkowy (PFU) obiektu, który zawiera szczegółową ocenę ryzyka oraz możliwość realizacji w planowanym miejscu. Czy inwestor wykonał PFU? Czy inwestor powierzył prowadzenie inwestycji osobie o odpowiednim przygotowaniu merytorycznym i doświadczeniu?

Przetarg w ramach zamówień publicznych przeprowadzono w trybie zaprojektuj i wybuduj. Realizacją fazy drugiej i czwartej zajmuje się wykonawca Przedsiębiorstwo Budowlano-Instalacyjne STOK Jerzy Stocki Spółka Jawna.

W fazie trzeciej inwestor podpisał kilka umów na realizację i nadzór inwestycji. Czy wszystkie umowy są zasadne i w sposób należyty zabezpieczają interes inwestora czyli powiat otwocki? Czy prawidłowo określono szacunkową wartość przedmiotu zamówienia tj. robót budowlanych i projektowych inwestycji realizowanej w trybie zaprojektuj i wybuduj? Na jakiej podstawie podpisano aneks do umowy nr 11/CRU/2022/DPS "Rozbudowa i modernizacja DPS Wrzos w Otwocku" wydłużając termin realizacji inwestycji? Czy był sporządzony program naprawczy?

W fazie czwartej, realizacji inwestycji, czy nadzór inwestorski informował inwestora na piśmie o nie realizowaniu robót zgodnie z harmonogramem? Czy są stosowne zapisy w Książce obiektu? Osoba odpowiedzialna za prowadzenie inwestycji, czy monitorowała wykonawcę o opóźnieniach w realizacji?

Odpowiedź na powyższe pytania pozwoli z dużą dozą prawdopodobieństwa ocenić, czy powiat ukończy budowę DPS Wrzos w terminie umożliwiającym zapłatę ze środków finansowych z Polskiego Ładu czy też nie, ale także wskaże winnych zaniedbań w procesie inwestycyjnym.

W związku z tym zasadne jest podjęcie niniejszej uchwały.