

Protokół Nr 4/24
z posiedzenia Komisji Budżetowej
w dniu 15 lipca 2024 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali widowiskowej Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury w Otwocku przy ulicy Poniatowskiego 10, pod kierunkiem Przewodniczącego Komisji Budżetowej radnego Tomasza Wyglądały w godzinach od 15⁴⁰ do 16³⁵.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji, Wicestarosta Otwocki Dariusz Olszewski, Sekretarz Andrzej Solecki, Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Małgorzata Woźnicka oraz Adwokat Marek Bajson, zgodnie z załączonymi listami obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu:
 - 1) w sprawie zmian w uchwale Nr 435/LXIX/23 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 20 grudnia 2023 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2024 rok, z późn.zm.;
 - 2) w sprawie zmian w uchwale Nr 436/LXIX/23 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2024 – 2038, z późn.zm.;
 - 3) w sprawie zatwierdzenia do realizacji w latach 2024-2026 projektu pn. „W Rodzinie” w ramach naboru konkurencyjnego nr FEMA.08.06-IP.01-021/23 dla Priorytetu VIII Fundusze Europejskie dla aktywnej integracji oraz rozwoju usług społecznych i zdrowotnych na Mazowszu, Działania 8.6 Usługi społeczne na rzecz rodzin, Programu Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027 dla regionu warszawskiego stołecznego;
 - 4) w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków oraz znajdujących się na terenie Powiatu Otwockiego.
3. Sprawy różne.
4. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Budżetowej radny Tomasz Wyglądała przywitał członków komisji oraz przybyłych gości, a następnie przedstawił porządek posiedzenia.

Radni nie zgłosili uwag.

Ad. 2

1)

Przewodniczący Komisji Budżetowej Tomasz Wyglądała poprosił Starostę Otwockiego o przedstawienie projektu uchwały.

Starosta Otwocki Tomasz Laskus wyjaśnił przyczyny zwołania posiedzenia Komisji Budżetowej oraz sesji w trybie nadzwyczajnym. Należy do nich otrzymanie przez PCPR dofinansowania w wysokości ponad 1 mln zł, a także uzyskanie dotacji ze środków Polskiego Ładu na realizację prac konserwatorskich i restauratorskich kościoła pw. św. Wita Męczennika w Karczewie.

Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski poinformował, że powodem zwołania sesji jest również przesunięcie środków przeznaczonych na budowę DPS Wrzos, które umożliwią podpisanie aneksu do umowy. Następnie opisał proponowane zmiany w uchwale budżetowej. Oprócz wspomnianych wcześniej inwestycji, dotyczą one m.in. zabezpieczenia środków na wymianę kotła gazowego i zbiornika na wodę w LO im. K.I. Gałczyńskiego w Otwocku, czy wykonania remontu pomieszczeń Starostwa przeznaczonych dla Wydziału Komunikacji.

Radna Magdalena Koczorowska-Szlassa zapytała się o powód przeniesienia na przyszły rok środków na budowę DPS Wrzos.

Sekretarz Andrzej Solecki odpowiedział, że przesunięcie odbioru inwestycji na przyszły rok następuje wskutek wydarzeń o charakterze techniczno-budowlanym, które miały wpływ na termin realizacji. Jedną z nich była ekspertyza budowlana obecnego budynku, która stwierdziła, że zamiast remontu, bardziej opłacalne będzie wybudowanie nowego budynku. Innym powodem była błędna inwentaryzacja kabla wysokiego napięcia. Ze względu na występujące opóźnienia na początkowym etapie, technologia budowy dachu okazała się niewykonalna w niskich temperaturach. Wykonawca zaproponował przeprojektowanie dachu, by umożliwić budowę w okresie zimowym. Zgodnie z zapisami promesy Polskiego Ładu, istnieje możliwość przesunięcia odbioru o 6 miesięcy, dlatego 25 maja jest proponowaną datą oddania do użytkowania.

Radna Magdalena Koczorowska-Szlassa zapytała od kiedy wiadomo, że inwestycja musi zostać przesunięta.

Sekretarz Andrzej Solecki poinformował, że oficjalne pismo mówiące o niedotrzymaniu terminu, wpłynęło dwa miesiące temu.

Wicestarosta Otwocki Dariusz Olszewski potwierdził datę. Dodał, że rozmowy na ten temat były zawieszane ze względu na kończącą się kadencję i wybory samorządowe.

Radna Magdalena Koczorowska-Szlassa następnie zapytała, kto jest wykonawcą inwestycji.

Wicestarosta Otwocki Dariusz Olszewski odpowiedział, że Przedsiębiorstwo Budowlano Instalacyjne Stok Jerzy Stocki sp. j.

Radny Dariusz Kołodziejczyk w nawiązaniu do wspomnianej błędnej inwentaryzacji zapytał, kto wykonywał inwentaryzację terenu.

Sekretarz Andrzej Solecki przekazał, że dotyczyło to inwentaryzacji ukrytej na bazie map zawierających niepoprawnie naniesione dane.

Radny Dariusz Kołodziejczyk w kolejnym pytaniu poprosił o udzielenie informacji dotyczących projektu „W Rodzinie”.

Skarbnik Wiesław Miłkowski odpowiedział, że projekt jest dodatkowym zadaniem.

Środki nie zostały wydzielone w budżecie na ten cel.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Małgorzata Woźnicka dodała, że kwota wydatków na świadczenia dla rodzin zastępczych w bieżącym roku to 1 641 000 tys. zł, a dofinansowanie z Funduszy Europejskich stanowi wzmocnienie wydatków Powiatu. Następnie przedstawiła założenia programu. Jego celem jest promocja pieczy zastępczej, pomoc i edukacja rodzin zastępczych oraz wzmacnianie startu dzieci w dorosłym życiu.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zapytał o działania na rzecz usamodzielniających się wychowanków.

Dyrektor PCPR Małgorzata Woźnicka odpowiedziała, że środki z tego programu będą służyły pomocy psychologicznej, terapeutycznej oraz szkoleniom i kursom podnoszącym umiejętności i wartość na rynku pracy.

Przewodniczący Komisji Tomasz Wyglądała podziękował Małgorzacie Woźnickiej za odpowiedź na pytania radnych.

Radna Kinga Błaszczuk powróciła do kwestii inwestycji DPS Wrzos. Zaznaczyła, że rozmowy w poprzedniej kadencji nie zostały zawieszone, a spotkania z właścicielem firmy i jego pracownikami były protokołowane. Stwierdzono wówczas, że termin odbioru nie jest zagrożony. Radna wyraziła zastrzeżenia pod adresem wykonawcy.

Wicestarosta Otwocki Dariusz Olszewski przekazał, że informację o braku działań dostał od wykonawcy. Do umowy zostało wprowadzonych 6 etapów, kary umowne za niezrealizowanie ich oraz zapis, że firma zrzeka się odsetek od waloryzacji.

Radna Kinga Błaszczuk poprosiła o wypowiedź prawnika, gdyż indeksacja powinna być zawarta w umowie, niezależnie od zrzeczenia się wykonawcy.

Adwokat Marek Bajson odpowiedział, że wprowadzenie zapisu uważa za zgodne z prawem.

Radna Magdalena Koczorowska-Szlassa zapytała, czy w przypadku nieprzesunięcia środków na przyszły rok, wykonawca zostałby zobligowany do zapłaty odszkodowania.

Adwokat Marek Bajson odpowiedział, że w umowie są zawarte kary za nieterminowość.

Radna Magdalena Koczorowska-Szlassa powiedziała, że jest to działanie na korzyść wykonawcy oraz pozbawianie się pieniędzy w budżecie.

Sekretarz Andrzej Solecki poinformował, że kary dotyczą zwłoki z winy wykonawcy.

Radna Magdalena Koczorowska-Szlassa zapytała, czy istnieje możliwość wyodrębnienia tego zapisu z projektu uchwały budżetowej i zawarcie go w odrębnym projekcie.

Przewodniczący Komisji Tomasz Wyglądała odpowiedział, że projekt jest procedowany w całości.

Radna Kinga Błaszczuk zapytała, czy wydłużenie terminu umowy wymaga zgody BGK.

Sekretarz Andrzej Solecki odpowiedział, że jeśli termin realizacji przekraczałby ważność promesy, to wymagany jest wniosek o zmianę warunków.

Radna Kinga Błaszczuk zwróciła uwagę na to, jak ważne jest zakończenie inwestycji, oraz poprosiła Zarząd by położył nacisk na monitorowanie i weryfikację działań wykonawcy.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zapytał o pierwotny termin wykonania inwestycji, a także o harmonogram przeprowadzonych działań. Wyraził wątpliwość co do sześciomiesięcznego opóźnienia, oraz zwłoki w sprawie podejmowania decyzji poprzedniego zarządu.

Sekretarz Andrzej Solecki powiedział, że było to 30 listopada 2023 r. Łączne roszczenie

regresowe zostało wycenione na 6 miesięcy.

W następstwie wyczerpania dyskusji, Przewodniczący Komisji Budżetowej poddał pod głosowanie zaopiniowanie omawianego projektu uchwały.

Głosowanie w obecności 9 radnych: „za” – 7 osób, „przeciw” – 1 osoba, „wstrzymała się” – 1 osoba.

Komisja Budżetowa w obecności 9 radnych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale Nr 435/LXIX/23 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 20 grudnia 2023 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2024 rok, z późn.zm.

2)

Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski przedstawił zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Poinformował, że zmniejszony zostanie limit wydatków na 2025 r. w zadaniach dotyczących budowy hali sportowej na terenie Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 1 w Otwocku o kwotę 1.100.000,00 zł., oraz budowy budynku siedziby Starostwa o kwotę 500.000,00 zł.

Radny Dariusz Kołodziejczyk wyraził sprzeciw wobec zmniejszenia kwoty przeznaczonej na siedzibę Starostwa. Obecnie nie wykonano analizy, która wskazywałaby, że remont istniejącego budynku będzie bardziej opłacalny niż wybudowanie nowego.

Przewodniczący Komisji Budżetowej poddał pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowanie w obecności 9 radnych: „za” – 6 osób, „przeciw” – 1 osoba, „wstrzymały się” – 2 osoby.

Komisja Budżetowa w obecności 9 radnych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale Nr 436/LXIX/23 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2024 – 2038, z późn.zm.

3)

Radni nie zgłosili pytań i uwag.

Przewodniczący Komisji Budżetowej poddał pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowanie w obecności 9 radnych: „za” – 9 osób.

Komisja Budżetowa w obecności 9 członków zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji w latach 2024-2026 projektu pn. „W Rodzinie” w ramach naboru konkurencyjnego nr FEMA.08.06-IP.01-021/23 dla Priorytetu VIII Fundusze Europejskie dla aktywnej integracji oraz rozwoju usług społecznych i zdrowotnych na Mazowszu, Działania 8.6 Usługi społeczne na rzecz rodzin, Programu Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027 dla regionu warszawskiego stołecznego.

4)

Radni nie zgłosili pytań i uwag.

Przewodniczący Komisji Budżetowej poddał pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowanie w obecności 9 radnych: „za” – 9 osób.

Komisja Budżetowa w obecności 9 członków zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków oraz znajdujących się na terenie Powiatu Otwockiego.

Ad. 3

Nie zgłoszono spraw różnych.

Ad. 4

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczył:

Tomasz Wyglądała

Sporządziła:

Anna Karpińska