

Protokół Nr 88/23

z posiedzenia Komisji Budżetowej

w dniu 19 grudnia 2023 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Otwocku przy ulicy Górnej 13, pod kierunkiem Przewodniczącego Komisji Budżetowej, radnego Roberta Kosińskiego w godzinach od 17⁰⁰ do 19¹⁵.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji oraz Wicestarosta Powiatu Pan Paweł Zawada, Skarbnik Powiatu Pan Wiesław Miłkowski, Przedstawicielka Stowarzyszenia Metropolia Warszawa - zgodnie z załączonymi listami obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu:
 - 1) w sprawie zmian w uchwale Nr 368/LV/22 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2022 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2023 rok, z późn.zm.;
 - 2) w sprawie zmian w uchwale Nr 369/LV/22 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2023 – 2037;
 - 3) w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2023;
 - 4) w sprawie przyjęcia „Planu zrównoważonej mobilności miejskiej dla metropolii warszawskiej 2030+”.
4. Zaopiniowanie autopoprawki Zarządu Powiatu do projektu Uchwały Budżetowej Powiatu Otwockiego na 2024 r. i projektu Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2024-2038.
5. Omówienie i przyjęcie planu pracy Komisji na 2024 r.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Budżetowej, na wniosek Starosty, zaproponował zmianę porządku posiedzenia polegającą na zamianie kolejności omawianych uchwał w pkt 3 – ppkt 1 jako ppkt 2, ppkt 2 jako 3, ppkt 3 jako ppkt 4, ppkt 4 jako ppkt 1.

Porządek posiedzenia po zmianie:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu:
 - 1) w sprawie przyjęcia „Planu zrównoważonej mobilności miejskiej dla metropolii warszawskiej 2030+”.
 - 2) w sprawie zmian w uchwale Nr 368/LV/22 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2022 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2023 rok, z późn.zm.;

- 3) w sprawie zmian w uchwale Nr 369/LV/22 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2023 – 2037;
- 4) w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2023;
4. Zaopiniowanie autopoprawki Zarządu Powiatu do projektu Uchwały Budżetowej Powiatu Otwockiego na 2024 r. i projektu Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2024-2038.
5. Omówienie i przyjęcie planu pracy Komisji na 2024 r.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Budżetowej, radny Robert Kosiński przywitał obecnych.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji Budżetowej, radny Robert Kosiński przedstawił porządek dzisiejszych obrad.

Radni nie zgłosili uwag do przedstawionego porządku obrad.

Ad. 3

- 1) w sprawie przyjęcia „Planu zrównoważonej mobilności miejskiej dla metropolii warszawskiej 2030+”.

Starosta omówił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji udzielił głosu Przedstawicielce Stowarzyszenia Metropolii Warszawa.

Przedstawicielka omówiła „Planu zrównoważonej mobilności miejskiej dla metropolii warszawskiej 2030+”, korzystając z przygotowanej prezentacji.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zapytał o wprowadzenie stref czystego transportu. Następnie powiedział, że z większością zapisów się zgadza, ale zapytał dlaczego autorzy chcą wymusić wprowadzenie stref czystego transportu w miejscowościach poza Warszawą.

Przedstawicielka powiedziała, że dokument posiada ramy, natomiast Stowarzyszenie nie może narzucić powiatom i gminom realizacji danych działań. Ta kwestia będzie autonomiczna dla danej jednostki. Jeśli Powiat nie zgadza się na wprowadzenie stref czystego transportu, to nie będzie realizować takich działań.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zapytał czy system oceniania, będzie miał wpływ na przyznawanie środków unijnych.

Przedstawicielka powiedziała, że aktualnie nie ma rozpisanego konkursu. To jak będą rozdysponowane środki i przyznawane, zależy od regulaminu konkursu, natomiast przyjęcie SUMP jest niezbędne, aby móc się ubiegać o środki. Następnie Przedstawicielka powiedziała, że oceny realizacji celów są dla Stowarzyszenia jako JST do realizacji dokumentu, aby można było zweryfikować, na ile dane cele są osiągalne. Założenia i rzeczywistość mogą się od siebie różnić.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zapytał o wskaźnik dot. długości pasów ruchu dla pojazdów transportu zbiorowego, który ma osiągnąć 60 km w gminach wokół Warszawy, jak powyższy cel miałyby zostać osiągnięty przez wspomniane gminy.

Przedstawicielka Stowarzyszenia powiedziała, że gmina będzie realizowała, te działania, które uzna za stosowne. Następnie wspomniała o konsultacjach społecznych, na których można zgłaszać uwagi.

Radny Dariusz Kołodziejczyk powiedział, że w przedmiotowym dokumencie jest wskazana długość dróg w strefach uspokojonego ruchu, w obszarze poza Warszawą wynosi 291 km, a docelowo ma zostać osiągnięta długość 452 km. Radny zapytał, czy uspokojenie ruchu, ma polegać na rozszerzaniu płatnych miejsc parkowania i stref uspokojonego ruchu tj. zakazu wjazdu dla ludzi spoza tej strefy, większą liczbę chodników kosztem parkingów.

Przedstawicielka Stowarzyszenia odpowiedziała, że uspakajanie ruchu będzie się odbywało przez powyżej wskazane działania, ale również przez budowę obwodnic, rewitalizacji przestrzeni, montaż wag preselekcyjnych, organizowanie kampanii edukacyjnych. Gminy, które zdecydują się na realizację danych działań, będą te działania realizować. Stowarzyszenie nie może narzucać realizacji powyższych działań.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zapytał o zmniejszanie pasów ruchu. Czy w miejscowościach wokół Warszawy jest przewidziane wprowadzanie powyższego rozwiązania.

Przedstawicielka powiedziała, jeżeli dana gmina stwierdzi, że takie działanie jest niezbędne na danym terenie to takie działanie zrealizuje.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zapytał Starostę o wypowiedź dot. konieczności przyjęcia przedmiotowego dokumentu wynikającej z umowy akcesyjnej, traktatu akcesyjnego.

Przedstawicielka powiedziała, że mowa o umowie partnerskiej.

Radny Dariusz Grajda zapytał o integrację biletowo-taryfową. Brak w dokumencie zapisu o propozycji zmian ustawodawstwa w tym zakresie. Bez zmiany ustawy, działania w tym kierunku nie będą możliwe.

Przedstawicielka powiedziała, że powyższe działania wymagają wprowadzenia wielu zmian legislacyjnych, pakiet działań jest dyskutowany w kontekście ustawy metropolitalnej, która pozwoliłaby na łatwiejszą integrację taryfowo-biletową. Działania będą realizowane w perspektywie dekady, dlatego aktualnie jest realizowana analiza celem uzyskania wskaźnika. Dokument wskazuje ścieżkę wprowadzania prawidłowych zmian.

Radny Dariusz Grajda zapytał czy Stowarzyszenie przeprowadzało konsultacje z przewoźnikami funkcjonującymi na terenie Województwa Mazowieckiego.

Przedstawicielka Stowarzyszenia powiedziała, że konsultacje przeprowadzono na szeroką skalę. Przedmiotowy dokument wysyłany był nie tylko do JST, ale różnych partnerów, aby mogli przesłać swoje uwagi.

Radny Dariusz Grajda zapytał o zapis w dokumencie dot. rozwoju węzłów przesiadkowych, czy przekaz nie mógł być prostszy, skoro mowa o budowaniu parkingów przy każdej stacji oraz przystanku.

Przedstawicielka powiedziała, że być może, natomiast pozostawiono elastyczność, aby dana jednostka mogła realizować działania odpowiednie do swojego terenu. Mnogość tych zapisów wynika z tego, żeby znaleźć działanie odpowiednie dla siebie.

Radny Dariusz Grajda zapytał o zapis dot. stworzenia aplikacji oferującej bilety na komunikację lokalną i wszystkie pociągi w relacjach metropolitalnych. Czy nie lepszym rozwiązaniem byłaby modernizacja i rozwój istniejących aplikacji. Radny, nawiązując do poprzedniego pytania dot. rozwoju węzłów przesiadkowych, zapytał o zapis w dokumencie dot. sposobu finansowania, utrzymania i zarządzania powstałymi parkingami.

Przedstawicielka powiedziała, że twórca dokumentu chciał stworzyć aplikację jednolitą dla całego obszaru metropolii warszawskiej. Następnie, w odpowiedzi na kolejne pytanie, wskazał zakres stron w dokumencie dot. źródła finansowania i odpowiedzialności. Kwestie utrzymania pozostają bez zmian.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są gminy i powiaty, które nie przyjęły SUMP, albo na wzór Gminy Izabelin, we własnym zakresie tworzą plan zrównoważonej mobilności.

Przedstawicielka Stowarzyszenia powiedziała, że Gmina Izabelin tworzy swój plan, ale również będzie przyjmować SUMP. Następnie wspomniała o Gminie Otwock, która aktualnie nie będzie procedowała omawianego dokumentu.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Komisji Budżetowej poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

Opinia Komisji:

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, w obecności 12 członków Komisji.

Głosowanie : „za” – 8 osób, „przeciw” – 4, „wstrzymało się” – 0.

- 2) w sprawie zmian w uchwale Nr 368/LV/22 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2022 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2023 rok, z późn.zm.;

Skarbnik omówił projekt uchwały.

Na pytanie radnego Dariusza Kołodziejczyka o zadanie pn. „Budowa przydomowej oczyszczalni ścieków na potrzeby RDD Podbiel”, Starosta udzielił szczegółowych informacji.

Radny Mirosław Pszonka zapytał o powód niewykorzystania środków w 2023 roku.

Starosta udzielił radnemu Mirosławowi Pszonce szczegółowej odpowiedzi, odnosząc się do zadania pt. „Rozbudowa skrzyżowania ul. Napoleońskiej i Łąkowej w Gliniance”;

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Komisji Budżetowej poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

Opinia Komisji:

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, w obecności 12 członków Komisji.

Głosowanie : „za” – 8 osób, „przeciw” – 2, „wstrzymały się” – 2.

- 3) w sprawie zmian w uchwale Nr 369/LV/22 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2023 – 2037;

Skarbnik omówił projekt uchwały.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Komisji Budżetowej poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

Opinia Komisji:

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, w obecności 11 członków Komisji.

Głosowanie : „za” – 7 osób, „przeciw” – 2, „wstrzymały się” – 2.

- 4) w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2023;

Starosta omówił projekt uchwały.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Komisji Budżetowej poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

Opinia Komisji:

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, w obecności 11 członków Komisji.

Głosowanie : „za” – 7 osób, „przeciw” – 3 , „wstrzymała się” – 1.

Ad. 4

Skarbnik omówił autopoprawki do projektów uchwał.

Radna Jolanta Koczorowska powiedziała, że przenoszenie środków w budżecie powoduje zwiększenie deficytu, jak również niekorzystne zmiany w rankingu kondycji finansowej samorządów. Sytuacja Powiatu Otwockiego nie wygląda za dobrze.

Radny Grzegorz Michalczyk powiedział, że zaplanowane zadania nie zostały wykonane z przyczyn obiektywnych tj. brak kontrahenta przy ogłaszanych przetargach. Pandemia i sytuacja gospodarcza spowodowała braki na rynku - brakuje wykonawców zadań.

Po zakończeniu dyskusji, Przewodniczący Komisji Budżetowej poddał pod głosowanie zaopiniowanie autopoprawki Zarządu Powiatu do projektu Uchwały Budżetowej Powiatu Otwockiego na 2024 r.

Opinia Komisji:

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, w obecności 12 członków Komisji.

Głosowanie : „za” – 6 osób, „przeciw” – 4 , „wstrzymały się” – 2.

Przewodniczący Komisji Budżetowej poddał pod głosowanie zaopiniowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2024-2038.

Opinia Komisji:

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, w obecności 12 członków Komisji.

Głosowanie : „za” – 6 osób, „przeciw” – 4 , „wstrzymały się” – 2.

Ad. 5

Radna Jolanta Koczorowska powiedziała, że wnioskuje o przyjęcie planu pracy Komisji na rok 2024 r., tylko do końca obecnej kadencji.

Przewodniczący Komisji powiedział, że Biuro Rady zwróciło się z prośbą o wykładnie prawną do Kancelarii Adwokackiej. Nie ma przeciwwskazań, aby Komisja Budżetowa przyjęła plan pracy na cały rok. Radni kolejnej kadencji będą mogli wprowadzać zmiany, ponieważ dokument nie jest hermetyczny.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Komisji Budżetowej poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

Opinia Komisji:

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, w obecności 11 członków Komisji.

Głosowanie : „za” – 9 osób, „przeciw” – 1 , „wstrzymała się” – 1.

Ad. 6

Radni nie zgłosili spraw różnych.

Ad. 7

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczył:

Robert Kosiński

Sporządziła:

Monika Chudzik