

Protokół Nr 70/23
z posiedzenia Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska
w dniu 23 października 2023 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Otwocku przy ulicy Górnej 13, pod kierunkiem Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska, radnego Pawła Ajdackiego w godzinach od 16¹⁵ do 18¹⁵.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji oraz Sekretarz Powiatu Pan Andrzej Solecki, Adwokat Kancelarii Adwokackiej Pan Łukasz Banaszek, wz. Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych Pan Marcin Kasprzak, zgodnie z załączonymi listami obecności.

Porządek posiedzenia :

1. Rozpoczęcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Omówienie stanu przygotowania ZDP do sezonu zimowego i zimowego utrzymania dróg.
4. Starostwo powiatowe - warunki pracy w Starostwie oraz plan budowy nowej siedziby Starostwa.
5. Omówienie pism: Pełnomocnika Rządu ds. Odszkodowań za Szkody Wyrządzone Agresją i Okupacją Niemiecką w latach 1939-45 i Wojewody Mazowieckiego wraz z propozycją projektu uchwały w sprawie reparacji wojennych.
6. Przyjęcie protokołów nr 67 i 68 z posiedzeń Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska.
7. Sprawy różne.
8. Zakończenie obrad.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska, radny Paweł Ajdacki przywitał obecnych członków Komisji i zaproszonych gości.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji zapytał Radnych, czy zgłaszają uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Radni nie zgłosili uwag.

Ad. 3

Przedstawiciel Zarządu Dróg Powiatowych omówił stan przygotowania ZDP do sezonu zimowego i zimowego utrzymania dróg.

Przewodniczący Komisji zapytał o zarządcę drogi biegnącej wzdłuż S17 od Wiązowny do Kołbieli, na nowo wybudowanym odcinku, na wysokości od Ostrówka do zjazdu w Sępochowie. W zeszłym roku droga była nieodśnieżana.

Przedstawiciel ZDP odpowiedział, że trwa spór z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad o ustalenie komu podlega droga, która aktualnie pozostaje bez właściciela.

Radna Jolanta Koczorowska powiedziała, że powyższa droga powinna być co najmniej powiatowa, gdyż spełnia wszystkie ustawowe wymagania lub wojewódzka. Należy podjąć działania dążące do najszybszego zakończenia sporu.

Radny Dariusz Kołodziejczyk powiedział, że powyższa droga nie spełnia na całym odcinku wymogów drogi powiatowej, z uwagi na jej szerokość oraz wymaga poprawy stanu technicznego przed przekazaniem.

Starosta powiedział, że w ocenie Zarządu Powiatu droga pełni charakter drogi wojewódzkiej oraz przedstawił informacje dot. powyższej drogi. Zarząd Województwa Mazowieckiego przekazał Powiatowi „starą” S17, natomiast w kwestii „serwisówki” nie ma żadnej decyzji. Jeden podmiot powinien przejąć dwie strony drogi, najlepiej Zarząd Województwa Mazowieckiego.

Na pytanie Przewodniczącego Komisji o standardy odśnieżania dróg w okresie zimowym, Przedstawiciel ZDP odpowiedział, że zgodnie z przyjętymi standardami - w najwyższym standardzie drogi powinny być posypane na łukach, wzniesieniach, skrzyżowaniach i innych miejscach niebezpiecznych. Standardy, które realizuje ZDP są dużo wyższe.

Radny Piotr Kudlicki powiedział, że ZDP realizuje standardy wynikające z przepisów prawa i posiadanych środków. Jeżeli standardy mają być wyższe, należy ustalić zasady jakie obowiązują w ZDP uchwałą Rady Powiatu i przeznaczyć na ten cel dodatkowo, odpowiednie środki w budżecie. Aktualnie Rada Powiatu Otwockiego nie zawiązała ZDP żadną uchwałą zwiększającą standardy utrzymania dróg.

Ad. 4

Przewodniczący Komisji poprosił Starostę o przedstawienie sprawy dot. budowy nowej siedziby Starostwa oraz pomysłów na poprawę warunków pracy pracowników Starostwa.

Starosta przedstawił informację dot. wznowienia procedury budowy siedziby Starostwa i działań podjętych przez Zarząd Powiatu w tym kierunku. Starosta nadmienił, że powstał pomysł budowy siedziby Starostwa w innym miejscu i wskazał proponowaną lokalizację. Prezydent Miasta jest w finalnym etapie nabycia powyższej działki i gotowy do rozmów z Zarządem Powiatu nt. udostępnienia działki pod budowę siedziby Starostwa. Następnie Starosta przedstawił zalety oraz wady powyższej lokalizacji. Konieczność budowy nowej siedziby Starostwa nie podlega dyskusji, warunki pracy są skrajnie trudne. Kwestia lokalizacji jest drugorzędna. Należy również wybrać wariant realizacji inwestycji.

Przewodniczący Komisji zapytał o koszt ponownego wykonania analiz dla nowego miejsca.

Sekretarz przedstawił szacunkowy koszt ponownej analizy i przybliżony czas realizacji inwestycji, następnie wspomniął o występujących problemach w obecnych siedzibach Starostwa i konieczność inwestowania w obiekty.

Dariusz Kołodziejczyk zapytał Starostę o kwestie dot. zasad pozyskania nieruchomości od Prezydenta Miasta oraz o plany związane z budynkiem aktualnej siedziby Starostwa przy ul. Komunardów, jeśli nowa siedziba powstanie na ulicy Komunardów.

Starosta odpowiedział radnemu Dariuszowi Kołodziejczykowi, że nie ma jeszcze formuły współpracy z Prezydentem, dopuszczalna jest możliwość zamiany nieruchomości.

Następnie przedstawił pomysł na zagospodarowanie obecnej siedziby Starostwa przy ul. Komunardów, w przypadku budowy nowej siedziby na ulicy Komunardów.

Radny Jacek Czarnowski wyraził poparcie dla budowy siedziby Starostwa w zaproponowanej lokalizacji w centrum miasta, ponieważ przestrzeń jest sprzyjająca rodzajowi proponowanych usług.

Starosta przedstawił pomysł uruchomienia komunikacji do Starostwa, w przypadku decyzji o budowie nowej siedziby Starostwa na ul. Komunardów.

Radna Bogumiła Więckowska zapytała o plany związane z rozbudową obecnej siedziby Starostwa na ul. Komunardów. Radna wspomniała, że z dotychczasowych rozmów wynikało, że budynek miał zostać rozbudowany a jego obecna powierzchnia miała zostać wykorzystana na potrzeby Starostwa.

Starosta poinformował, że były dwie koncepcje tj. rozbudowa lub budowa nowego obiektu. Podjęto decyzję o budowie nowego budynku jako lepszy wariant: budynek będzie nowoczesny, funkcjonalny, energooszczędny. Droższa i dłuższa będzie adaptacja budynku i przebudowa niż budowa nowego obiektu.

Radny Piotr Kudlicki powiedział, że lokalizacja jest parametrem, który powinien determinować inwestycję i przychylił się do zaproponowanej lokalizacji, w centrum miasta bliżej węzłów komunikacyjnych. Następnie poruszył kwestię dot. sposobu finansowania inwestycji.

Starosta w odniesieniu do wypowiedzi radnego Piotra Kudlickiego, poinformował o przeprowadzonej analizie wariantów finansowania powyższej inwestycji, następnie przedstawił możliwości finansowe Powiatu oraz dostępne opcje finansowania inwestycji.

Sekretarz w odniesieniu do wypowiedzi Starosty nt. propozycji sposobu finansowania inwestycji powiedział, że zostały złożone wnioski w programach inwestycyjnych, natomiast aktualnie ciężko pozyskać środki zewnętrzne.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zwrócił uwagę na konieczność uzyskania szczegółowych informacji od Prezydenta Miasta w zakresie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, zasad pozyskania działki przez Powiat oraz zwrócił uwagę na konieczność ustalenia wielkości bryły, ilości pięter planowanej inwestycji. Powyższe kwestie są rozstrzygające dla ustalenia dobrej lokalizacji.

Radny Mirosław Pszonka wyraził wątpliwości dot. zaproponowanego sposobu finansowania. Radny zasugerował, aby tak strategiczna decyzja dot. budowy siedziby Starostwa została podjęta przez następną Radę.

Starosta w odniesieniu do wypowiedzi radnego Mirosława Pszonki, wyjaśnił argumenty przemawiające za rozpoczęciem budowy Starostwa teraz oraz wspominał o apelu pracowników Starostwa i Zarządu Powiatu.

Radny Piotr Kudlicki przypomniał o złożonym wniosku do projektu budżetu Powiatu na 2024 r. na posiedzeniu Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska w dniu 27 września 2023 r. o treści „Wykonanie dokumentacji projektowej do uzyskania wszystkich uzgodnień i pozwolenia na budowę siedziby Starostwa - 1 mln zł”. Radny powiedział, że powyższy wniosek jest przemyślany i poważny, powinien znaleźć się w budżecie na przyszły rok jako narzędzie związania zadaniem obecnego i przyszłego Zarządu Powiatu.

Radny Dariusz Grajda powiedział, że kwestia własności zaproponowanej pod budowę nowej siedziby Starostwa nieruchomości w centrum miasta jest kluczowa, lokalizacja byłaby znacznie lepsza. Biorąc pod uwagę, że inwestycja ma służyć kolejnym pokoleniom, koszt powtórnego przeprojektowania, oczekiwanie rok lub dwa lata na wprowadzenie zmian miejscowego planu zagospodarowania jest do zaakceptowania.

Starosta powiedział, że na kolejnym posiedzeniu Komisji wyjaśni poruszane kwestie dot. własności nieruchomości w centrum miasta.

Ad. 5

Przewodniczący Komisji poinformował o otrzymanych pismach od Pełnomocnika Rządu ds. Odszkodowań za Szkody Wyrządzone Agresją i Okupacją Niemiecką w latach 1939-45 i Wojewody Mazowieckiego skierowanych do Rady Powiatu Otwockiego z informacją, że można podjąć uchwałę popierającą starania o walkę o reparacje wojenne. Następnie Przewodniczący Komisji powiedział, że należy ustalić czy Rada Powiatu może taką uchwałę podjąć.

Starosta poinformował, że Zarząd Powiatu przekazał sprawę komisjom by podjęły stanowiska. Nie są to kompetencje Rady Powiatu, ale Rada Powiatu może podjąć każde stanowisko.

Radny Piotr Kudlicki powiedział, że w kompetencji Rady Powiatu jest uchwalanie opinii i zajmowanie stanowisk w sprawach, które wykraczają poza zadania własne samorządu. W całym demokratycznym świecie, dla wzmocnienia w polityce międzynarodowej władz centralnych, samorządy podejmują pewne uchwały i zajmują stanowiska, by umocnić pozycje międzynarodową władz centralnych w dialogach międzynarodowych. Radny powiedział, że spotkał się oczekiwaniem, żeby zinwentaryzować kwestie historyczne działań zbrojnych na terenie Powiatu Otwockiego w latach 1936-1956 - dla wiedzy i upamiętnienia, dla historii i potomnych oraz zinwentaryzować działania, które nie były działaniami wojennymi i straty, które nie były stratami wojennymi, a wynikały z opresyjnych, terrorystycznych aktów władz okupacyjnych na terenie Powiatu Otwockiego. Społeczność Powiatu Otwockiego nie posiada wiedzy w powyższym zakresie.

Adwokat Kancelarii Adwokackiej powiedział, że sprawa dot. polityki międzynarodowej nie leży w kompetencjach Rady Powiatu. W ocenie Kancelarii Adwokackiej kompetencji Rady nie ma do podejmowania uchwał, natomiast stanowiska i apele przewidziane są w Statucie Powiatu Otwockiego. Jeśli Rada Powiatu chciałaby podjąć temat, to w formie stanowiska. Następnie Adwokat wspomniał o podejmowanych, tożsamy uchwałach podejmowanych przez inne samorządy.

Radny Dariusz Kołodziejczyk powiedział, że rozważyłby podjęcie stanowiska przez Komisję w sprawie reparacji wojennych ale wcześniej należy wystąpić do Pełnomocnika Rządu do spraw Odszkodowań za Szkody Wyrządzone Agresją i Okupacją Niemiecką w latach 1939-1945 Pana Arkadiusza Mularczyka o udostępnienie danych dot. powiatu otwockiego i powyższe stanowisko uzupełnić o konkretne kwoty.

Radna Jolanta Koczorowska powiedziała, że oszacowanie strat jest bardzo istotne. Jeśli Biuro Pana Arkadiusza Mularczyka posiada dane dot. poszczególnych powiatów, dane powinny zostać udostępnione. Następnie Radna powiedziała, aby nie zapominać o pozostałych

grabieżcach. Zaapelowała, by Komisja ustaliła sprawy, które należy ująć w stanowisku, a także ustalić wnioskodawcę stanowiska.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do członków Zarządu Powiatu o udostępnienie Radnym opracowania nt. strat wojennych.

Radny Dariusz Kołodziejczyk odpowiedział Przewodniczącemu, że dane widnieją na stronie internetowej Instytutu Strat Wojennych, ale być może Instytut posiada bardziej szczegółowe dane bazowe dot. powiatów.

Starosta zadeklarował, że Zarząd wystąpi do Pełnomocnika Rządu o powyższe dane i udostępni opracowanie Radnym.

Radny Mirosław Pszonka powiedział, że grabieżców, którzy niszczyli Polskę należy traktować równo. Należy wystąpić i upominać się o odszkodowania nie tylko od jednego podmiotu, a co najmniej trzech. Radny powiedział, aby oszacować straty moralne w społeczeństwie, Zarząd powinien wystąpić do Instytutu Pamięci Narodowej o dane dot. powiatu otwockiego.

Radny Piotr Kudlicki powiedział, że jest powstał jeden raport i oficjalnie władze Polski zwróciły się z roszczeniem do jednego państwa.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zawnioskował o wystąpienie Zarządu Powiatu do Instytutu Strat Wojennych celem uzyskania informacji nt. strat poniesionych w wyniku agresji i okupacji niemieckiej na terenie powiatu otwockiego, a po otrzymaniu powyższych danych przygotowanie przez Zarząd propozycji stanowiska w sprawie reparacji wojennych.

Radny powiedział, że można również wystąpić do Instytutu Pamięci Narodowej, ale to nie będzie łatwe.

Radna Jolanta Koczorowska stwierdziła, że radny Dariusz Kołodziejczyk powtórzył dokładnie to, co mówiła podczas dzisiejszego posiedzenia Komisji.

Starosta powiedział, że intencją Zarządu Powiatu przekazując powyższe pisma do Komisji, było ustosunkowanie się do konkretnego wniosku.

Po dyskusji Komisji, Przewodniczący poinformował o przystąpieniu do głosowania wspólnego wniosku radnej Jolanty Koczorowskiej i radnego Dariusza Kołodziejczyka. Następnie zwrócił się do radnego Dariusza Kołodziejczyka, aby sformułował brzmienie wniosku.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zawnioskował, żeby wystąpić do Instytutu Strat Wojennych, bardziej do Pełnomocnika Rządu do spraw Odszkodowań za Szkody Wyrządzone Agresją i Okupacją Niemiecką w latach 1939-1945 Pana Arkadiusza Mularczyka, żeby przekazał dane dot. strat na terenie powiatu otwockiego, jeśli zostały wyliczone oraz do Instytutu Pamięci Narodowej celem uzyskania informacji nt. ewentualnych strat ludzkich i represji wobec ludności w czasie II wojny światowej z terenu obecnego powiatu otwockiego.

Przewodniczący sformułował i poddał pod głosowanie poniższy wniosek Komisji:

Wniosek:

Komisja Gospodarki, Zasobu i Środowiska wnioskuję do Zarządu Powiatu o wystąpienie do Pełnomocnika Rządu w sprawie przekazania bliższych informacji nt. strat wojennych na terenie powiatu otwockiego.

Głosowanie: „za” – 11 osób, „przeciw” – 0, „wstrzymała się” – 0.

Radny Mirosław Pszonka powiedział, że popiera radnego Dariusza Kołodziejczyka, ale rozszerzyłby wiedzę historyczną o informację nt. prac związanych z ewentualnym odzyskaniem odszkodowań od Rosji.

Wniosek:

Komisja Gospodarki, Zasobu i Środowiska wnioskuję do Zarządu Powiatu o wystąpienie do Pełnomocnika Rządu z zapytaniem czy się toczą i na jakim etapie zaawansowania są prace nad uzyskaniem odszkodowania od Rosji.

Głosowanie: „za” – 7 osób, „przeciw” – 0, „wstrzymały się” – 4.

Ad. 6

Protokół Nr 67/23 z posiedzenia Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska w dniu 20.06.2023 r. został przyjęty pozytywnie jednomyślnie w obecności 11 członków Komisji.

Protokół Nr 68/23 z posiedzenia Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska w dniu 28.08.2023 r. został przyjęty pozytywnie jednomyślnie w obecności 11 członków Komisji.

Ad. 7

Radna Bogumiła Więckowska przekazała uwagę mieszkańca nt. publikacji w BIP analiz oświadczeń majątkowych wybranych pracowników Starostwa.

Starosta powiedział, że sprawdzi powyższą kwestię.

Przewodniczący Komisji poinformował o otrzymanych wyciągach z projektów protokołów z posiedzeń Zarządu Powiatu Otwockiego tj. wyciąg nr 2380, 2397, 2398, 2399, a następnie odczytał ich treść.

Radna Jolanta Koczorowska zwróciła się z prośbą o uzyskanie mapki z wykazem własności drogi w Kącku.

Radny Mirosław Pszonka zapytał o przywileje dla obywateli Ukrainy w zakresie dostępu do przychodni specjalistycznych i szpitala.

Radny Dariusz Kołodziejczyk powiedział, że zgodnie z przepisami prawa, obywatele Ukrainy powinni być traktowani na równi z innymi pacjentami.

Wicestarosta powiedział, że jedne zasady obowiązują wszystkich pacjentów, jeśli są jakieś wyjątki zostaną wyjaśnione.

Ad. 8

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczył:

Paweł Ajdacki

Sporządziła:

Monika Chudzik

