



STAROSTA OTWOCKI

Otwock, dnia 24 maja 2023 roku

OŚ.6164.38.2023.ŁŁ(3)

DECYZJA NR 124/2023

Na podstawie art. 16 ust. 1a ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2022 r., poz. 672 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775), po rozpatrzeniu wniosku Burmistrz Miasta Józefowa

pozbawiam statusu lasów ochronnych lasy o łącznej powierzchni 0,2803 ha położone na terenie działki nr ew. 50 o pow. Ls – 0, 2803 ha, obr. 79, gmina Józefów

Uzasadnienie

Burmistrz Miasta Józefowa pismem z dnia 13.04.2021 roku Zn. spr. ZP.6721.95.2003.PK (data wpływu: 14.04.2023 roku), wystąpił o zniesienie ochronności terenów leśnych położonych w zasięgu opracowania planistycznego, celem zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w ramach procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o łącznej powierzchni 0, 2803 ha, na terenie działki nr ew. 50 o pow. Ls – 0, 2803 ha, obr. 79, gmina Józefów.

Minister Środowiska przedstawiając analizę prawną w piśmie znak: DLP-ipn-612-7/25685/12/JŁ z dnia 2 lipca 2012 roku zaznaczył, iż według obowiązującego do dnia 31 grudnia 1991 r. art. 11 ust.1 i 2 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. nr 11 poz. 79 ze zm.) grunty leśne znajdujące się w granicach administracyjnych miast, jak również w uzdrowiskach i na obszarach ochrony uzdrowiskowej, o których mowa w przepisach o uzdrowiskach i lecznictwie uzdrowiskowym, zalicza się do lasów ochronnych (ust. 1). Ponadto do lasów ochronnych, jak stanowi ust. 2 tego artykułu, zalicza się: 1) grunty leśne znajdujące się w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców lub miast, w których jest w przemyśle ponad 5 tys. osób, oraz 2) lasy doświadczalne, drzewostany nasienne oraz lasy uznawane za ochronne w planach urządzenia gospodarstwa leśnego, sporządzanych na podstawie przepisów o państwowym gospodarstwie leśnym. Zaliczenie wymienionych wyżej gruntów do lasów ochronnych co do zasady następowało z mocy prawa (uchwała NSA z dnia 4 marca 1996 roku, sygn.. akt OPK 1/96). W okresie od 1 stycznia 1992 r. do 31 grudnia 1998 roku Minister Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa nie wydawał zarządzeń dotyczących pozbawienia charakteru ochronnego lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa położonych na terenie Miasta Józefowa. Od dnia 1 stycznia 1999 roku do dnia 31 grudnia 2005 roku organem właściwym do uznania lasu za ochronny lub pozbawienia go tego charakteru w przypadku lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa był wojewoda, zaś od 1 stycznia 2006 roku, zgodnie z art. 16 ust.1a ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz. U. z 2011 r., nr 12, poz. 59 ze zm.) jest to starosta. Wobec powyższego lasy położone do 10 km od granic administracyjnych m. st. Warszawy oraz grunty leśne znajdujące się w granicach administracyjnych miast należy uznać za lasy ochronne. W takich granicach znalazły się lasy będące w zasięgu opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Józefowa.

Wobec wymagań § 2 pkt. 4 Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznania lasów za ochronnych oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. 1992 nr 67 poz. 337), w związku z art. 16 ust.1a ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz. U. z 2022 r., poz. 672 ze zm.), Wnioskodawca oprócz zgody Właściciela działki na pozbawienie charakteru ochronnego lasów na działce nr ew. 50 obr. 79 do wniosku dołączył Uchwałę Rady Miasta Józefowa nr 209/VII/2016 z dnia 30 września 2016 roku dotyczącą pozytywnej opinii na temat pozbawienia charakteru ochronnego lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa położonych w zasięgu opracowania planistycznego pod nazwą „Otoczenie Ujęć Wody”.

Starosta Otwocki pismem z dnia 17 kwietnia 2023 roku na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775), zawiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz poinformował, że na podstawie art. 85 § 1 oraz art. 79 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. KPA w dniu 28 kwietnia 2023 r. od godz. 10⁰⁰ odbędą się oględziny działki. Podczas oględzin stwierdzono, że opis lasu sporządzony do wniosku odzwierciedla stan faktyczny. Drzewostan charakteryzowała bardzo słaba jakość techniczna, niskie zadrzewienie i mocno wydzielający się posusz z licznymi wywrotami. Działka stanowi fragment leśny usytuowany w większym kompleksie leśnym umiejscowionym pośród istniejącej zwartej zabudowy mieszkaniowej. Lokalizacja lasu w bezpośrednim sąsiedztwie terenów mieszkaniowych, dróg z infrastrukturą techniczną wskazuje naturalny kierunek planistyczny wobec tego też konieczność zniesienia ochronności lasu na danym terenie. Starosta przeprowadzając postępowanie administracyjne zbadał gruntownie, czy zachodzą przesłanki do zniesienia statutu lasów ochronnych dla lasów objętych wnioskiem biorąc w szczególności aspekt spełnienia przez wniosek kryteriów formalnych.

Stosownie do art. 10 §1, w związku z art. 81 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775), 9 maja 2023 roku zawiadomiono strony o zakończeniu postępowania dowodowego jednocześnie informując o prawie zapoznania się z materiałem dowodowym zebrany w toczącym się postępowaniu oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów i zgłoszenia żądań w terminie 3 dni od daty otrzymania niniejszego zawiadomienia pod rygorem możliwości podjęcia decyzji na podstawie okoliczności ujawnionych w toku postępowania. W wyznaczonym terminie żadna ze stron nie wniosła uwag.

Starosta zważył co następuje: Artykuł 15 ustawy o lasach zawiera definicję lasu ochronnego. Ustawodawca definiuje to pojęcie w ten sposób, że wskazuje, jakie lasy mogą być uznane za lasy ochronne. Katalog przypadków wymienionych w art. 15 ustawy o lasach ma charakter zamknięty. Z przepisu tego wynika, że lasami ochronnymi są lasy szczególnie chronione z uwagi na zaistnienie choćby jednej z okoliczności wymienionych w art. 15 pkt 1-7. Zatem uznanie za las ochronny ma na celu urzeczywistnianie funkcji prewencyjnej, przy czym prewencja dotyczy wartości wymienionych w pkt 1-7. Analizując katalog sytuacji określonych w pkt 1-7, można zauważyć, że obejmuje on dwie grupy. Do pierwszej grupy zaliczyć należy te sytuacje, gdy sam las pełni jakiegokolwiek funkcje ochronne. W tym przypadku przedmiotem ochrony nie jest las, tylko funkcje ochronne, jakie on sprawuje. Ta grupa obejmuje ochronę gleby przed zmywaniem lub wyjałowieniem, powstrzymywanie usuwania się ziemi, obrywania się skał lub lawin, ochronę zasobów wód powierzchniowych i podziemnych, regulowanie stosunków hydrologicznych w zlewni oraz na obszarach wododziałów, ograniczenie powstawania lub rozprzestrzeniania się lotnych piasków. Do tej grupy zaliczyć należy też lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców. W trzech pierwszych przypadkach cel istnienia lasu i uznania go za las ochronny jest określony precyzyjnie. Natomiast ten ostatni przypadek, związany z położeniem lasu,

charakteryzuje się niedookreślonym celem uznania lasu za las ochronny. Ustawodawca odwołuje się bowiem do kryterium położenia, a nie bezpośrednio do kryterium funkcji. Jednak samo położenie lasu nie jest wystarczające do uznania go za las ochronny. Położenie to wiąże się bowiem z określonymi funkcjami, których od lasu położonego na danym obszarze prawodawca oczekuje określonych funkcji. W przypadku lasów położonych w granicach administracyjnych miast trzeba uznać, że chodzi o ochronę przed hałasem i zanieczyszczeniami, a także funkcję rekreacyjną. Zgodnie z art. 16 ustawy o lasach uznanie lasu za ochronny następuje w drodze decyzji administracyjnej Starosty, która ma charakter konstytutywny.

Zważywszy, że lasy położone w odległości 10 kilometrów od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tysięcy mieszkańców mają pełnić funkcję ochrony przed hałasem, zanieczyszczeniem bądź funkcję rekreacyjną, a kryterium odległości nie jest jedynym wyznacznikiem w analizowanym przypadku należy stwierdzić, że w niewielkim stopniu spełniają te funkcje. Las na omawianej działce ukształtowany został w wyniku odnowienia naturalnego, cechuje go niskie zadrzewienie, bardzo niskie walory jakościowe oraz duży udział w składzie gatunkowym sosny. Grunt leśny zlokalizowany pomiędzy istniejącą zabudową mieszkaniową i usługową, a terenem którego bliskie sąsiedztwo determinuje stopniowe przekształcanie przyległych obszarów pod funkcje inwestycyjne przez co nie ma realnej szansy na stworzenie, utrzymanie i ochronę kompleksu leśnego. Położenie wnioskowanego gruntu w odległości 10 kilometrów od granic administracyjnych m. st. Warszawy oraz w granicach administracyjnych miasta Józefowa spowodowało zaliczenie go do lasów ochronnych z mocy ustawy. Biorąc pod uwagę interes społeczny jak i indywidualny oraz niewielką powierzchnię, niską klasą bonitacji drzewostanu, postępującą zabudowę Starosta przychyliła się do wniosku Burmistrza Miasta Józefowa

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie: Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Obozowa 57, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Otrzymują:

- 1) właściciel nieruchomości
(adresy w aktach sprawy)
- 2) Burmistrz Miasta Józefowa
(ePUAP)
- 3) OŚ. – aa

Sporządził: Łukasz Łączyński
Wydział Ochrony Środowiska



z up. STAROSTY
Magdalena Żurawska
Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska

Decyzja stała się ostateczna

z dnia 15.06.2023r.

Podpis: Łączyński

