

PROTOKÓŁ Nr LVIII
z sesji Rady Powiatu Otwockiego
odbytej w dniu 23 marca 2023 r.
w Powiatowym Młodzieżowym Domu Kultury w Otwocku
przy ul. Poniatowskiego 10

Na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 12 ust. 4 Statutu Powiatu Otwockiego Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach o godzinie 16 00 otworzyła obrady LVIII sesji Rady Powiatu Otwockiego. Powitała przybyłych gości, panie i panów radnych oraz pracowników Starostwa.

Poinformowała, że zgodnie z listą obecności w sesji bierze udział 21 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr LVI i LVII z sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:

1) w sprawie zmian w uchwale Nr 368/LV/22 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2022 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2023 rok, z późn.zm.;

2) w sprawie zmian w uchwale Nr 369/LV/22 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2023 – 2037;

3) w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Otwocki na rok 2023, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli oraz form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane;

4) w sprawie uchylenia uchwały Nr 371/LV/22 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2022 r.;

5) w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które zostaną przeznaczone środki PFRON;

6) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości znajdującej się w zasobie Powiatu Otwockiego, położonej w Otwocku przy ul. Komunardów 10, oznaczonej jako dz. ew. nr 73/8 z obr. 8 o pow. 5,85 m²;

7) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości stanowiących część działek o nr ew. 51/10 i 51/9 z obr. 48 będących częścią pasa drogowego drogi powiatowej Nr 2765W -ul. Piłsudskiego w Józefowie;

8) w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogi powiatowej na odcinkach dawnej drogi krajowej nr 17 położonej na terenie powiatu otwockiego, na odcinkach od km 9+084 do km 9+292 oraz od km 9+695 do km10+156;

9) w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej Nr 2718W – ul. Św. Kazimierza i ul. Jankowskiego w Celestynowie na odcinku od ul. Reguckiej do ul. Obrońców Pokoju;

5. Przedstawienie sprawozdań z działalności komisji Rady Powiatu Otwockiego za rok 2022 .

6. Sprawozdanie z prac Zarządu.

7. Informacje Przewodniczącej Rady.

8. Sprawy różne.

9. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.2

Przewodnicząca Rady zapytała, czy radni zgłaszają uwagi lub wnioski do przedstawionego porządku obrad. Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście Otwockiemu.

Starosta Otwocki, Krzysztof Szczegielniak zawniósł o zdjęcie z porządku obrad dwóch projektów uchwał - ppkt 6 i 7 z pkt 4 z uwagi na negatywną opinię Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska. Jednocześnie Pan Starosta zawniósł o wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauracyjne lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków oraz znajdujących się na terenie powiatu otwockiego w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

W imieniu Zarządu poprosił o wniesienie ww. projektu pod obrady, ponieważ obecnie trwa nabór w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Starostwo chce stworzyć możliwość ubiegania się o dotacje przez podmioty zewnętrzne, które nie zostały wcześniej ujęte w programie i w ich imieniu chce ogłosić nabór wniosków o dotację.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda zawniósł o zdjęcie projektu uchwały ppkt 9 z pkt 4 w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej Nr 2718W – ul. Św. Kazimierza i ul. Jankowskiego w Celestynowie na odcinku od ul. Reguckiej do ul. Obrońców Pokoju.

Radny umotywował swój wniosek tym, że nie poczyniono ostatecznych ustaleń pomiędzy organami wykonawczymi Powiatu i Gminy, co w przyszłości może skutkować kontrowersjami i niedomówieniami.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście Otwockiemu.

Starosta Otwocki, Krzysztof Szczegielniak powiedział, że dokładnie cztery lata trwają rozmowy, z których niewiele wynika. Podkreślił, iż Powiatowi zależy na tym, by Gmina Celestynów mogła spokojnie wykonywać zadanie, którego się podjęła. Stąd też propozycja Zarządu aby przedłożyć projekt uchwały na dzisiejszej sesji.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek Pana Starosty o zdjęcie ppkt 6 z pkt 4.

Głosowanie: „za” – 21 osób jednomyślnie

Przewodnicząca Rady poddała głosowaniu wniosek Pana Starosty o zdjęcie ppkt 7 z pkt 4.

Głosowanie: „za” – 21 osób jednomyślnie

Przewodnicząca Rady poddała głosowaniu wniosek Pana Starosty o wprowadzenie do porządku obrad jako ppkt 8 projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauracyjne lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków oraz znajdujących się na terenie powiatu otwockiego w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

Głosowanie „za” – 21 osób jednomyślnie

Przewodnicząca Rady poddała głosowaniu wniosek radnego Dariusza Grajdy o zdjęcie z obrad ppkt 7 będącego wcześniej ppkt 9 z pkt 4.

*Głosowanie „za” – 8 głosów, „przeciw” – 12 głosów,
„wstrzymała się” - 1 osoba*

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr LVI i LVII z sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmian w uchwale Nr 368/LV/22 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2022 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2023 rok, z późn.zm.;
 - 2) w sprawie zmian w uchwale Nr 369/LV/22 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2023 – 2037;

- 3) w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Otwocki na rok 2023, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli oraz form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane;
 - 4) w sprawie uchylenia uchwały Nr 371/LV/22 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2022 r.;
 - 5) w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które zostaną przeznaczone środki PFRON;
 - 6) w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogi powiatowej na odcinkach dawnej drogi krajowej nr 17 położonej na terenie powiatu otwockiego, na odcinkach od km 9+084 do km 9+292 oraz od km 9+695 do km 10+156;
 - 7) w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej Nr 2718W – ul. Św. Kazimierza i ul. Jankowskiego w Celestynowie na odcinku od ul. Reguckiej do ul. Obrońców Pokoju;
 - 8) w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauracyjne lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków oraz znajdujących się na terenie powiatu otwockiego w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.
5. Przedstawienie sprawozdań z działalności komisji Rady Powiatu Otwockiego za rok 2022 .
 6. Sprawozdanie z prac Zarządu.
 7. Informacje Przewodniczącej Rady.
 8. Sprawy różne.
 9. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 3

Protokół z LVI sesji został przyjęty pozytywnie w obecności 21 radnych przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Protokół z LVII sesji został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 4

1) Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Skarbnikowi Powiatu.

Skarbnik Powiatu Otwockiego Pan Wiesław Miłkowski omówił projekt uchwały Nr 1. Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Zbigniewowi Szczepaniakowi.

Radny zapytał, czy 86 933 zł zwiększy fundusz wynagrodzeń pracowników Starostwa.

Pan Skarbnik wyjaśnił, że są to środki z Funduszu Pracy z Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej przeznaczone na wynagrodzenia pracowników PUP.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Januszowi Golińskiemu.

Radny zapytał, czy są jeszcze inne formy, w jakich miasto Otwock będzie przekazywać środki finansowe Powiatowi.

Odpowiedział Starosta Otwocki Krzysztof Szczegielniak, że wyraża radość z każdej złotówki, którą możemy dostać od samorządów. Zwracaliśmy się do Prezydenta i Rady Miasta Otwocka o środki na dwie inwestycje. Teraz dostaliśmy 1 mln złotych.

Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski poinformował, że Miasto Otwock ma zawarte ze Starostwem umowy na pomoc rzeczową. W ciągu roku jest zawieranych kilka takich umów.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Mirosławowi Pszonce.

Radny Mirosław Pszonka zwrócił uwagę, że w styczniu br. przeznaczaliśmy 50 tys. zł na związek Powiatowo-Gminny „Otwockie Przewozy Gminno-Powiatowe”- zapytał o przyszłość tego stowarzyszenia, skoro po raz kolejny dokładane są 14,5 tys. zł.

Odpowiedzi udzielił Wicestarosta Otwocki radny Paweł Zawada – te środki finansowe, które przekazano związkowi dotyczą wynagrodzenia pracownika administracyjnego rozliczającego dofinansowanie, które Powiat otrzymał w lutym na cztery nowe linie autobusowe.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście Otwockiemu.

Starosta Otwocki Krzysztof Szczegielniak podkreślił, że mamy do czynienia z odrębnym podmiotem, gdzie jest oddzielne oprogramowanie, księgowość oraz sprzęt i to jest przyczyna, dla której 50 tys. zł. okazało się kwotą niewystarczającą.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Mirosławowi Pszonce.

Pan Radny zapytał o ilość zatrudnionych osób w związku Powiatowo - Gminnym oraz wyraził obawę, że za jakiś czas znów trzeba będzie szukać pieniędzy na dofinansowanie tej organizacji.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Wicestaroscie Otwockiemu.

Wicestarosta radny Paweł Zawada poinformował, że obecnie jest zatrudniona jedna osoba – główna księgowa. Druga osoba, która będzie zatrudniona, to pracownik odpowiedzialny za rozliczanie otrzymanej dotacji. Wicestarosta dodał, że członkowie związku określą w przyszłości, jakie linie będą funkcjonowały w ramach organizacji, a wyżej wymienieni pracownicy pracują w niepełnym wymiarze czasu pracy.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach podkreśliła, że Związek Powiatowo – Gminny jest prawdziwym sukcesem. Liczba sprzedanych biletów stale wzrasta podobnie jak zainteresowanie transportem wśród mieszkańców.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Skarbnikowi Powiatu Wiesławowi Miłkowskiemu.

Skarbnik Powiatu powiedział, że w roku przyszłym związek będzie prowadził osiem linii. Z czasem ukształtuje się pełna kadra w organizacji. Dziś nieodpłatnie funkcję prezesa pełni Pan Wicestarosta.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Budżetowej Roberta Kosińskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Robert Kosiński przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetowej do przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 383/LVIII/23 w sprawie zmian w uchwale Nr 368/LV/22 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2022 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2023 rok, z późn.zm., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

2) Pan Skarbnik pokrótce przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale Nr 369/LV/22 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2023 – 2037.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Mirosławowi Pszonce.

Radny zapytał, czy został unieważniony przetarg na wykonanie inwestycji dot. skrzyżowania ulic Batorego-Matejki i Karczewskiej oraz jaki jest powód kolejnego wydłużenia realizacji tej inwestycji.

Odpowiedzi udzielił Starosta Otwocki Krzysztof Szczegielniak, że obecnie obserwujemy rynek. Jest więcej firm zainteresowanych tym przetargiem. Chcielibyśmy po 13 latach zrealizować tę inwestycję.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Budżetowej Roberta Kosińskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Robert Kosiński przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetowej do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie omawianego projektu uchwały (ppkt 2 z pkt 4).

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 21 radnych - 16 głosami „za”, 4 głosami „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła uchwałę Nr 384/LVIII/23 w sprawie zmian w uchwale Nr 369/LV/22 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2023 – 2037, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3) Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście Otwockiemu.

Starosta Otwocki, Krzysztof Szczegielniak powiedział, że niniejsza uchwała nie różni się znacząco od poprzednich.

Przewodnicząca Rady poprosiła o opinię Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, radnego Jarosława Kopaczewskiego.

Przewodniczący Komisji przedstawił pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała głosowaniu projekt uchwały (ppkt 3 pkt 4 porządku obrad).

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 21 radnych – 21 głosami „za” podjęła uchwałę Nr 385/LVIII/23 w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Otwocki na rok 2023, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli oraz form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4) Starosta Otwocki omówił projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego Nr 2 w Otwocku przy ul. Literackiej 8 w Zespół Szkół Specjalnych.

Przewodnicząca Rady poprosiła o opinię Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, radnego Jarosława Kopaczewskiego.

Przewodniczący Komisji przedstawił pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodnicząca Grażyna Kilbach poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 21 radnych – 21 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 386/LVIII/23 w sprawie uchylenia uchwały Nr 371/LV/22 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2022 r., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5) Starosta Otwocki powiedział, że na pytania dotyczące szczegółów finansowania przez PFRON, odpowie Dyrektor PCPR Małgorzata Woźnicka.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Januszowi Golińskiemu.

Radny Marcin Olpiński opuścił sesję – obecnych 20 radnych.

Radny Janusz Goliński zapytał, ile jest osób niepełnosprawnych w powiecie, którzy nie mogą podjąć pracy.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Pani Małgorzacie Woźnickiej Dyrektor PCPR.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że liczba wszystkich osób niepełnosprawnych w powiecie wynosi ok. 10 tysięcy. Zaś osób z niezdolnością do samodzielnej egzystencji jest ok. 300 osób.

Przewodnicząca Rady poprosiła o opinię Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa, Panią Elżbietę Siwek.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła pozytywną opinię Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała głosowaniu projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które zostaną przeznaczone środki PFRON.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 20 radnych – 20 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę nr 387/LVIII/23 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które zostaną przeznaczone środki PFRON, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6) Przewodnicząca Rady Powiatu oddała głos Staroście Otwockiemu.

*Radny Marcin Olpiński dołączył do sesji – obecnych 21 radnych,
Radna Grażyna Kilbach opuściła sesję – obecnych 20 radnych*

Starosta Otwocki Krzysztof Szczegielniak powiedział, że nie było większych zastrzeżeń co do oddania wspomnianych w projekcie uchwały odcinków drogi Gminie Wiązowna.

Radna Grażyna Kilbach dołączyła do sesji – obecnych 21 radnych.

Przewodnicząca Rady oddała głos radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny wyraził obawy o stan odcinków dróg, które nie leżą na terenie Gminy Wiązowna, w szczególności w sezonie zimowym; o stan nie tylko starej „siedemnastki” ale też i dróg serwisowych.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście Otwockiemu.

Starosta Otwocki poinformował, że drogi serwisowe zostały przejęte przez gminy i powiat. Wszystkie gminy i powiat wносиły do GDDKiA zastrzeżenia – na razie są bez odpowiedzi. Jeśli chodzi o starą „siedemnastkę” to posiadamy kilka odcinków dróg w gminach: Wiązowna (dwa przekazane), Otwock, Celestynów i Kołbiel. Nadal te drogi powiat utrzymuje w sensie zabezpieczenia zimowego. Pomysł jest taki, by w powiecie zostawić fragment drogi od ul. Narutowicza do Kołbieli. Zaś gminie Celestynów i gminie Kołbiel przekazać odpowiednie odcinki dróg.

Przewodnicząca Rady oddała głos radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny wyraził niepokój o stan dróg serwisowych w porze zimowej.

Starosta Otwocki odpowiedział, że odbyło się spotkanie z włodarzami Celestynowa, Osiecka, Kołbieli, Wiązowny, Prezydenta Otwocka w GDDKiA. W dalszym ciągu nie ma odzewu. Samorządy dbają o drogi dla bezpieczeństwa i komfortu mieszkańców. Należy żywić nadzieję, że do złożonych uwag odniesie się GDDKiA.

Przewodnicząca Rady oddała głos radnemu Piotrowi Mateuszowi Kudlickiemu.

Radny zwrócił uwagę na sprawdzenie tytułu prawnego działek, na których są usytuowane długie odcinki dróg poza tzw. węzłami GDDKiA i ustalić właścicieli tych dróg. Ponadto w niedalekiej przyszłości GDDKiA będzie chciało pozbyć się tzw. węzłów. Jeśli węzły usytuowane są na działkach należących do gminy lub powiatu, ciężar utrzymania spadnie wówczas na zarządcę dróg. Radny zaproponował zainteresować się głębiej, jakie plany snuje GDDKiA jeśli chodzi o drogi i nieruchomości w Powiecie Otwockim.

Przewodnicząca Rady oddała głos Staroście Otwockiemu.

Starosta Otwocki Krzysztof Szczegielniak powiedział, iż działki poprzecznie przecinające trasę S17 na wysokości Wiązowny i Woli Duckiej to są działki stanowiące własność Skarbu Państwa i będące w stałym zarządzie GDDKiA.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Piotrowi Kudlickiemu.

Radny Piotr Kudlicki powiedział, że kibicuje Panu Staroście jako organowi I instancji, którego rolą wydawanie decyzji o odmowie wygaszenia trwałego zarządu GDDKiA.

Przewodnicząca Rady poprosiła o opinię Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska.

Przewodniczący Komisji radny Paweł Ajdacki powiedział, że Komisja Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały - ppkt 6 z pkt 4.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 21 radnych – 21 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 388/LVIII/23 w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogi powiatowej na odcinkach dawnej drogi krajowej nr 17 położonej na terenie powiatu otwockiego, na odcinkach od km 9+084 do km 9+292 oraz od km 9+695 do km10+156, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7) Przewodnicząca Rady oddała głos Panu Staroście Otwockiemu.

Pan Starosta Otwocki przedstawił sprawę ul. Jankowskiego oraz jej przebudowę w zakresie administracyjnym i finansowym, która toczy się od czterech lat. Droga ma uregulowany stan prawny i ma założoną Księgę Wieczystą. Właściciele nieruchomości położonych wzdłuż drogi według dokumentów wybudowali ogrodzenie kilka metrów w pasie drogowym. Odwołali się od decyzji Wojewody z 2017 r., która stwierdzała nabycie przez Powiat Otwocki z mocy prawa ulicę Jankowskiego w Celestynowie. Wojewoda wszczął postępowanie. Powiat Otwocki i Gmina Celestynów odwołały się od decyzji Wojewody do Ministra Rozwoju i Technologii. Starosta stwierdził, że Minister nie mając dowodów ze strony skarżących, bo takowych brak, utrzyma decyzję Wojewody z 2017 r. w mocy.

Starosta poprosił o zabranie głosu w sprawie skargi kasacyjnej wniesionej do NSA przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego adwokata Marka Bajsona.

Adwokat Marek Bajson poinformował, że w dniu dzisiejszym odbyła się rozprawa przed NSA spowodowana wywiedzeniem skargi kasacyjnej przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Minister zaskarżył wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który uchylał decyzję Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i Ministra Kultury o wpisaniu ul. Jankowskiego do rejestru zabytków. Naczelny Sąd Administracyjny skargę oddalił, więc obowiązuje wyrok WSA w Warszawie, który uchylił decyzję Ministra Kultury i poprzedzającą ją decyzję konserwatora.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Panu Staroście Otwockiemu.

Starosta Otwocki potwierdził, że obydwa samorządy wspólnie odwołują się od decyzji blokujących inwestycję. Wyraził prośbę do grona radnych, by pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Panu Witoldowi Kwiatkowskiemu Wójtowi Gminy Celestynów.

Wójt Gminy Celestynów entuzjastycznie odniósł się do informacji o oddaleniu skargi kasacyjnej przez NSA. Następnie potwierdził wymianę korespondencji ze Starostwem Powiatowym. Powiedział, że Starosta Otwocki powołał w roku 2022 grupę roboczą do współpracy w zakresie realizacji tej inwestycji. Wyraził ubolewanie, że grupa spotkała się tylko jeden – dwa razy, że jej prace nie są kontynuowane pomimo, że o to prosił. Sama korespondencja nie oddaje w pełni atmosfery i realiów postępów prac. Minęły 4 lata od dnia, kiedy zawarliśmy porozumienie między Powiatem Otwockim a Gminą Celestynów w celu współpracy przy realizacji budowy tunelu wraz z dojazdami.

Wójt podkreślił, że w treści porozumienia napisano, że Powiat Otwocki przekazuje Gminie Celestynów ul. Jankowskiego. Natomiast w tej uchwale jest też dodatkowo mowa o fragmencie ul. Św. Kazimierza. Jest to zatem łamanie zasady Pacta sunt servanda – umów należy dotrzymywać – dodał Witold Kwiatkowski Wójt Gminy Celestynów.

Starosta Otwocki zainicjował postępowanie związane z przekazaniem tej drogi dla Gminy Celestynów w trybie ustawy o drogach publicznych i w trybie zgodnym z przytoczonym porozumieniem, które łączy obydwie samorządy. Pojawiły się jednak problemy na etapie procedowania - brak było zgody ze strony Urzędu Marszałkowskiego na przekazanie tylko ul. Jankowskiego, gdyż narusza to zasadę spójności dróg.

Mamy do czynienia z patową sytuacją – kontynuował Wójt Gminy Celestynów - w ramach działania grupy roboczej Gmina Celestynów przekazała do Pana Starosty taką propozycję ażeby, działając na zasadzie ekwiwalentności i współpracy, w zamian za przyjęcie ul. Św. Kazimierza przekazać Powiatowi fragment ul. Radzińskiej, która łączy dwie drogi powiatowe. Długość rzeczonoj ulicy jest podobna do długości ul. Św. Kazimierza. Gmina do tej pory nie otrzymała od Starostwa żadnej odpowiedzi.

W styczniu 2023 przyszła ze Starostwa propozycja przekazania drogi w trybie kaskadowym z ustawy o drogach publicznych czyli w trybie, na który Wójt i Rada Gminy nie wyrazili zgody. Państwo radni otrzymali nasze stanowisko w tej sprawie, jest tam mnóstwo argumentów i zapisków – objaśniał Wójt Gminy Celestynów.

Proszę nie dziwić się Gminie Celestynów, że weryfikuje ona całą sytuację. Zdaniem Wójta działania Powiatu Otwockiego zmierzają do opóźnienia realizacji inwestycji bądź nawet do jej uniemożliwienia.

Jest kilka postępowań, które dotyczą nieruchomości drogowej ul. Jankowskiego w Celestynowie – oświadczył Wójt. Pierwsze z nich toczy się przed Wojewodą Mazowieckim. W grudniu 2022 r. uchylił on decyzję z roku 2017 przypisującą ulicę Jankowskiego Powiatowi Otwockiemu. Gmina Celestynów tę decyzję zaskarżyła.

Wójt Celestynowa powiadomił radnych, że z Ministerstwa Rozwoju i Technologii otrzymał decyzję uchylającą ostatnią decyzję Wojewody Mazowieckiego. Zacytował – według niego – ważny element uzasadnienia decyzji związany z pozbawieniem tej drogi kategorii: „Postanowieniem z dnia 22.03.2023r. Minister Rozwoju i Technologii stwierdził niedopuszczalność odwołania złożonego przez Wójta Gminy Celestynów”. Słusznie – kontynuował Wójt- – ponieważ zgodnie z art. 23 KPA Gmina Celestynów nie jest i nie będzie stroną w tym postępowaniu. W związku z tym pozbawienie tej drogi kategorii też tego nie spowoduje. Sprawa mocno się skomplikuje od strony prawnej.

Wójt Gminy Celestynów zwrócił się z prośbą do radnych o niepodjęcie niniejszej uchwały.

Kolejne postępowanie toczy się w Powiatowym Nadzorze Budowlanym w sprawie samowolnej budowy ogrodzenia na działce drogowej (powiatowej) oraz samowolnie wybudowanego parkingu na tej nieruchomości. Do czasu wydania nowej decyzji przez Wojewodę postępowanie to jest zawieszone. Włodarz Celestynowa przytoczył jeszcze jedną sprawę administracyjną, która jest wszczęta w sprawie działki drogowej – Zarząd Dróg Powiatowych podjął czynności administracyjne w zakresie samowolnego zajęcia pasa drogowego przez osoby fizyczne. Dodał, iż pozbawienie tej drogi kategorii drogi powiatowej jest niezgodne z orzecznictwem TK. Tutaj orzecznictwo TK zwraca szczególną uwagę na kwestię taką, że organ powinien udowodnić, że droga traci swoją definicję i charakter jako droga powiatowa. Droga w każdym calu winna pozostać drogą powiatową – jest w sieci dróg powiatowych i łączy drogi powiatowe.

Wójt Celestynowa wspomniał też o możliwości pojawienia się roszczeń osób trzecich, właścicieli z tytułu toczącego się postępowania przed Wojewodą. Prosił o przemyślenie sprawy, o niestawianie Gminy w niekorzystnej sytuacji. To niczemu nie pomoże, niczego nie przyspieszy, tylko skomplikuje jeszcze bardziej sytuację.

Wójt zwrócił uwagę, że istnieje możliwość pozyskania funduszy z subwencji ogólnej budżetu państwa na realizację budowy dojazdów do tunelu. Warunkiem koniecznym jest posiadanie przez drogę statusu drogi powiatowej. Wartość dofinansowania to jest około 50%. Istnieje realna szansa, że samorządy mogłyby uzyskać 6,5 mln zł na tę inwestycję z rezerwy budżetu państwa, w związku z tym zaapelował, by nie pozbawiać się tej możliwości.

Na zakończenie swojego wystąpienia Wójt prosił o niepodejmowanie uchwały, o powrót do rozmów grupy roboczej, o dyskusję nad kwestiami związanymi z pozyskaniem funduszy zewnętrznych.

Radny Jacek Czarnowski opuścił sesję – obecnych 20 radnych.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Panu Staroście Otwockiemu, Krzysztofowi Szczegielniakowi.

Starosta Otwocki omówił kwestię grupy roboczej: grupa ta miała spotkać się, żeby ustalić wspólne dalsze działania. Zebrania nie miały mieć charakteru cyklicznego. Spotkań roboczych były w sumie dwa. Z drugiego spotkania powstała notatka, której Gmina Celestynów do dziś nie uzgodniła. Pan Starosta przypomniał, że w czasach gdy był radnym powiatowym, to w Celestynowie toczyła się sprawa realizacji i finansowania wiaduktu przez PKP. Powiat wyrażał pełną akceptację podczas gdy Gmina Celestynów zrezygnowała z tego przedsięwzięcia, przyjmując na siebie ciężar finansowania lub współfinansowania projektu w przyszłości.

Starosta Otwocki ustosunkował się do przekazania ul. Jankowskiego - Powiat wystąpił wówczas do wszystkich okolicznych gmin z pomysłem przekazania ul. Jankowskiego. Wówczas jednak Zarząd Województwa nie wyraził zgody na takie przekazanie. Dopuszczał możliwość nadania praw i obowiązków do ul. Jankowskiego tylko z fragmentem ul. Św. Kazimierza. Gmina Celestynów wnioskowała do Starostwa o przejęcie przez Powiat drogi gminnej. Do tej pory powiat dróg gminnych nie przejmował tylko po to, by jakąś równowagę zachować.

Starosta Otwocki podkreślił, że droga jest własnością Powiatu - nie ma tam żadnych obciążeń; jest tam natomiast nielegalne w ocenie samorządu Powiatu Otwockiego posadowienie płotu zajęcie działki.

Jeśli chodzi o źródła dofinansowania projektów gminnych to wyróżniamy: RFRD, Polski Ład. We wspomnianej przez Wójta rezerwie przede wszystkim promuje się przeprawy mostowe – dodał Starosta. Starostwo zamraża 2,5 mln rocznie od roku 2019. Przekazanie drogi Gminie automatycznie pozwoliłoby uruchomić dotację.

Starosta Otwocki podkreślił, że przez długi czas Starostwo nie proponowało wcześniej Gminie Celestynów przekazania drogi. Szukaliśmy wyjścia, konsensusu, ale nam to nie wyszło. Procedowanie będzie nawet łatwiejsze, gdy Gmina będzie miała własność.

Przewodnicząca Rady oddała głos Panu Wójtowi Gminy Celestynów.

Wójt Celestynowa powiedział, że podjęcie tej uchwały przez radnych bardzo mocno nam skomplikuje temat, gdyż zbierane przez ponad dwa lata dokumenty, opinie i projekty były uzyskiwane na drogę powiatową. Po zmianie kategorii tej drogi cała zgromadzona dokumentacja oraz wykonana praca pójdą do kosza. A wymienione przez Starostę Otwockiego sposoby dofinansowania nie przysługują inwestycjom już rozpoczętym. Jedynym realnym źródłem jest rezerwa budżetowa z subwencji ogólnej z budżetu państwa; należy się ona jednak tylko drogom powiatowym. Włodarz Celestynowa zapytał, co stoi na przeszkodzie Powiatowi, by przekazał gminie drogę z rozwiązanymi już wszystkimi problemami, które dotyczą nieruchomości. Powiat winien najpierw rozstrzygnąć sprawy nielegalnego parkingu, ogrodzenia a dopiero potem powierzyć drogę Gminie Celestynów. Z chwilą przekazania nieruchomości Gminie Celestynów ani Powiat, ani Gmina nie będą stanowiły stron postępowania administracyjnego; zainteresowany organ nie będzie w żaden sposób mógł wpłynąć na losy mienia. Ponadto nie ma potrzeby zmiany kategorii drogi, by wydać decyzję ZRID. Cała zebrana dokumentacja pójdzie do kosza w przypadku zmiany kategorii drogi. Wójt po raz kolejny zwrócił się do Rady, jeśli nie chcecie skomplikować nam tej inwestycji, to nie podejmujcie dzisiaj tej uchwały.

Przewodnicząca Rady oddała głos radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny wyraził obawę, co będzie się działo po decyzji Ministra Rozwoju i Technologii uchylającej decyzję Wojewody z dnia 24.10.2022 r. – z powrotem wraca sprawa tam, gdzie była i będzie znowu procedowana.

Radny Dariusz Grajda zapytał, za jaki okres, na jaką kwotę naliczono opłatę za korzystanie z części pasa drogowego drogi powiatowej w ul. Jankowskiego. Radny powiedział, że z argumentem Starosty Otwockiego, iż droga gminna nie zaburzałaby sieci powiatowych szlaków komunikacyjnych, nie zgadza się. Jadąc zarówno w prawo jak i w lewo, dojeżdża się do gminy Wiązowna lub gminy Kołbiel. Za najtrudniejszy temat radny uznał brak współpracy między samorządami.

Radny Dariusz Grajda złożył wniosek formalny o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad i zaapelował do Starosty o ponowne rozmowy dla dobra mieszkańców Powiatu i Gminy Celestynów.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że dziś już był głosowany ten wniosek.

Przewodnicząca Rady oddała głos radnemu Zbigniewowi Szczepaniakowi.

Radny Zbigniew Szczepaniak przypomniał, że był jednym z niewielu radnych, którzy w roku 2019 głosowali przeciwko finansowaniu tej inwestycji ze środków Powiatu Otwockiego.

Radny powiedział, iż niegdyś była szansa, by to PKP wzięło na siebie cały ciężar wykonania i finansowania tunelu. Gmina Celestynów wówczas nie zgodziła się. Poinformował, że jest za tym, byśmy dzisiaj nie podejmowali tej uchwały.

Przewodnicząca Rady oddała głos radnemu Piotrowi Mateuszowi Kudlickiemu.

Radny powiedział, że przychyła się raczej do opinii, że jest to łącznik pomiędzy dwoma miejscowościami, która z dwóch stron torów łączy ze sobą różne miejscowości. Radny zapytał, czy dofinansowanie od PKP jest jeszcze możliwe w roku 2023. Wyraził pogląd, że zmiana kategorii drogi miałyby spowodować wyrzucenie całej dokumentacji do kosza, jest mocno przesadzony. Dodał, że na dzisiejszej sesji nie pojawiły się argumenty, których by nie znał.

Przewodnicząca Rady oddała głos radnemu Grzegorzowi Michalczykowi.

Radny powiedział, że Zarząd Powiatu proponuje podjęcie uchwały tej treści, gdyż to jedyna droga, aby zakończyć tę sprawę w szybszym terminie. Wyraził ubolewanie, że sprawy nie załatwiono na poziomie współpracy pomiędzy gminami, na spotkaniach wóldarzy.

Przewodnicząca oddała głos Wójtowi Celestynowa Witoldowi Kwiatkowskiemu.

Witold Kwiatkowski powiedział, że Gmina Celestynów wzięła na siebie ciężar wykonania inwestycji. Zapewnił, że samorząd daje radę. W czasie trzech tygodni będzie złożony wniosek o wydanie ZRID. Wójt przypomniał, że od maja poprzedniego roku nie otrzymał odpowiedzi na swoją propozycję o przekazaniu ul. Radzińskiej. Zaproponował, by sprawdzić w Wydziale Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego, czy dokumenty będą mogły dalej być wykorzystane z punktu widzenia uzyskania ZRID w tym postępowaniu.

Wójt zapewnił, że dalej obowiązują umowy tak z PKP jak i z Urzędem Mazowieckim. Gmina Celestynów pozyskała bowiem 4 mln zł z instrumentów wsparcia Urzędu Mazowieckiego. Chcielibyśmy stworzyć sobie szansę, by pozyskać środki z rezerwy a wtedy moglibyśmy rozmawiać o obniżeniu udziału finansowego ze strony budżetu powiatu otwockiego – może nawet z 2,5 mln do 1 mln.

Przewodnicząca Rady oddała głos radnej Bogumile Więckowskiej.

Radna Bogumiła Więckowska zgłosiła wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Przewodnicząca Rady oddała głos radnemu Piotrowi Mateuszowi Kudlickiemu.

Radny Kudlicki poprosił o odpowiedź na pytanie, które zadał Panu Wójtowi.

Przewodnicząca Rady oddała głos radnemu Kosińskiemu.

Radny Robert Kosiński przychylił się do wniosku Bogumiły Więckowskiej co do zakończenia dyskusji. Radny poprosił o podanie konkretnych dat zakończenia i rozliczenia inwestycji. Przypomniał też spotkanie radnych z przedstawicielem PKP, kiedy to była mowa o zakończeniu umowy z końcem 2023r.

Przewodnicząca Rady oddała głos Wójtowi Gminy Celestynów.

Wójt Gminy Celestynów powiedział, że udzielił odpowiedzi na pytanie o terminowość umów; w chwili obecnej, na sesji, nie posiada przy sobie całej dokumentacji tej sprawy więc dokładnych dat zakończenia umów podać nie może. Zapewnił, iż wszystkie kontrakty dalej obowiązują. Sprawa jest bardzo skomplikowana. Powtórzył, iż dokumentacja potrzebna

do ZRID będzie skutecznie złożona w przeciągu trzech tygodni w Starostwie Powiatowym. Domagał się sprawnego działania organu. Trwają rozmowy z PKP i z Urzędem Marszałkowskim w zakresie przedłużenia finansowania tej inwestycji.

Przewodnicząca Rady Powiatu oddała głos Staroście Otwockiemu radnemu Krzysztofowi Szczegielniakowi.

Starosta Otwocki powiedział, że współpraca z samorządami była, jest i będzie. Dodał, iż spotkania samorządów odbywają się raz na półtora miesiąca. Były dziesiątki pism, żeby pokazać, że współpraca jest i że finalnie Powiat chce przekazać Gminie Celestynów drogę, by mogła ona zakończyć inwestycję.

Starosta odniósł się do zarzutów Wójta Gminy Celestynów, że nie szanowane są zapisy porozumienia. Co prawda nie spełniamy zapisów porozumienia przekazując Gminie drogę Jankowskiego wraz z drogą Kazimierza ale wiemy, dlaczego samej Jankowskiego przekazać nie można. W porozumieniu nie ma też wzmianki o przekazaniu Powiatowi ul. Radzińskiej – ciągnął Starosta. Szanujemy się i porozumienie zmierza do tego, by inwestycję doprowadzić do końca.

Przewodnicząca Rady zadała pytanie Panu Pawłowi Grzybowskiemu Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Otwocku, czy sprawa o zajęcie pasa drogowego była założona i w jakim jest toku.

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że postępowanie w sprawie nielegalnego zajęcia pasa drogowego zostało wszczęte. Na wniosek sądu zostało też wstrzymane.

Przewodnicząca Rady oddała głos radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny zapytał, kto wstrzymał ten wniosek i jakie są przyczyny wstrzymania postępowania.

Przewodnicząca Rady oddała głos Panu Dyrektorowi Pawłowi Grzybowskiemu.

Pan Paweł Grzybowski Dyrektor ZDP w Otwocku odpowiedział, że państwo, którzy nielegalnie zajmowali. Wyjaśnił, że decyzja została wydana, państwo się odwołali od tej decyzji. Decyzja trafiła do SKO, który cofnął ją do ponownego rozpatrzenia.

Przewodnicząca Rady oddała głos radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny zauważył, że powyższa sytuacja to kolejny temat, który przy budowie tunelu wychodzi. Podkreślił, że zgadza się z wszystkimi argumentami Wójta Gminy Celestynów. Przypomniął, że mówił niegdyś, by na komisje zaprosić przedstawicieli Gminy Celestynów lub samego Wójta Celestynowa.

Radny Dariusz Grajda złożył wniosek o skierowanie sprawy z powrotem na posiedzenie Komisji i o zaproszenie władz Gminy Celestynów.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek radnej Bogumiły Więckowskiej o zamknięcie dyskusji na temat pozbawienia kategorii drogi powiatowej Nr 2718W – ul. Św. Kazimierza i ul. Jankowskiego w Celestynowie na odcinku od ul. Reguckiej do ul. Obrońców Pokoju.

Głosowanie „za” – 18 głosów, „przeciw” – 1 głos, „wstrzymała się” - 1 osoba

Przewodnicząca Rady poprosiła o pomoc prawną adwokata Marka Bajsona w sprawie wniosku radnego Dariusza Grajdy o skierowanie wniosku, który jest w porządku obrad i nad którym radni mają głosować, o skierowanie go do Komisji.

Adwokat Marek Bajson powiedział, iż jego zdaniem jest to wniosek merytoryczny. Przywołał §10 ust. 5 pkt. 2 Statutu Powiatu, że wniosek o uzupełnienie lub zmianę obrad jest przedstawiany zaraz po przedstawieniu obrad. A także §12 Statutu Powiatu, w jaki sposób Przewodniczący Rady prowadzi obrady – zgodnie z porządkiem obrad otwierając i zamykając następujące po sobie punkty. W związku z tym nie widzi podstaw, by go głosować, gdyż jest to wniosek merytoryczny.

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Przewodnicząca Rady oddała głos radnemu Piotrowi Mateuszowi Kudlickiemu.

Radny stwierdził, iż wniosek radnego Dariusza Grajdy jest tożsamy z istotą i skutkiem tego, co radny podnosił na początku sesji przed zmianą w porządku obrad. Radny Dariusz Grajda określał tę uchwałę, że jest nie do końca przygotowana i wymaga dopracowania. Identycznie argumentuje to i teraz w swoim wniosku. Zatem jest to dokładnie taki sam wniosek w tej samej sprawie i głosowanie go w tej chwili byłoby rażącym naruszeniem prawa.

Przewodnicząca Rady poprosiła o opinię Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska radny Paweł Ajdacki przedstawił pozytywną opinię Komisji do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały - ppkt 7 z pkt 4.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 20 radnych – 14 głosami „za”, 5 głosami „przeciw”, przy 5 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr 388/LVIII/23 w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej Nr 2718W – ul. Św. Kazimierza i ul. Jankowskiego w Celestynowie na odcinku od ul. Reguckiej do ul. Obrońców Pokoju, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8) Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Panu Staroście Otwockiemu.

Starosta Otwocki powiedział, że na początku sesji, przy wprowadzaniu tego punktu do porządku obrad omawiał w skrócie, dlaczego ona jest podejmowana i prosił o zadawanie pytań w przypadku ewentualnych wątpliwości co do treści załącznika i procedur.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Zbigniewowi Szczepaniakowi.

Radny Zbigniew Szczepaniak odniósł się do treści §4. pkt 3., w którym napisano, iż wnioski o udzielenie dotacji wraz z wymaganymi załącznikami należy składać w terminie do dnia 29 marca 2023 r. do godz. 15:00. Radny wyraził zaskoczenie, że na złożenie wniosku w obecnej chwili pozostaje 4 dni.

Przewodnicząca Rady oddała głos Panu Staroście Otwockiemu Krzysztofowi Szczepaniakowi.

Starosta odpowiedział, że dni będzie de facto więcej. Ponownie wyjaśnił przyczyny, dla których termin jest taki krótki. Część samorządów złożyła wnioski w imieniu właścicieli nieruchomości będących w rejestrze zabytków. Ci którzy nie przedłożyli wniosków wystąpili z prośbą o umożliwienie uczynienia tego za pośrednictwem Powiatu.

Starosta Otwocki wyraził przekonanie, że podmioty, które pytały o taką możliwość, wniosek mają już gotowy. Termin wynika z przedłużenia naboru.

Przewodnicząca Rady poprosiła o opinię Przewodniczącego Komisji Budżetowej.

Przewodniczący Komisji Budżetowej radny Robert Kosiński powiedział, że procedowany projekt uchwały zyskał pozytywną opinię Komisji Budżetowej.

Przewodnicząca Rady poddała głosowaniu projekt uchwały - ppkt 8 z pkt 4.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 20 radnych – 20 głosami „za” jednomyślnie podjęła uchwałę Nr 390/LVIII/23 w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauracyjne lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków oraz znajdujących się na terenie powiatu otwockiego w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 5

Przewodnicząca Rady zabrała głos i zapytała, czy radni mają pytania do sprawozdań z działalności komisji Rady Powiatu Otwockiego za rok 2022 .

Radni pytań nie zgłaszali.

Ad. 6

Przewodnicząca Rady zapytała, czy radni mają wątpliwości co do treści sprawozdania z prac Zarządu Powiatu Otwockiego w okresie od dnia 12 stycznia 2023 r. do dnia 9 marca 2023 r.

Przewodnicząca Rady oddała głos radnemu Mirosławowi Pszonce.

Radny Mirosław Pszonka zapytał, na czym polega korekta zakresów inwestycji, o których mowa w punkcie 46. sprawozdania.

Starosta Otwocki powiedział, że korekta polega na redukcji ilości podpunktów w punkcie 46. z sześciu do czterech.

Radny Mirosław Pszonka zapytał Pana Wicestarostę o zbieżność nazwisk z Panem Dyrektorem Domu Pomocy Społecznej. Uzyskał odpowiedź, że osoby nie są spokrewnione ze sobą.

Radny Mirosław Pszonka zapytał o punkt 55 i punkt 56 sprawozdania - dlaczego Mazowiecki Park Krajobrazowy nie otrzymał wnioskowanego wsparcia 12 tys. zł podczas gdy wspiera się Klub Szachowy Król Batory Otwock sumą 5 tys. zł.

Starosta Otwocki wyjaśnił, iż to wynika ze źródeł dofinansowywania ww. jednostek. Zadanie, na które MPK chciało pozyskać środki, finansowane jest z budżetu Ochrony Środowiska. Tego zadania w ogóle nie przewidziano przy uchwalaniu budżetu.

Radny Mirosław Pszonka dopytywał o rezerwy ogólne.

Starosta powiedział, że nie jest wykluczone, że w niedalekiej przyszłości zostanie przyznana bliżej nieokreślona suma na opisany w pkt. 55 cel MPK. Sprawa nie jest zamknięta. Zalecane jest jednak, by MPK ponowiło swoją prośbę.

Radny Mirosław Pszonka poprosił o wyjaśnienie punktu 76 sprawozdania, w którym jest mowa o modyfikacji kosztorysu Powiatowego Centrum Zdrowia Sp. z o.o. Na czym polega zmiana i za jaką kwotę PCZ będzie wykonywał modernizację

Pan Wicestarosta Paweł Zawada odpowiedział, że modyfikacja wynika z wysokości kwoty, jaką dysponuje spółka na realizację I etapu. Należało dokonać korekty kosztorysu, by spółka mogła wykonać I etap modernizacji polegający na modernizacji elewacji, instalacji sanitarnej. Po korekcie kosztorysu środki, które posiada PCZ Sp. z o.o. winny wystarczyć na zrealizowanie inwestycji.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Panu Staroście Krzysztofowi Szczegielniakowi.

Starosta wyjaśnił, że pozostały Starostwu środki z RFIL z inwestycji remontu przyziemia. Środki te to 2 400 000 zł. To kwota, którą posiada spółka w ramach RFIL. Zaproponowaliśmy więc zmniejszenie zakresu inwestycji do tejże kwoty.

Radny Mirosław Pszonka zapytał o szczegóły punktu 73 sprawozdania Zarządu. Na jaki cel ma być użyczenie chodnika na ul. Wiślanej?

Pan Starosta odpowiedział, iż na rogu ul. Wiślanej przy wjeździe na Osiedle Warszawska znajduje się klomb. Jest to pas drogi powiatowej. Gmina Karczew wystąpiła do Powiatu o użyczenie tego skrawka terenu celem urządzenia tam skweru poświęconego pamięci zamordowanych w tym miejscu Romów.

Radna Bogusława Więckowska prosiła o wyjaśnienie treści punktu 38. Chciała, by doprecyzowano nazwy dróg powiatowych wzdłuż których są pasy zieleni, na jakich mają zostać wykonane nasadzenia i pielęgnacja zieleni zgodnie z umową z Gminą Otwock.

Odpowiedzi udzielił Pan Starosta, że są to między innymi ulice Poniatowskiego, Andriollego, Matejki. Porozumienie dotyczy 15 ulic a w każdej z nich jest jedna, dwie, pięć lub osiem działek. Szczegóły zainteresowanym radnym będą przesłane drogą elektroniczną.

Radny Zbigniew Szczepaniak odnośnie punktu 81 wyraził zdziwienie, że cena jednej kamizelki z nadrukiem dla Społecznej Straży Rybackiej opiewa na sumę ponad 100 zł. Zapytał czy jest to jakaś specjalistyczna konfekcja?

Wicestarosta Paweł Zawada odpowiedział, że o specjalistyczne kamizelki prosił Komendant Powiatowy Społecznej Straży Rybackiej i Zarząd wyraził zgodę na kamizelki w tej kwocie.

Ad. 7

Przewodnicząca Rady Pani Grażyna Kilbach poinformowała, że 7 lutego br. odbyło się II spotkanie przewodniczących i wiceprzewodniczących rad, miast i gmin Powiatu Otwockiego. Samorządowców gościła Gmina Józefów.

Spotkanie obejmowało między innymi sprawy przebudowy drogi 801, które przedstawił Przewodniczący Rady Miasta Józefowa. Natomiast zagadnienia dotyczące publicznego transportu zbiorowego omówił Pan Paweł Zawada Wicestarosta. Uczestników spotkania zaproszono w progi zrewitalizowanej Willi Frankówki celem zwiedzania zabytku.

Przewodnicząca Rady określiła powyższe spotkanie jako bardzo potrzebne i merytoryczne. Poinformowała, iż następne zebranie samorządowców odbędzie się w kwietniu w Gminie Wiązowna.

Przewodnicząca Rady podała datę nadchodzącej sesji Rady Powiatu – 27.04.2023r. a następnie zaprosiła na spotkanie wielkanocne, które ma odbyć się dnia 4.04.2023 r.

Ad. 8

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Anecie Bartnickiej.

Radna przypomniała, że od blisko trzech tygodni czeka na dokument, o który wnioskowała na Komisji Budżetowej. Tekst miał być analizą projektów dróg, chodników i ciągów pieszo-rowerowych, jakie pozostają w zawieszeniu na półkach Zarządu Dróg Powiatowych od roku 2018.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Panu Staroście.

Starosta przyznał, że o tej sprawie zapomniał i obiecał sprostac prośbie radnej w najbliższym możliwym terminie.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny wrócił do tematu nielegalnego zajęcia pasa drogi powiatowej w Gminie Celestynów. Radny Grajda zadał pytanie adwokatowi Markowi Bajsonowi, czy w obecnej sytuacji, kiedy to SKO uchyliło decyzję o naliczeniu opłat za nielegalne zajęcie pasa drogowego i cofnęło z powrotem do ZDP, to w sytuacji, kiedy nie będzie już to droga powiatowa, Powiat będzie miał tytuł prawny do dochodzenia tej kwoty, którą wskazał w decyzji uchylonej.

Adwokat Marek Bajson odpowiedział, że szczegóły tej sprawy nie są mu znane. Nie wykluczone, że w grę może wchodzić umorzenie postępowania administracyjnego jako bezprzedmiotowego ale nie chciałbym kategorycznie wypowiadać się bez dokładnej analizy przypadku.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny złożył wniosek o dokonanie analizy prawnej i opisu konsekwencji, jakie może nieść pozbycie się przez Powiat ul. Jankowskiego Prosił też o przedstawienie oceny Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Panu Staroście.

Starosta Otwocki wyjaśnił, że pozbawienie kategorii drogi to zupełnie co innego, niż własność nieruchomości, która póki co jest nasza. Nie wyklucza się w tym momencie dalsze procedowanie.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Piotrowi Kudlickiemu.

Radny powiedział, że sprawa zajęcia pasa to jest sprawa, która jest nierozstrzygnięta w trybie kontroli instancyjnej. Ponieważ problem dotyczy niezwykle ważnych spraw majątkowych osób, to zalecałby ostrożność w wypowiadaniu się na temat publicznie.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny powiedział, że nadal podtrzymuje swoją prośbę dotyczącą sporządzenia analizy prawnej.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu ad vocem radnemu Piotrowi Kudlickiemu.

Radny wyraził przekonanie, że wszyscy zebrani są zwolennikami jak największej transparentności ale istnieją sprawy, które nie mogą być omawiane publicznie ze względu na ochronę dobra osób trzecich.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Januszowi Golińskiemu.

Radny podzielił się swoimi odczuciami co do sposobu realizacji sprawy przekazania Gminie Celestynów ul. Jankowskiego. Następnie zadał pytanie, czy na terenach dawnego Ogniska Wychowawczego „Świder” im. Kazimierza Lisieckiego „Dziadka” planowana jest sprzedaż, przekazanie, dzierżawa lub inne formy przekazania nieruchomości.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Członkowi Zarządu radnej Kindze Błaszczuk.

Radna powiedziała, że harcerzom jest użyczona „Agatka”. W przyszłości może zostanie tam otwarta spółdzielnia socjalna.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Mirosławowi Pszonce.

Radny prosił o uzupełnienie podpisów pod harmonogramem zadań inwestycyjnych przedłożonych na posiedzeniu Komisji Budżetowej.

Ad.9

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach złożyła zebranym najserdeczniejsze życzenia pokoju, ciepła i radości oraz wewnętrznej odnowy z okazji zbliżających się Świąt Wielkiej Nocy i życzyła wszystkim nadziei na lepsze jutro.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 19:30 Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach zamknęła obrady LVIII sesji Rady Powiatu Otwockiego.

Sporządziła:
Karolina Brzostek

Przewodniczyła:
Grażyna Kilbach