

Protokół Nr 72/22
ze zdalnego posiedzenia Komisji Budżetowej
w dniu 27 grudnia 2022 r.

Zdalne posiedzenie komisji odbyło się przy pomocy wideokonferencji na platformie Zoom, pod kierunkiem Przewodniczącego Komisji Budżetowej, radnego Roberta Kosińskiego w godzinach od 19⁰⁰ do 20³⁰.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji, zgodnie z załączoną listą obecności oraz Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpoczęcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję:
 - 1) w sprawie zmian w uchwale Nr 295/XLIII/21 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2021 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2022 rok, z późn.zm;
 - 2) w sprawie zmian w uchwale Nr 296/XLIII/21 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2022 – 2035, z późn.zm.;
 - 3) w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2022;
 - 4) w sprawie zdalnego trybu obradowania Rady Powiatu Otwockiego.
3. Omówienie i przyjęcie planu pracy Komisji na 2023 rok.
4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Budżetowej, radny Robert Kosiński zapytał czy radni zgłaszają uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Radni nie zgłosili uwag.

Ad. 2

- 1) Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski omówił projekt uchwały.

Radna Jolanta Koczorowska zapytała o inwestycję w Powiatowym Centrum Zdrowia Sp. z o.o. Powiedziała, że skoro to są środki na lata 2021 – 2023, a dwa lata już minęły, to teraz cały ciężar wydatkowania pieniędzy spoczywa na jednym roku - 2023., poza tym potrzebna będzie wyższa kwota niż ta, która jest. W związku z tym radna zadała pytanie, czy Pan Starosta przewiduje, czy inwestycja da się w ogóle zrealizować?

Starosta Otwocki Krzysztof Szczegielniak powiedział, że Powiat Otwocki otrzymał z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na remont przyziemia w PCZ 5 mln 700 tys zł, większość tych środków została już wydana, a przyziemie zostało już oddane do użytku. Te środki, które zostały, Powiat Otwocki przeznaczy na pierwszy etap remontu przychodni na Armii Krajowej, który będzie zrealizowany w 2023 roku i tu nie ma żadnego zagrożenia. Remont przychodni zaplanowany jest w czterech etapach, a łączny koszt całej inwestycji to 14 mln zł.

Radna Jolanta Koczorowska powiedziała, iż rozumie, że ponieważ ten zakres jest dużo większy, to po prostu zrobimy tyle, na ile nas będzie stać finansowo?

Starosta odpowiedział, że na razie przetarg był na jeden etap i ten etap zostanie zrealizowany.

Radny Zbigniew Szczepaniak zwrócił uwagę, że mamy ponad 2 mln zł, był zorganizowany przetarg oraz były dwie oferty w granicach 6 mln zł. Radny powiedział, że w związku z tym obawia się, że jeśli dwie oferty były porównywalne, to my tego pierwszego etapu, na który mamy tylko 2 700 000 mln zł nie zdołamy wykonać – musi być tu modyfikacja etapu odnośnie zakresu.

Starosta odnosząc się do tej wypowiedzi powiedział, że rzeczywiście przetarg był dużo wyższy, ale będą ogłaszane kolejne przetargi, być może kwota będzie niższa.

Skarbnik dodał, że w Ministerstwie Finansów w przyszłym roku będzie otwarty program dofinansowania inwestycji szpitalnych. PCZ będzie ubiegało się o dofinansowanie na drugą część tej inwestycji.

Radna Bogumiła Więckowska zapytała, kto odpowiada za prowadzenie inwestycji na Armii Krajowej, a kto za prowadzenie inwestycji rozbudowy Domu Pomocy Społecznej „Wrzos”?

Starosta odpowiedział, że za prowadzenie inwestycji w przychodni na Armii Krajowej odpowiada Prezes PCZ, natomiast inwestycję w DPS „Wrzos” prowadzi Dyrektor DPS „Wrzos” przy pomocy Starostwa Powiatowego i Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

Radna Bogumiła Więckowska powiedziała, że założenia na początku kadencji były takie, że będzie utworzony wydział inwestycyjny, który by prowadził inwestycje we wszystkich jednostkach ze względu na to, że stale zmieniają się przepisy w tym zakresie. Radna powiedziała, że w powyższych inwestycjach widać niekompetencje, trzeba zmienić kosztorys inwestorski, ponieważ jest on bardzo zawyżony.

Starosta wyjaśnił, że kosztorys był robiony na kwotę ok. 4 mln zł i zgodnie z tym, co mówił Skarbnik, będą pozyskiwane jeszcze środki zewnętrzne. Dodał, że inwestycja rozbudowy DPS „Wrzos” toczy się zgodnie z umową i przepisami.

Radny Janusz Goliński powiedział, że lista ograniczeń jest duża. Radny zapytał, co się stanie, jeśli nasza placówka powiadomi, że nie ma na kolejne wynagrodzenia? Czy mamy rezerwę żeby to zabezpieczyć? Radny powiedział, że jest zaniepokojony tym, że zgodnie z tym, co usłyszał budżet skończy się w październiku a Powiat robi duże oszczędności.

Starosta powiedział, że radny Janusz Goliński mówi o oszczędnościach, o których mówiliśmy przy tworzeniu budżetu na rok 2023, natomiast w tej chwili omawiany jest budżet na rok 2022.

Radny Janusz Goliński powiedział, że teraz nie wykonujemy inwestycji, tylko przenosimy je na kolejny rok.

Starosta poinformował, że nie ma wielu inwestycji przenoszonych na kolejny rok.

Skarbnik dodał, że wszystkie potrzeby są zabezpieczone i wypowiedział się w kwestii planowania budżetu.

Radny Zbigniew Szczepaniak zapytał o rozdz. 75020, zmniejsza się plan wydatków o kwotę 400 tys. zł., a to są wynagrodzenia pracowników Starostwa Powiatowego. Radny dodał, że wielokrotnie było mówione, że są wydziały, które nie mają pełnej obsady, a obsada, która jest, wyrabia się. Środki te powinny być przeznaczone na wynagrodzenia pracowników, zwłaszcza biorąc pod uwagę inflację.

Starosta powiedział, że kwota wzięła się z oszczędności, które wynikają ze zwolnień lekarskich, urlopów wychowawczych i odpraw emerytalnych. Dodał, że będziemy się zastanawiać nad tym, jak w przyszłym roku dopiąć budżet, aby podnieść wynagrodzenia pracowników.

Skarbnik powiedział, że posiłkujemy się tu pracownikami z Powiatowego Urzędu Pracy, a wiemy, że część wynagrodzenia idzie z Funduszu Pracy i to też są duże oszczędności dla Powiatu. Dodał, że Ministerstwo od marca lub kwietnia wprowadza nowy taryfikator

wynagrodzeń w samorządach – związane to będzie głównie z dwuetapową podwyżką minimalnego wynagrodzenia.

Radny Zbigniew Szczepaniak podkreślił, że polityka kadrowa i polityka wynagrodzeń jest w zakresie Starosty i te środki, nawet jeśli są z oszczędności, ze zwolnień, to pracowników należałoby doceniać.

Radna Jolanta Koczorowska w kwestii opłacania ZUS przez oświatę zapytała, czy oświata ma już wszystko opłacone czy może zmieniły się przepisy?

Skarbnik odpowiedział, że oświata ma już wszystko opłacone, jednostki również będą miały opłacony ZUS.

W związku z brakiem innych chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

Opinia Komisji:

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, w obecności 14 członków Komisji.

Głosowanie: „za” – 7 osób, „przeciw” – 6 osób, „wstrzymała się” – 1 osoba.

2) Skarbnik omówił projekt uchwały.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

Opinia Komisji:

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, w obecności 14 członków Komisji.

Głosowanie: „za” – 7 osób, „przeciw” – 6 osób, „wstrzymała się” – 1 osoba.

3) Starosta oraz Skarbnik omówili projekt uchwały.

Radna Jolanta Koczorowska zapytała, dlaczego tak późno odbył się przetarg w sprawie inwestycji przebudowy i modernizacji łazienki w Starostwie Powiatowym? Czy remontu nie da się zrobić w miesiąc? Radna powiedziała, iż rozumie, że zapewnienia są takie, że jak przetarg jest rozstrzygnięty a umowa niepodpisana, to nie będzie z tym problemu – radna pytała o podobną sytuację rok temu i dostała odpowiedź od radnego Dariusza Kołodziejczyka, że są na to orzeczenia sądowe, jednak potem okazało się, że RIO jednak to uchyliło. Radna poprosiła o wyjaśnienia w tej kwestii.

Starosta odpowiedział, że problem był taki, iż nie było środków na remont łazienek w Starostwie Powiatowym w Otwocku na ulicy Komunardów, ale jak tylko środki się znalazły, rozpoczęto procedury na remont jednej z nich. Wykonawcę wyłoniono na początku grudnia, ale wykonawca stwierdził, że nie da rady wykonać tego do końca roku, stąd prośba, aby przenieść zadanie jako środki niewygasające na kolejny rok.

Radna Jolanta Koczorowska zapytała, dlaczego umowa nie została zawarta, skoro przetarg jest rozstrzygnięty?

Skarbnik wyjaśnił, że to nie jest wieloletnie zadanie i jeśli byśmy zawarli umowę na przyszły rok to narazilibyśmy się na dyscyplinę, bo nie ma tego w budżecie przyszłorocznym. Umowę możemy zawrzeć po „niewygasach”.

Radny Dariusz Kołodziejczyk w nawiązaniu do wypowiedzi radnej Jolanty Koczorowskiej powiedział, że cytował te orzeczenia, a to, że jeden z mieszkańców Powiatu złożył skargę do RIO, nie jest już od nas zależne. Zdaniem radnego Starostwo wówczas

powinno zdecydować się na weryfikację stanowiska RIO przed sądem. Następnie radny powiedział, że środki na remont łazienki zarezerwowane już były w październiku, a jak było postępowanie to wykonawca, który złożył ofertę przecież wiedział, jaki jest termin. Radny zapytał, jaki był termin na wykonanie tych prac?

Starosta powiedział, że nie ma w tej chwili oferty przetargowej, zobowiązał się do sprawdzenia tej informacji i przesłania jej radnym. Dodał, że wykonawca stwierdził, że wykona pracę za podaną kwotę, jednak nie da rady zrobić tego w ciągu jednego miesiąca, w którym dodatkowo są święta.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zapytał, czy w tej sytuacji nie powinniśmy zrobić jeszcze jednego postępowania, dlaczego wykonawca ma mieć wydłużony termin realizacji zadania do 31 marca?

Skarbnik powiedział, że umowa będzie krótsza, a „niewygasy” są do 31 marca. Wykonawca potrzebuje dwóch miesięcy na realizację zdania.

Radny Dariusz Kołodziejczyk w związku z tym zasugerował, że może trzeba te środki przenieść w budżecie do przyszłego roku i zrobić nowe postępowanie. Radny zapytał, kiedy został wybrany wykonawca?

Starosta poinformował, że na początku grudnia, ale szczegółowy termin sprawdzi i prześle radnym.

Radny Dariusz Kołodziejczyk powiedział, że skoro wykonawca został wybrany na początku grudnia, to trzy miesiące będzie remontował łazienkę?

Skarbnik zaproponował, aby skrócić umowę z wykonawcą.

Radny Janusz Goliński powiedział, że Powiat ma teraz ogromne potrzeby, a my teraz dyskutujemy długo o niewykonanej łazience. Radny stwierdził, że wyłania się z tego pewna niekompetencja. Radny zaproponował zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

Radna Bogumiła Więckowska ponowiła wcześniej zadane pytanie – czy my mamy fachowców od prowadzenia inwestycji? Jeżeli w specyfikacji ujęty był termin wykonania, a wykonawca mówi, że nie wykona zadania w tym terminie, to przedłużając mu termin łamiemy przepisy. W tej sytuacji trzeba od nowa robić przetarg. Jeśli w ramach nowego przetargu wykonawca chciałby dwa miesiące na realizację zadania, to umowę zawiera się na dwa miesiące. W przypadku przekroczenia terminu są kary umowne.

Starosta powiedział, że nie jest to inwestycja, tylko remont. Dodał, że przyjmuje uwagi radnych, choć nie ze wszystkimi się zgadza. Nie ma tu niekompetencji ani drugiego dna, po prostu takie są terminy.

Radna Bogumiła Więckowska podkreśliła, że nawet jeśli jest remont, to ustawa Prawo zamówień publicznych obowiązuje.

Radny Mirosław Pszonka zaproponował, aby jeszcze do sesji przygotować rozpisę, kiedy został rozpisany przetarg na omawianą inwestycję, kiedy został rozstrzygnięty, jak długo ma trwać, kiedy inwestycja powinna się zakończyć.

Starosta zobowiązał się do przygotowania ww. rozpiski na jutrzejszą Komisję Gospodarki, Zasobu i Środowiska.

W związku z brakiem innych chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

Opinia Komisji:

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, w obecności 14 członków Komisji.

Głosowanie: „za” – 7 osób, „przeciw” – 6 osób, „wstrzymała się” – 1 osoba.

4) Przewodniczący Komisji zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały?

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

Opinia Komisji:

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, w obecności 14 członków Komisji.

Głosowanie: „za” – 13 osób, „przeciw” – 1 osoba, „wstrzymało się” – 0.

Ad. 3

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał czy radni zgłaszają uwagi do planu pracy Komisji Budżetowej na 2023 rok?

Radna Jolanta Koczorowska powiedziała, że część punktów znajdujących się w planie pracy Komisji Budżetowej na 2023 rok występuje również w niemalże identyczny sposób w planie pracy Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska, zwłaszcza w kwestii inwestycji. Radna postulowała w poprzednich latach o to, aby te komisje sprofilować tzn. Komisja Budżetowa powinna zajmować się stroną finansowania inwestycji, wykorzystania środków itp. a stroną merytoryczną powinna zajmować się Komisja Gospodarki, Zasobu i Środowiska. Można ewentualnie też zastanowić się nad wspólnymi posiedzeniami np. jedno na kwartał wspólne wyjazdowe posiedzenie komisji, aby zobaczyć stan dróg.

Przewodniczący Komisji zgodził się z powyższą uwagą i zaznaczył, że ewentualnie w tych punktach będą zaplanowane wspólne posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie plan pracy Komisji Budżetowej na rok 2023.

Plan pracy Komisji Budżetowej na rok 2023, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu, został przyjęty pozytywnie.

Głosowanie: „za” – 14 osób, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0.

Ad. 4

Protokół Nr 69/22 z posiedzenia Komisji w dniu 29.11.2022 r. został przyjęty pozytywnie w obecności 14 członków Komisji, przy 13 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Ad. 5

Radny Zbigniew Szczepaniak powiedział, iż był przekonany, że na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Budżetowej usłyszymy ogólne założenia do budżetu na 2023 rok.

Radni poinformowali, że założenia do budżetu na 2023 rok były już omawiane i to bardzo szczegółowo.

Radny Mirosław Pszonka w nawiązaniu do omawianego dziś projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale Nr 295/XLIII/21 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2021 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2022 rok, z późn.zm, zapytał czy w zmianach dotyczących oświaty mamy oszczędności w kwocie 1 700 000 mln zł?

Skarbnik odpowiedział, że tak i zobowiązał się do przygotowania informacji dot. podania kwot zwiększonej subwencji w oświacie w poszczególnych miesiącach roku.

Radny Zbigniew Szczepaniak powiedział, że w materiałach na sesję radni dostali autopoprawkę do budżetu na 2023 rok. Radny zapytał czy te zmiany będą teraz omawiane?

Starosta wytłumaczył, że jest to autopoprawka Zarządu, radni dostali ją do wiadomości, przed sesją. Zarząd na sesji przekaże informacje, jak się odniósł do wniosków Komisji zgodnie procedurą uchwalania budżetu.

Ad. 6

Na tym posiedzenie zakończono.

W załączeniu:

- pismo z dnia 28.12.22 r. Skarbnika Powiatu Wiesława Miłkowskiego dot. wzrostu części oświatowej subwencji.

Sporządziła:

Paulina Przybysz

Przewodniczył:

Robert Kosiński