

PROTOKÓŁ NR 49/22**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 30 listopada 2022 r.**

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pod przewodnictwem Przewodniczącego Komisji Krzysztofa Olszewskiego odbyło się w godzinach od 15⁴⁰ do 16²⁵. W spotkaniu udział wzięli członkowie Komisji, zgodnie z załączoną listą obecności i dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Monika Pokrywczyńska.

Porządek posiedzenia:

1. Przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Rozpatrzenie wniosku Pana P.R.P.
3. Przyjęcie protokołu z ubiegłego posiedzenia komisji.
4. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Krzysztof Olszewski przedstawił porządek i zaproponował zmianę polegającą na wprowadzeniu jako punktu 3. Zapoznanie Komisji ze skargą Pana J.S.

Komisja jednogłośnie przyjęła zmieniony porządek posiedzenia

Głosowanie: za – 3 osoby.

Porządek posiedzenia ze zmianą:

1. Przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Rozpatrzenie wniosku Pana P.R.P.
3. Zapoznanie Komisji ze skargą Pana J.S.
4. Przyjęcie protokołu z ubiegłego posiedzenia komisji.
5. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji przedstawił skargę Pana P.R.P. z dnia 25 listopada 2022 r. dot. nieudostępnienia informacji na wniosek w sprawie udostępnienia informacji publicznej.

Przedstawił również opinię prawną, podkreślając, że Rada nie ma możliwości przekazania tych informacji wnioskodawcy. Jest też propozycja, żeby taka informacja była przekazana wnioskodawcy w formie uchwały Rady.

Radny Piotr Kudlicki – potwierdził, że opinia radców prawnych jest prawidłowa, w przypadku wniosku o dostęp do informacji publicznej, wnioskodawca powinien dostać informację od podmiotu do którego wystąpił, że nie posiada takiej informacji.

Zaproponował również formę, żeby Komisja przedstawiła pod głosowanie swoje stanowisko do protokołu w czasie najbliższej Sesji i w formie wyciągu z protokołu wnioskodawca zostanie poinformowany.

Jednak opinia prawna mówi, że Rada powinna podjąć stosowną uchwałę.

W związku z powyższym zostanie przygotowany projekt uchwały Rady Powiatu Otwockiego, stwierdzający, iż nie posiada informacji, o których mowa we wniosku pana P.R.P. z dnia 25 listopada, przesłanym na adres poczty elektronicznej rada@powiat otwocki.pl . W drugim paragrafie zobowiązuje się przewodniczącego Rady Powiatu Otwockiego do poinformowania

o niniejszej uchwale wnoszącego. W uzasadnieniu znajdzie się informacja, że wniosek dotyczy udostępnienia informacji w sprawie gospodarowania zasobem lokali użytkowych Powiatu Otwockiego lub Skarbu Państwa czyli kompetencji wykonywanych przez odpowiednio Starostę lub Zarząd Powiatu, stąd tylko te podmioty są dysponentami tej informacji. Rada Powiatu Otwockiego ich nie posiada, ponieważ niniejszy akt nie jest stwierdzeniem, nie jest odmową udostępnienia informacji publicznej i nie stosuje się trybu administracyjnego a stronę zawiadamia się zwykłym pismem, ze względu na to, iż ustawa o dostępie do informacji publicznej jest aktem kompletnym i nie stosuje się procedury Kodeksu Postępowania Administracyjnego o przekazanie wniosku zgodnie z właściwością rzeczową, gdy rozpatrzenie tego wniosku leży w kompetencji innego organu a stronę zawiadamia się zwykłym pismem załączając niniejszą uchwałę.

Następnie na pytania Komisji odpowiadała Monika Pokrywczyńska – dyrektor Gospodarki Nieruchomościami.

Przewodniczący Komisji zapytał o nieruchomość położoną przy ul. Warszawska 3, czy to jest własność Skarbu Państwa.

Dyrektor Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że Wnioskodawca ma zawartą umowę ze Skarbem Państwa. Odpowiedzi, której oczekuje jest informacją przetworzoną, poprosiliśmy o wykazanie interesu publicznego, odpowiedź już mamy, że zbliżają się wybory i chciałby te umowy udostępnić osobom trzecim. Wystąpił też o dane wcześniejszego najemcy lokalu użytkowego, czy miał zadłużenie względem Skarbu Państwa.

Na pytanie, który podmiot jest właściwy do udzielenia informacji Starosta, czy Zarząd Powiatu – Komisja otrzymała odpowiedź, że Starosta.

Ad. 3

Kolejna skarga również dotyczy udostępnienia informacji publicznej. Komisja sformułowała zapytanie do Kancelarii Adwokackiej w sprawie skargi na Starostę pana J.S. - czy w świetle ustawy o dostępie do informacji publicznej, bo skarga dotyczy niewłaściwego załatwiania wniosku o udostępnienie informacji publicznej Czy w świetle tej ustawy Rada jest właściwa do rozpatrzenia skargi czy raczej powinna uznać się za niewłaściwą, gdyż ustawa w przypadku bezczynności organu określa narzędzie w postaci zaskarżenia lub złożenia skargi na bezczynność do sądu administracyjnego.

Powyższy wniosek o złożenie ww. zapytania został przyjęty jednogłośnie.

Głosowanie: za – 3 osoby.

Ad. 4

Protokół Nr 48/22 z posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie w obecności trzech członków Komisji.

Głosowanie: za – 3 osoby.

Ad. 5

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Przewodniczył:

Sporządziła:

Krzysztof Olszewski

Hanna Michalak