

PROTOKÓŁ NR 47/22

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 10 października 2022 r.

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pod przewodnictwem Przewodniczącego Komisji Krzysztofa Olszewskiego odbyło się w godzinach od 15¹⁵ do 15⁴⁵. W spotkaniu udział wzięli członkowie Komisji, zgodnie z załączoną listą obecności i Sekretarz Powiatu Andrzej Solecki.

Porządek posiedzenia:

1. Przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skargi Pana K.K.
3. Sprawy różne.
4. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji zgłosił zmianę do ww. porządku posiedzenia polegającą na wprowadzeniu dodatkowego punktu: „Przyjęcie protokołu Nr 46/22 z posiedzenia Komisji.” – w pkt. 2, natomiast pozostałe punkty porządku, po ich przenie numerowaniu, pozostawiono bez zmian.

Zmieniony porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie w obecności trzech członków Komisji.

Porządek posiedzenia po zmianie:

1. Przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu Nr 46/22 z posiedzenia Komisji.
3. Rozpatrzenie skargi Pana K.K.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 2

Protokół Nr 46/22 z posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie w obecności trzech członków Komisji.

Ad. 3

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Otwockiego zapoznała się ze skargą z dnia 24 września 2022 r. Pana K.K. skierowaną do Rady Powiatu Otwockiego dot. zawiadomienia o możliwości przekroczenia uprawnień przez dyrektora Wydziału Architektury i Budownictwa w Otwocku, jak również opinią Kancelarii Adwokackiej w tej sprawie.

Sekretarz Andrzej Solecki przedstawił opinię tut.kancelarii prawnej i zaproponował aby wezwać Skarżącego do sprecyzowania skargi poprzez określenie czy jest to skarga na pracownika Wydziału Architektury lub jego Dyrektora, czy jest to zawiadomienie o możliwości

popęlnienia przestępstwa.

Komisja po dokonaniu analizy zarzutów zawartych w skardze ustaliła, że organem właściwym jest Starosta Otwocki i Rada powinna przekazać skargę Staroście. Komisja Skarg Wniosków i Petycji uważa, że nie powinno się kierować bezmyślnie takich pism do organów ścigania, ewentualnie można przekazać tylko do wiadomości.

Nie powinniśmy wychodzić przed szereg, tej skargi nie należy przekazywać do prokuratury, jeżeli Komisja zdecyduje to tylko do wiadomości zgodnie z kompetencją prokuratury, żeby z urzędu rozpoznał sprawę. Starosta wydaje decyzje, w którym momencie prokurator powinien się tym zająć, jest organ kontroli instancyjnej, w tym kierunku nie powinniśmy podążać. Rada Powiatu jest niewłaściwa do rozpatrzenia tej skargi, dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa jest wewnętrzną komórką Starosty – stwierdził radny Piotr Kudlicki.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie znalazła znamion czynu zabronionego, Skarżący może osobiście złożyć zawiadomienie o popełnienie czynu zabronionego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie ustaliła, że zostanie przygotowany projekt uchwały przekazujący przedmiotową skargę według właściwości Staroście Otwockiemu.

Głosowanie: za – 3 osoby.

Ad. 4

W sprawach różnych Przewodniczący Komisji Krzysztof Olszewski przypomniał, że podczas ostatniej Sesji Rady Powiatu apelował do klubów radnych o zwiększenie składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przez włączenie się przedstawicieli poszczególnych klubów radnych, niestety, nie spotkało się to z odzewem.

Ad. 5

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Sporządziła:

Hanna Michalak

Przewodniczył:

Krzysztof Olszewski