

Protokół Nr 70/22
z posiedzenia Komisji Budżetowej
w dniu 6 grudnia 2022 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Otwocku przy ulicy Górnej 13, pod kierunkiem Przewodniczącego Komisji Budżetowej, radnego Roberta Kosińskiego w godzinach od 16¹⁵ do 17¹⁰.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji oraz goście, zgodnie z załączonymi listami obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przedstawienie założeń do projektu budżetu na 2023 r. – dyskusja i wnioski.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji Budżetowej, radny Robert Kosiński zapytał czy radni zgłaszają uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Radny Dariusz Kołodziejczyk złożył wniosek odnośnie pracy Komisji do końca stycznia, aby zgodnie z nowymi przepisami przegłosować wniosek Komisji dotyczący zwoływania posiedzeń Komisji w trybie zdalnym.

Przewodniczący Komisji poinformował, że temat ten zostanie omówiony w punkcie sprawy różne.

Ad. 3

Starosta Otwocki Krzysztof Szczegielniak oraz Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski omówili krótko budżet Powiatu Otwockiego na 2023 rok.

Radna Bogumiła Więckowska powiedziała, iż rozumie, że przyjdą dla nas 3 mln zł?

Skarbnik odpowiedział, że tak, 3 mln zł zostanie rozdzielone zgodnie z wnioskami komisji.

Starosta uzupełnił, że zgodnie z ustaleniami na komisjach, środki z tzw. „Janosikowego” zostaną przekazane na dodatki motywacyjne dla nauczycieli oraz na fundusz socjalny.

Przewodniczący Komisji powiedział, w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Starosty o skonsumowaniu kwoty „Janosikowego”, że Komisja Edukacji, Kultury i Sportu złożyła wniosek dotyczący zabezpieczenia w budżecie na 2023 r. środków na dodatki motywacyjne dla nauczycieli, natomiast Komisja Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa zawnioskowała, że jeżeli pojawią się dodatkowe środki w budżecie na 2023 r., o dokapitalizowanie w miarę możliwości Powiatowego Centrum Zdrowia sp. z o.o. w restrukturyzacji. We wnioskach nie zostały wskazane dokładne kwoty.

Radna Bogumiła Więckowska powiedziała, że niepokojąca sytuacja w oświacie, nieodpowiednie jej opłacanie może spowodować to, że zostanie wychowane pokolenie niedouczone lekarzy, nauczycieli itd. Wielu nauczycieli rezygnuje z zawodu, ponieważ zbyt mało zarabiają. Radna dodała, że jeżeli nie wpłyną środki z KPO, to w przyszłym roku nie będziemy mogli realizować zaplanowanych inwestycji drogowych, bo będziemy musieli przeznaczyć środki np. na dodatki dla nauczycieli – staniemy przed bardzo trudnymi decyzjami.

Radna Jolanta Koczorowska przypomniała, że dzisiaj opiniujemy taki budżet, jaki Zarząd nam przedstawił, czyli jeszcze nie mamy w nim zmian dotyczących 3 mln zł, a te środki

to i tak będzie za mało. Radna powiedziała, iż w związku z tym postuluje, aby Komisja zaopiniowała przedstawiony budżet negatywnie, co nie oznacza, że to jest wotum nieufności dla Zarządu. Ten budżet nie spełnia podstawowych norm i nie da się go zrealizować. Na ogół budżet był w taki sposób uchwalany, że nie wszyscy byli zadowoleni, ale przynajmniej była szansa na to, aby zrealizować go w takiej formie, jakiej jest. Radna dodała, że skoro nie ma teraz w budżecie żadnych środków, aby uzupełnić fundusz socjalny, co jest niezgodne z przepisami oraz brakuje środków na dofinansowanie Szpitala Powiatowego, to ten budżet nie spełnia podstawowych kryteriów bezpieczeństwa. Radna powiedziała, że Komisja Edukacji, Kultury i Sportu zaopiniowała budżet negatywnie, bo ta formuła, którą Zarząd musiał przedstawić, nie da się obronić. Gdyby się okazało, że będą jakieś zmiany jeszcze przed uchwaleniem budżetu, to będzie można rozważyć go ponownie, ale ten materiał, który został przedstawiony dziś radnym, nie może być zaopiniowany pozytywnie, gdyż nie daje szans na realizację. Następnie radna powiedziała, że z ewentualnego „Janosikowego”, po opłaceniu funduszu socjalnego i dodatków motywacyjnych dla nauczycieli zostanie niewiele. W tym roku wszystkie inwestycje robimy wyłącznie z kredytu, odsetki z kredytu również spłacane są z kredytów. Na koniec radna zapytała czy Powiat Otwocki daje dotacje dla Miasta Otwocka na SKM?

Radny Dariusz Kołodziejczyk odpowiedział, że tak, od 2008 roku.

Radna Jolanta Koczorowska powiedziała, że jeżeli Powiat Otwocki przekazuje środki dla Otwocka na dofinansowanie SKM to trochę dziwne, że w tej sytuacji Otwock nie przystąpił do związku transportowego.

Przewodniczący Komisji nie zgodził się z propozycją radnej Jolanty Koczorowskiej. Powiedział, że jako doświadczeni samorządowcy powinniśmy wiedzieć, jakie są skutki, gdy budżet nie uchwalimy pozytywnie. Po pierwsze prowizorium budżetowe, które nie pozwoli nam zrealizować żadnej inwestycji zaplanowanej do budżetu.

Radna Jolanta Koczorowska powiedziała, że nie mówi o uchwaleniu budżetu a o opinii, a to są dwie różne kwestie.

Przewodniczący Komisji powiedział, iż nie wyobraża sobie, abyśmy byli tak nieodpowiedzialni, by blokować każdą inwestycję. Podkreślił, że obecnie przedstawiony dokument nie jest hermetycznie zamknięty, dziś nie ma tych zmian, które proponowały komisje, ale jesteśmy tu po to, aby pracować nad tym budżetem i go udoskonalać. Dodał, iż zachęca radnych do odpowiedzialności i ewentualnie do głosów wstrzymujących się, ponieważ głosowanie przeciwko w niczym nie pomoże, tylko skomplikuje wydatkowanie środków na inwestycje w 2023 roku. Poinformował, że Komisja Budżetowa nie będzie dziś wydawać opinii, przewidziana jest dyskusja, a opinia zostanie wydana na jutrzejszym posiedzeniu.

Radna Jolanta Koczorowska powiedziała, że jako Komisja Budżetowa powinniśmy dziś zaopiniować budżet.

Przewodniczący Komisji powiedział, że jako Komisja funkcjonujemy również jutro i taki plan przedstawił radnym.

Radna Jolanta Koczorowska powiedziała, że merytoryczne komisje wydają opinie, w związku z tym powinniśmy wydać własną opinię pod kątem tego, za co odpowiada Komisja Budżetowa, a dopiero potem podsumować wszystko na posiedzeniu Komisji Budżetowej wraz z przewodniczącymi komisji merytorycznych.

Radny Dariusz Kołodziejczyk powiedział, że zgodnie z uchwałą Rady Powiatu w Otwocku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, procedury jej uchwalania oraz rodzaju i szczegółowości materiałów towarzyszących projektowi uchwały budżetowej Komisja Budżetowa na podstawie wniosków komisji merytorycznych oraz własnych formułuje ostateczną opinię o projekcie uchwały budżetowej na wspólnym posiedzeniu z udziałem przewodniczących tych komisji, w terminie do dnia 10 grudnia roku poprzedzającego rok budżetowy. Następnie radny nawiązując do wypowiedzi radnej Jolanty Koczorowskiej, że nie

ma środków na Szpital Powiatowy powiedział, że budżety w takim razie nie powinny być uchwalane od wielu lat, także w tej kadencji, gdy podjęto nieszczęsną decyzję o przekształceniu SPOZ w Spółkę, która wygenerowała taką sytuację. Przez wszystkie lata Szpital nie dostawał tyłu środków, ile powinien i generował straty. Po drugie, komisja wydaje opinię negatywną, jako wskazanie dla całej rady, jako organu stanowiącego i wtedy RIO ustala budżet w zakresie koniecznych wydatków, dochodów. Wówczas część inwestycji, na które udało się pozyskać środki zewnętrzne, nie zostanie zrealizowana.

Starosta powiedział, że zgodnie z tym, co mówiła radna Jolanta Koczorowska, budżet jest taki, że wiele środków brakuje, ale należy pamiętać, że on ewoluuje i jeszcze się zmieni. Starosta powiedział, że na ten moment nie można było stworzyć innego budżetu, jest on kompromisem wszystkich jednostek powiatowych i naszych komórek wewnętrznych, dzięki czemu można było przedstawić go RIO i radnym. Starosta poprosił, aby radni go poparli lub wstrzymali się w głosowaniu.

Skarbnik w nawiązaniu do wypowiedzi radnej Jolanty Koczorowskiej powiedział, że nie może być autopoprawki Zarządu na tym etapie i wyjaśnił szczegółowo procedurę budżetową z tym związaną.

Wicestarosta Otwocki Paweł Zawada odnosząc się do kwestii oświaty powiedział, że oświata jest jak najbardziej potrzebna i trzeba ją dofinansowywać, ale nie zapominajmy, że Szpital to nie tylko leczenie, ale też kształcenie kadry medycznej, staże podyplomowe, rezydenci itp. To też jest ważne, dlatego powinniśmy również zadbać o to, aby Szpital Powiatowy był odpowiednio dokapitalizowany.

Radna Bogumiła Więckowska powiedziała, że w poprzednich budżetach mieliśmy zawsze dużą rezerwę. Radna zapytała czy mamy jeszcze możliwość kredytowania?

Skarbnik odpowiedział, że tak i wyjaśnił, dlaczego.

Radna Jolanta Koczorowska podkreśliła, że pomiędzy tym, co mówili poprzednicy i tym, co mówi radna nie ma żadnej sprzeczności. Budżet w takiej postaci, z konkretnymi brakami, nie może być pozytywnie zaopiniowany. Jeśli wszystkie wnioski zostaną przez Zarząd pozytywnie rozpatrzone i będą możliwe zmiany w budżecie – wtedy będzie go można pozytywnie przegłosować na sesji.

Skarbnik wyjaśnił, że jutro Komisja Budżetowa będzie zgłaszała wnioski do budżetu ze wskazaniem źródła finansowania i będzie opiniować budżet już z tymi wnioskami, czyli będzie to autopoprawka, ale wprowadzona przez radnych.

Radna Jolanta Koczorowska zapytała w związku z tym czy Komisja Budżetowa ma jakieś wnioski do budżetu?

Przewodniczący Komisji powiedział, że po to jest dyskusja, aby stawiać wnioski.

Radny Dariusz Grajda powiedział, że na str. 10 jest drobna niekonsekwencja, przed punktem drugim, w trzecim akapicie jest zapis: „zaplanowano wydatki bieżące na 2023 rok, „przyjęto dodatki na poziomie (...)”, a potem następuje zmiana osoby np. „założyliśmy wzrost wynagrodzeń” itp. Następnie radny zapytał czy to prawda, że wpłynął wniosek o upadłość PCZ?

Wicestarosta odpowiedział, że nie można złożyć wniosku o upadłość ze względu na restrukturyzację, dlatego informacja z tym związana jest nieprawdziwa.

Radny Mirosław Pszonka w nawiązaniu do budżetu powiedział, że osiem najważniejszych inwestycji nie zostało zrealizowanych, kolejny rok też wcale nie będzie lepszy.

Starosta powiedział, że ten budżet musiał być taki, jaki jest, ponieważ nie było innej możliwości. Następnie Starosta odwołując się do ośmiu niezrealizowanych inwestycji powiedział, że one były zaplanowane i wszystkie musiały mieć rozpoczęte procedury, a procedura ZRID trwa kilka miesięcy. Siedem z ośmiu tych inwestycji będzie zrealizowanych w roku następnym, po zakończeniu procedur przygotowawczych.

Radna Jolanta Koczorowska zapytała czy Komisja Budżetowa będzie w stanie sformułować swój wniosek do projektu uchwały budżetowej? Zdaniem radnej Komisja Budżetowa powinna zastanowić się nad takim wnioskiem, żeby na podstawie pisma, o którym mówił Skarbnik, zmniejszyć wydatki na „Janosikowe” o kwotę, która w tym piśmie jest przewidziana i od razu wskazać, na co środki będą przeznaczone. Radna zapytała, czy jesteśmy pewni ile środków potrzeba na to, żeby pokryć fundusz socjalny? Dodała, że są dwie możliwości – zmniejszyć „Janosikowe” o 3 mln zł. i przeznaczyć na fundusz tyle, ile potrzeba do końca roku, a resztę przeznaczyć na Szpital Powiatowy albo wszystko przeznaczyć na oświatę. Radna zawnioskowała, żeby zmniejszyć wydatki na „Janosikowe” o 3 mln zł zgodnie z pismem z pismem Ministerstwa i przeznaczyć na fundusz socjalny w oświacie i dodatki motywacyjne dla nauczycieli.

Skarbnik zaproponował, aby zmniejszyć kwotę do wysokości wniosków na fundusz socjalny i dodatki motywacyjne oraz świadczenia na dziecko, które ma być umieszczone w ZOL –u.

Radna Jolanta Koczorowska zgodziła się z powyższą propozycją.

W wyniku dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie poniższy wniosek:

Komisja Budżetowa wnioskuję, aby zmniejszyć wydatki na „Janosikowe” o kwotę potrzebną na sfinansowanie dodatków motywacyjnych i funduszu socjalnego w oświacie oraz kwotę potrzebną na umieszczenie dziecka w ZOL – u.

Głosowanie: „za” - 5 osób, „przeciw” – 5 osób, „wstrzymała się” – 1 osoba.

Wniosek nie uzyskał akceptacji Komisji.

Ad. 4

Radny Dariusz Kołodziejczyk zawnioskował, aby oprócz jutrzejszego posiedzenia, posiedzenia Komisji Budżetowej do końca stycznia odbywały się zdalnie i na styczniowym zdalnym posiedzeniu Komisja podejmie decyzję, czy dalej kontynuuje zdalne posiedzenia lub czy chce spotykać się w formie stacjonarnej.

W wyniku dyskusji Komisja podjęła poniższy wniosek:

Wniosek:

Komisja Budżetowa wnioskuję, aby oprócz jutrzejszego posiedzenia, posiedzenia Komisji Budżetowej do końca stycznia odbywały się zdalnie i na styczniowym zdalnym posiedzeniu Komisja podejmie decyzję, czy dalej kontynuuje zdalne posiedzenia lub czy chce spotykać się w formie stacjonarnej.

Głosowanie: „za” – 10 osób, „przeciw” – 1 osoba, „wstrzymało się” – 0.

Ad. 5

Na tym posiedzenie zakończono.

Sporządziła:

Paulina Przybysz

Przewodniczył:

Robert Kosiński