

PROTOKÓŁ Nr LV/22
z sesji Rady Powiatu Otwockiego
odbytej w dniu 29 grudnia 2022 r.
w Powiatowym Młodzieżowym Domu Kultury w Otwocku
przy ul. Poniatowskiego 10

Na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 12 ust. 4 Statutu Powiatu Otwockiego Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach o godzinie 16⁰⁰ otworzyła obrady LV sesji Rady Powiatu Otwockiego. Powitała przybyłych gości, panie i panów radnych oraz pracowników Starostwa.

Poinformowała, że zgodnie z listą obecności w sesji bierze udział 22 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr LIV z sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmian w uchwale Nr 295/XLIII/21 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2021 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2022 rok, z późn.zm.;
 - 2) w sprawie zmian w uchwale Nr 296/XLIII/21 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2022 – 2035, z późn.zm.;
 - 3) w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2022;
 - 4) Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2023 rok:
 - a) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej;
 - b) opinia Komisji Budżetowej;
 - c) odczytanie uzasadnienia dla nieuwzględnionych przez Zarząd Powiatu wniosków Komisji Budżetowej;
 - d) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej na 2023 rok;
 - e) głosowanie;
 - 5) w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2023-2037;
 - a) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.
 - b) opinia Komisji Budżetowej;
 - c) dyskusja nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2023-2037;
 - d) głosowanie.
 - 6) w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej Specjalnej Nr 3 w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym Nr 2 w Otwocku przy ul. Literackiej 8;
 - 7) w sprawie zamiaru przekształcenia Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 w Otwocku przy ul. Literackiej 8 w Zespół Szkół Specjalnych;
 - 8) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do zasobu Powiatu Otwockiego nieruchomości stanowiącej własność Powiatowego Centrum Zdrowia Sp z o.o. w restrukturyzacji z siedzibą w Otwocku oznaczonej jako działka ew. nr 25/1

- z obr. 24 w Józefowie;
- 9) w sprawie zmiany uchwały Nr 6/II/18 z dnia 6 grudnia 2018 r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej;
 - 10) w sprawie zmiany uchwały Nr 7/II/18 z dnia 6 grudnia 2018 r. w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji;
 - 11) w sprawie zdalnego trybu obradowania Rady Powiatu Otwockiego;
 - 12) w sprawie stwierdzenia braku właściwości Rady Powiatu Otwockiego do rozpatrzenia skargi - (skarga Nr 1);
 - 13) w sprawie stwierdzenia braku właściwości Rady Powiatu Otwockiego do rozpatrzenia skargi - (skarga Nr 2).
5. Przedstawienie planów pracy komisji Rady Powiatu Otwockiego na 2023 rok.
 6. Sprawozdanie z prac Zarządu.
 7. Informacje Przewodniczącej Rady.
 8. Sprawy różne.
 9. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 2

Przewodnicząca Rady zapytała czy radni zgłaszają uwagi do porządku obrad. Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda poprosił o wyjaśnienie nieścisłości w materiałach, które radni otrzymali w wersji elektronicznej i zapytał, dlaczego projekty uchwał Nr 6-8 mają inną treść w wersji papierowej.

Przewodnicząca Rady zapytała, co to znaczy inna treść? Poprosiła o doprecyzowanie pytania. Następnie udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda wyjaśnił, że chodzi o daty, są inne w wersji elektronicznej i w wersji papierowej. Radny poprosił o wyjaśnienie.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Sekretarzowi Powiatu Andrzejowi Soleckiemu.

Sekretarz wyjaśnił, że system Legislator daje bieżące daty, to jest ten sam dokument. Jeżeli otworzymy go i dzisiaj wydrukujemy to będzie miał dzisiejszą datę. Jeżeli ten sam dokument otworzymy jutro i wydrukujemy to będzie miał datę jutrzejszą. Żeby rozwiązać te nieścisłości to projekty uchwał będą przekazywane w wersji PDF, wtedy będą jednolite wszystkie daty. Różnice wynikają z systemu Legislator.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda zgłosił wniosek, aby były przekazywane jednolite dokumenty.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście Otwockiemu Krzysztofowi Szczegielniakowi.

Starosta zaznaczył, że ta sytuacja nie ma wpływu na daną uchwałę, ponieważ jest to projekt z danego dnia, a tego zapisu nie będzie w uchwale. Ale uwaga słuszna i na przyszłość będziemy ją stosować.

Ad. 3

Protokół Nr LIV/22 z ubiegłej sesji został przyjęty pozytywnie w obecności 22 radnych, przy 20 głosach „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Ad. 4

- 1) Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski omówił projekt uchwały Nr 1 wraz z autopoprawką.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Jolancie Koczorowskiej.

Radna Jolanta Koczorowska w odniesieniu do autopoprawki zapytała czy na komisji nie było wiadomo, że w pozycji 50 są niewykorzystane środki w kwocie 30 tys. zł?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Skarbnikowi.

Skarbnik odpowiedział, że w uchwale jest wszystko w porządku, tylko w załączniku inwestycyjnym nie zostały zmniejszone wydatki, dlatego autopoprawka jest do załącznika.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda poprosił Starostę, aby wyjaśnił, jaka była kwota przyjęta w projekcie budżetu na rok 2022, załącznik 2a – plan wydatków dot. rozdz. 60014? Jakie były środki własne? Ile zakładano do pozyskania, jak będzie się przedstawiało to po przyjęciu dzisiejszych zmian budżetowych?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odpowiedział, że w planie jest łącznie 35 mln zł. Środki własne ponad 3 mln zł, kredyty i pożyczki ok. 3 mln zł oraz środki pochodzące z innych źródeł 28 mln zł.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Skarbnikowi.

Skarbnik powiedział, że w rozdz. 60014 po zmianach łączne wydatki wynoszą ponad 15 mln zł, środki własne ok. 6 mln zł, środki pozyskane ok. 8 mln zł, nie ma kredytów, ponieważ w tym roku nie było.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Mirosławowi Pszonce.

Radny Mirosław Pszonka zapytał odnośnie rozdz. 85111, w którym zmniejszono kwotę 2 412 513 zł na dotację dla Powiatowego Centrum Zdrowia Sp. z o.o. w Otwocku. Do tej pory PCZ było w restrukturyzacji. Radny zapytał czy to oznacza, że restrukturyzacja się skończyła? Jeżeli tak to, kiedy, a jeżeli nie to czy nie powinno być zapisane „w restrukturyzacji”?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Wicestarście Otwockiemu Pawłowi Zawadzie.

Wicestarosta odpowiedział, że proces restrukturyzacji jeszcze się nie zakończył. Powinno być dopisane w restrukturyzacji. Jest to uchybienie pisarskie.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Zbigniewowi Szczepaniakowi.

Radny Zbigniew Szczepaniak odnośnie rozdz. 75020 § 4010 „Wynagrodzenia osobowe pracowników” powiedział, że będzie zdjęta kwota 400 tys. zł, w związku z tym zapytał czy to wykonanie tegoroczne będzie mniejsze? Jak wygląda plan związany z wynagrodzeniami na 2023 r. w kontekście zdjęcia tych 400 tys. zł? Czy w 2023 r. w § 75020 ten plan będzie większy, mniejszy czy bez zmian?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta powiedział, że kiedy powstawał projekt, kwota 400 tys. zł była w budżecie. Wynagrodzenia w Starostwie Powiatowym to jest 80% planu tegorocznego wydatku, w związku z tym te środki zostaną w budżecie na inne cele, natomiast tych środków w projekcie budżetu na 2023 r. nie ma, ponieważ w trakcie tworzenia projektu budżetu były jeszcze w naszym budżecie 2022 r.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Zbigniewowi Szczepaniakowi.

Radny Zbigniew Szczepaniak zapytał Skarbnika jak procentowo będzie wyglądało zwiększenie, zmniejszenie tego § w projekcie budżetu?

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że teraz są przy uchwale na temat zmian w uchwale budżetowej na 2022 r. W ppkt.4 będzie możliwość dyskusji nad projektem uchwały budżetowej na 2023 r. Następnie Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda poprosił o wyjaśnienie jak to się stało, że w ciągu roku z planowanych 35 mln zł inwestycji będzie mniejsza kwota. Z planowanych 28 mln zł środków zewnętrznych ta kwota również po przyjęciu dzisiejszych zmian będzie wynosiła niecałe 8,5 mln zł, natomiast środki własne ulegają zwiększeniu dwukrotnie do ok. 7 mln zł.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta wyjaśnił, że proces inwestycyjny rozpoczyna się od wprowadzenia do budżetu środków, następnie procedury przygotowania dokumentacji do przetargów, a dopiero później podpisanie umów. W związku z tym budżet ewaluuje. Dużo zaplanowanych zadań na ten rok zostało rozpoczętych, dopiero są w fazie projektowania, a wykonanie będzie w przyszłym roku. Dlatego te środki zostały tutaj zmniejszone, bo nie można ich wydatkować. Są mniejsze kwoty planowanych środków zewnętrznych, ponieważ nie dostaliśmy wsparcia od Marszałka z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Żeby można było rozpocząć procedury, które będą finalizowane w roku następnym, trzeba było dokonać przesunięć.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda zapytał, jakie działania Zarząd podjął w kwestii rozbudowy dróg powiatowych Nr 2715 i Nr 2716 w miejscowości Dyżin, Jatne i Celestynów, dlaczego zadanie nie zostało zrealizowane?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta powiedział, że planowali wykonanie zadania Dyżin, Jatne i Celestynów w przypadku uzyskania instrumentów wsparcia. Środków nie pozyskano i inwestycji nie rozpoczęto. Złożono wniosek o dofinansowanie, który nie został przyjęty. Projekt tego odcinka wprowadzono do projektu na 2023 r.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Januszowi Golińskiemu.

Radny Janusz Goliński zapytał, co Zarząd uczynił w sprawie fuzji, czyli połączenia PCZ Spółki w restrukturyzacji z podmiotem klinicznym?

Przewodnicząca Rady powiedziała, że w tym momencie głosują konkretne poprawki wprowadzone przez Skarbnika, które nie mają nic wspólnego z fuzją. Przewodnicząca zaproponowała, aby radny poruszył tą kwestię w sprawach różnych. Następnie udzieliła głosu Staroście.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta poparł powyższą wypowiedź Przewodniczącej Rady, żeby ten temat poruszyć w sprawach różnych. Jeżeli chodzi o fuzję to ta sprawa ma wpływ na budżet 2023 r. Dodał, że rok kończy się pojutrze, więc tak naprawdę nie ma wpływu na budżet 2022 r.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Budżetowej Roberta Kosińskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Robert Kosiński przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetowej do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 22 radnych – 14 głosami „za”, przy 8 głosach „przeciw” - podjęła uchwałę Nr 365/LV/22 w sprawie zmian w uchwale Nr 295/XLIII/21 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2021 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2022 rok, z późn.zm., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 2) Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski omówił projekt uchwały Nr 2 wraz z autopoprawką.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Budżetowej Roberta Kosińskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Robert Kosiński przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetowej do przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 22 radnych – 14 głosami „za”, przy 8 głosach „przeciw” - podjęła uchwałę Nr 366/LV/22 w sprawie zmian w uchwale Nr 296/XLIII/21 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2022 – 2035, z późn.zm., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3) Starosta Otwocki Krzysztof Szczegielniak omówił projekt uchwały Nr 3.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda zapytał czy Zarząd Powiatu dopiero około 20 listopada zorientował się w sprawie remontu łazienki. Czy może wcześniej były podjęte działania w sprawie remontu?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta powiedział, że łazienka na ul. Komunardów, wejście „D” jest w kiepskim stanie, po wielu monitach pracowników postanowiliśmy się tym zająć. Ta sprawa zaczęła się na przełomie września, października. W listopadzie dopiero były ogłoszone przetargi. Łazienka będzie z wydzieloną częścią gospodarczą dla pracowników. Obecna łazienka uwłacza godności pracowników i należy ją wyremontować.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda odniósł się do poz. „Modernizacja ciągu pieszo-rowerowego w drodze powiatowej Nr 2764W ul. Żeromskiego”, w związku z tym zapytał czy były jakieś kryteria i czas wykonania zadania, czy oferent się na nie zgodził? Radny poprosił o wyjaśnienie.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Kołodziejczykowi.

Radny Dariusz Kołodziejczyk odniósł się do kwestii łazienki, wyjaśnił, że sprawa łazienek wystąpiła dużo wcześniej, tylko trzeba było wykonać operaty i kosztorysy. Okazało się, że są to duże kwoty. W październiku na sesji Zarząd zabezpieczył środki. Jeśli chodzi o drogę to środki zostały przesunięte na DPS. Po zabezpieczeniu środków na sesji w październiku ogłoszono przetargi. Była duża szansa na wykonanie tych prac, ale nikt się nie zgłosił do pierwszego przetargu.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Mirosławowi Pszonce.

Radny Mirosław Pszonka powiedział, że kwestia łazienki jest ważna. Przypomniął, że poprzednie zarządy zrobiły 4 mosty i 4 duże ronda, a w jednym z poprzednich zarządów był Starosta. Radny zaproponował, żeby nie wracać do tego, co było tylko robić to, co powinno być zrobione.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Piotrowi Kudlickiemu.

Radny Piotr Kudlicki powiedział najważniejsze jest to, że mówimy tu o wydatkach niewygasających i słusznie pytany jest Zarząd. Te zadania pojawiły się w październiku, więc nie ma okresu beczynności.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Robertowi Kosińskiemu.

Radny Robert Kosiński pochwalił obecny Zarząd w stosunku do Zarządu 2014-2018, kiedy Pan Mirosław Pszonka był Starostą środki pozyskane wynosiły wtedy 56 mln zł, a środki pozyskane przez obecny Zarząd 2018-2023 110 mln zł.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Mirosławowi Pszonce.

Radny Mirosław Pszonka w odniesieniu do wypowiedzi radnego Roberta Kosińskiego powiedział, że teraz jest inflacja, a wtedy była deflacja i wobec tego dużo więcej można było zrobić za te środki.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda w odniesieniu do słów radnego Roberta Kosińskiego stwierdził, że na razie nie widzi tych milionów. Wpisanie kwoty 30 mln zł jako planowane środki zewnętrzne przy planowaniu budżetu na 2022 r., gdzie na koniec roku okazuje się, że jest tam 8 mln zł. To znaczy, że już nie dysponujemy takimi środkami. Planowanie inwestycji za 35 mln zł, z czego na koniec roku wykonano plan na 15 mln zł. Zdaniem radnego jest to złe zarządzanie inwestycjami. Jeśli mówimy o tych 2 drogach, radny wnioskował o to, żeby rozpocząć zrobienie projektu Dyzin, Jatne i Celestynów. Starosta się nie zgodził i Zarząd nie podjął takiej decyzji. Natomiast na drogi w Otwocku środki się znalazły.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odpowiadał, że myśli o każdej gminie. Budżet to nie tylko projekt, budżet roczny, ale również WPF. Jeśli chodzi o Jatne, Dyzin jest to w projekcie budżetu 2023 r. W tym roku nie zostało zrobione, ponieważ musi być decyzja ZRID, której nie udało się uzyskać do końca czerwca.

Przewodnicząca Rady udzieliła radnemu Dariuszowi Kołodziejczykowi.

Radny Dariusz Kołodziejczyk, jeśli chodzi o to, że środki się znalazły i zostały przyznane na inwestycje w Otwocku. To tylko z tego powodu, że wcześniej były zdjęte na rzecz DPS, a teraz zostały przywrócone. Odnosnie inwestycji w Celestynowie to jest ona traktowana priorytetowo na Zarządzie.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Budżetowej Roberta Kosińskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Robert Kosiński przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetowej do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 22 radnych – 14 głosami „za”, przy 8 głosach „przeciw” - podjęła uchwałę Nr 367/LV/22 w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2022, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 4) Starosta Otwocki Krzysztof Szczegielniak omówił projekt uchwały Nr 4 wraz z autopoprawką do projektu uchwały budżetowej Powiatu Otwockiego na 2023 rok Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski omówił autopoprawkę do tego projektu polegającej na zmianach w dochodach, wydatkach i przychodach.

Sesję opuścił radny Dariusz Kołodziejczyk – obecnych 21 radnych.

Do sesji dołączył radny Dariusz Kołodziejczyk – obecnych 22 radnych.

Sesję opuścił radny Krzysztof Olszewski – obecnych 21 radnych.

Do sesji dołączył radny Krzysztof Olszewski – obecnych 22 radnych.

Przewodnicząca Rady odczytała uchwałę Nr 3.c./316/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 13 grudnia 2022 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Otwockiego projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok oraz opinii o możliwości sfinansowania planowego deficytu na 2023 rok – opinia pozytywna.

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie opinii nt. projektu budżetu Powiatu na rok 2023.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Robert Kosiński poinformował o pozytywnej opinii Komisji Budżetowej nt. projektu budżetu Powiatu na rok 2023.

Starosta poinformował, że wniosek Komisji Edukacji, Kultury i Sportu dot. zabezpieczenia w budżecie na 2023 r. środków na dodatki motywacyjne dla nauczycieli, źródło finansowania- roczna kwota wpłaty do budżetu państwa na 2023 r. tzw. „Janosikowe” i wniosek Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa, jeżeli pojawią się dodatkowe środki w budżecie 2023 r., o dokapitalizowanie w miarę możliwości Powiatowego Centrum Zdrowia Sp. z o.o. w restrukturyzacji zostały uwzględnione przez Zarząd Powiatu, w związku z tym nie było wniosków nieuwzględnionych.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad projektem uchwały budżetowej na 2023 rok i udzieliła głosu radnej Jolancie Koczorowskiej.

Radna Jolanta Koczorowska odniosła się do autopoprawki, chodzi o prawidłowość sformułowań. Zapis „Dochody bieżące- zwiększa się plan dochodów o kwotę 1 009 171 zł w celu zabezpieczenia środków na dopłatę na dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych...”, radna zapytała, dlaczego nie jest napisane, z czego się te środki biorą, tylko, w jakim celu jest to robione? Druga sprawa identyczne zdanie- pkt 3, ppkt 2 „Zwiększono wolne środki, o których mowa w art. 217 o kwotę 918 747 zł w celu zabezpieczenia środków na realizację...”, zapytała, jakie jest źródło tych środków? Skąd się wzięły?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Skarbnikowi.

Skarbnik odpowiedział, że to są wolne środki.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Jolancie Koczorowskiej.

Radna Jolanta Koczorowska powiedziała, że powinno być napisane, w jaki sposób pojawiają się wolne środki. Następnie powiedziała, że zwiększono o milion i zmniejszono kwotę o 3 mln zł „Janosikowe”, z tego uzasadnienia nie wynika skąd się wzięła kwota 213 tys. zł? Radna poprosiła o szczegółowe informacje. Jaka konkretna kwota z 2 900 000 zł jest przeznaczona na poszczególne elementy oświaty, dodatki motywacyjne, fundusz socjalny oraz szkolenia?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Skarbnikowi.

Skarbnik zgadza się, co do uwag redakcyjnych, powinno być napisane na dopłatę do środków pochodzących z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych, gdyby tak było napisane to by załatwiło już sprawę. Jeśli chodzi o kwotę 918 747 zł to zwiększono wolne środki, bo w tym momencie nie ma innych źródeł. Zwiększono wydatki, kwota 100 tys. zł jest z „Janosikowych”.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Jolancie Koczorowskiej.

Radna Jolanta Koczorowska zapytała ile z kwoty 2 900 tys. zł poszło na fundusz socjalny, na dodatki motywacyjne?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Pani Dyrektor Oświaty Powiatowej Hannie Majewskiej- Smółce.

Dyrektor Oświaty odpowiedziała, że na kwotę 2 900 000 zł składają się następujące pozycje: dodatki motywacyjne ok. 1 267 000 zł, Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych ok. 1 379 000 zł i doksztalcanie 253 207 zł.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Januszowi Golińskiemu.

Radny Janusz Goliński odniósł się do opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i zwrócił uwagę, że Skład Orzekający popełnił błąd w przypadku opiniowanego projektu wpisując, iż „Minimalna wysokość rezerwy ogólnej powinna wynosić 214.211, 134 zł...”. Radny zwrócił uwagę, że jest to ewidentny błąd.

Przewodnicząca Rady poparła powyższą wypowiedź radnego Janusza Golińskiego. Następnie udzieliła głosu radnemu Zbigniewowi Szczepaniakowi.

Radny Zbigniew Szczepaniak odniósł się do subwencji oświatowej, poprosił o szczegółowe informacje w sprawie wzrostu części oświatowej subwencji ogólnej w 2022 r. dla Powiatu Otwockiego.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Skarbnikowi.

Skarbnik odpowiedział, że wszystko było przekazane w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Zbigniewowi Szczepaniakowi.

Radny Zbigniew Szczepaniak zapytał, w jakiej formie było przekazane?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odpowiedział, że był wysłany e-mail do radnych. Starosta wymienił zmiany w budżecie z tytułu zwiększenia środków subwencji na realizację zadań oświatowych. W br. dochody w części oświatowej z tytułu subwencji ogólnej zostały zwiększone o łączną kwotę 2 843 662 zł.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Mirosławowi Pszonce.

Radny Mirosław Pszonka w odniesieniu do zmian w budżecie dot. dotacji dla PCZ Sp. z o.o. w restrukturyzacji w Otwocku na przebudowę i modernizację podziemia Szpitala oraz modernizację przychodni specjalistycznej powiedział, że zadanie jest rozbite na 2 części, jedna część zrobiona, a druga ma przejść na następny rok. Radny ma wątpliwości, czy mają prawo zrobić w ten sposób, ale powiedział, że wystąpi z tym zapytaniem na piśmie. Następnie radny poruszył temat kwoty ok. 2 mln zł, że przechodzi na rok 2023 do przychodów i WPF, to ma być roczne zadanie, więc powinno być wpisane na rok 2023 do wydatków majątkowych, a tego zadania nie ma w WPF ani w zadaniach na rok 2023. Czy Zarząd przeoczył to zadanie? Może należałoby to wpisać na rok 2023.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta wyjaśnił, że to są środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Inwestycji Lokalnych, na które mają zgodę i do końca 2023 r. trzeba je wydać.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Skarbnikowi.

Skarbnik wyjaśnił, co do środków WPF, że w WPF jest autopoprawka, którą omówi. Dostosowano projekt WPF do zmian wprowadzonych w projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok. Zwiększono kwotę 7 205 747 zł na zadanie pn. „Rozbudowa drogi powiatowej Nr 2715W” i wprowadzono kwotę 2 412 513 zł, Skarbnik wyjaśnił, że jest przeniesione tak, aby był kompatybilny budżet z WPF.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Januszowi Golińskiemu.

Radny Janusz Goliński poprosił o informacje w sprawie fuzji z PCZ.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że radny może poruszyć tę kwestię w sprawach różnych. Następnie udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda powiedział, że kwestia, którą poruszył radny Janusz Goliński jest na tyle istotna, iż powinna być omówiona w tym punkcie, a nie w sprawach różnych. W ubiegłym roku, kiedy podejmowano uchwałę budżetową na 2022 rok, zakładano środki finansowe, jako dofinansowanie PCZ oraz inwestycji w PCZ. W tym budżecie nie ma takich środków. Radny zapytał o ile procent Zarząd zamierza zwiększyć wynagrodzenia dla pracowników Powiatu? O ile procent Zarząd przyjął wzrost kosztów energii elektrycznej i ogrzewania na rok 2023? Następnie radny zapytał odnośnie załącznika inwestycyjnego, jaka kwota z 26 mln zł jest zapisana w budżecie roku 2022 i jaka została przeniesiona na 2023 rok? Radny przypomniał, że w poprzednim budżecie zakładano 28 mln zł ze środków zewnętrznych, a okazało się, że jest 8 mln zł. Zakładano 35 mln zł na inwestycje, a skończyło się na 15 mln zł. A obecny budżet zakłada 40 mln zł na inwestycje, z czego wykonanie będzie dużo mniejsze. Radny poprosił o ustosunkowanie się do tego i wyjaśnienie kwestii dofinansowania na PCZ.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta powiedział, że musiał zamrozić wynagrodzenia dla pracowników do czasu zwiększenia środków w ciągu roku. Nie było też założeń procentowych, co do wzrostu kosztów

energii elektrycznej czy ogrzewania. Jeżeli chodzi o PCZ Starosta powiedział, że w 2021 roku de facto wydali kwotę 30 mln zł. Nie ma tego na początku roku w budżecie, to nie znaczy, że tego nie będzie. Każdy budżet powiatu zakładał środki kilku mln zł dla PCZ, a kończyło się zawsze dużo większą kwotą. Jeżeli chodzi o analizę załącznika wydatków majątkowych, np. Celestynów zakładano 2,5 mln zł na budowę tunelu pod torami na ul. Jankowskiego, to nie zostało zrobione, na wniosek Wójta zostało przełożone na kolejny rok.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Elżbiecie Siwek.

Radna Elżbieta Siwek odpowiedziała w sprawie przekazania środków dla PCZ w 2023 r. Radna poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa w dniu 30.11.2022 r. był omawiany i opiniowany projekt budżetu Powiatu Otwockiego na 2023 rok. Wicestarosta zgłosił wniosek idący śladem Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, aby w momencie pojawienia się w budżecie wolnych środków przeznaczyć je na Szpital. Na skutek dyskusji m.in. radnego Jacka Czarnowskiego i Przewodniczącej Rady zdecydowali o głosowaniu wniosku, w którym nie będzie wskazane źródło finansowania. Radna odczytała wniosek Komisji, „jeżeli pojawią się dodatkowe środki w budżecie na 2023 rok o dokapitalizowanie w miarę możliwości Powiatowego Centrum Zdrowia Sp. z o.o. w restrukturyzacji, z czego 7 osób było „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”. Komisja pozytywnie zaopiniowała budżet.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta wyjaśnił odnośnie energii, że umowa jest podpisana na energię do końca roku 2023, czyli ceny są takie same. A jeśli chodzi o gaz to najprawdopodobniej do wiosny, więc ceny będą takie same. Jeśli chodzi o następny sezon grzewczy to okaże się w ciągu roku, jaka będzie sytuacja w kraju.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Skarbnikowi.

Skarbnik wyjaśnił, że kwota 400 tys. zł nie ma żadnego wpływu, ponieważ budżet na 2023 rok normalnie jest planowany, według założeń. Z kwoty 5 mln 900 tys. zł, którą Starostwo miało, 1,5 mln zł zdjęto z płac. Na dzień dzisiejszy nie ma środków na podwyżki wynagrodzeń. Może w trakcie roku będzie jakaś subwencja, ewentualnie wyrównanie PIT-u za 2022 rok.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Zbigniewowi Szczepaniakowi.

Radny Zbigniew Szczepaniak rozumie, iż budżet jest bardzo trudny i wyjątkowy. Radny zwrócił uwagę, że kwota na wynagrodzenia na 2023 rok jest niższa niż wykonanie 2022 r.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta wyjaśnił, że przewidziano podwyżki minimalnej krajowej, które mają być w 2023 r. Dodał, że ma nadzieję, iż rząd wprowadzi subwencję wyrównawczą związaną z wynagrodzeniami.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda zapytał czy kwota 27 mln zł w pozycji środki zewnętrzne na rok 2023 jest przeniesiona ze środków zewnętrznych z roku 2022? Radny poprosił Skarbnika o udzielenie odpowiedzi. Następnie radny odniósł się do obwieszczenia złożenia sprawozdania przez Nadzorcę wykonania układu. Radny cytuje „Niniejszym obwieszcza się, że Nadzorca wykonania układu Powiatowego Centrum Zdrowia sp. z o.o. złożył sprawozdanie”. Czy Zarząd zapoznał się z tym sprawozdaniem?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Wicestarście.

Wicestarosta wyjaśnił, że kontaktował się z Nadzorcą Sądowym w celu zapoznania się ze sprawozdaniem. Sprawozdanie jest efektem końcowym zakończenia procesu restrukturyzacji spłaty zobowiązań wobec wierzycieli. Wszystkie warunki, które zostały zapisane w postanowieniu sądu odnośnie samego przebiegu procesu restrukturyzacji, który kończy się obwieszczeniem o tym, że spłata zobowiązań wobec wierzycieli została dokonana. Dokument, który jest dla Zarządu bardzo ważny, czyli sprawozdanie Nadzorcy Sądowego,

został przesłany. Wicestarosta powiedział, że wszystko to, co zostało zapisane w postanowieniu zostało spełnione.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Skarbnikowi.

Skarbnik odpowiadając radnemu Dariuszowi Grajdzie wyjaśnił, że w tabeli Nr 3 przychody i rozchody budżetu są nieaktualnione z racji wniesienia autopoprawki. Po autopoprawce będzie się przedstawiała tak, że to co było w dochodach teraz znalazło się w przychodach i będzie finansowanie ze środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych kwota 5 491 313 zł i Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg kwota 9 067 699 zł. Reszta to są planowane dochody, wpływy, czyli Polski Ład. Budżet ma na założeniu kwotę ponad 50 mln zł i ok. 14 mln zł założone z kredytu.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Mirosławowi Pszonce.

Radny Mirosław Pszonka zapytał, dlaczego tak późno Skarbnik wysłał autopoprawkę?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu.

Radny Jacek Czarnowski zapytał Starostę, ilu jest zatrudnionych pracowników przez Starostwo Powiatowe? Ile otrzymuje najniższe uposażenie?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odpowiedział, że pracowników administracji i obsługi jest ok. 400 osób, w tym najniższe wynagrodzenie ma kilkadziesiąt osób.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu.

Radny Jacek Czarnowski zwrócił uwagę, że to jest prawie 500 zł różnicy pomiędzy kolejnymi grupami. W tym momencie, kiedy nie będzie środków na wyrównanie tego spłaszczenia to okaże się, że pracownicy, którzy mają wyższe kwalifikacje wyrównają się z tymi, co mają najniższą minimalną. To bardzo źle rokuje. Trzeba zrobić wszystko, żeby to zmienić, ponieważ wyższe grupy zaszerzegać mogą nie chcieć pracować.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odpowiedział, że tak zgadza się z tym, co mówi radny Jacek Czarnowski.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Anecie Bartnickiej.

Radna Aneta Bartnicka powiedziała, że Starosta mówił, iż dba o wszystkie gminy, a to jest nieprawda, jeśli chodzi o mieszkańców gmin wiejskich. Ponieważ to kolejny budżet, gdzie nie ma uwzględnionych wniosków mieszkańców, np. gmina Osieck tak jakby w ogóle nie istniała.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odpowiedział, że gminy miejsko-wiejskie są uwzględnione. Są wpisane, jako zadanie międzygminne. Uwzględnione zadania wynikają z wniosku złożonego do Polskiego Ładu. Będą wykonywane zadania związane z przepustami na terenach wiejskich. Drugi rok są organizowane przewozy autokarowe z terenów wiejskich. Wnioski radnych, sołtysów i mieszkańców opiewały na kwotę prawie 150 mln zł, przy takim budżecie trudno wykonać wszystkie zadania. Złożono wniosek w ramach Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na Gminę Wiązowna i Karczew. Starosta ma nadzieję, że uda się dostać te środki. W wyniku rozmowy z Marszałkiem może uda się dostać środki na zadanie Jatne, Dyżin. Starosta zaznaczył, że na ten moment mogli zabezpieczyć środki, tylko na wkład własny w ramach środków zewnętrznych.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Wicestarości.

Wicestarosta dodał, że na wniosek mieszkańców gminy Celestynów będzie uruchomiona od stycznia czwarta linia komunikacyjna Celestynów – Otwock, która otrzymała dofinansowanie.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Januszowi Golińskiemu.

Radny Janusz Goliński odczytał relację z art. 243 ustawy o finansach publicznych, że w budżecie na 2023 rok zaplanowano w bieżącym roku oraz przyjmując założenia przyjęte w WPF na lata przyszłe wydaje się, że sytuacja Powiatu Otwockiego jest stabilna, Powiat

terminowo reguluje swoje zobowiązania, a w całym okresie prognozy zachowana zostanie zarówno nadwyżka bieżąca (art. 242) jak i relacja z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Jednocześnie należy mieć nadzieję, że obecna sytuacja finansowa i sytuacja gospodarcza w kraju, jak i w Powiecie Otwockim umożliwi dalszy rozwój i realizację jego statutowych zadań. Radny nie podziela tej stabilnej sytuacji i poprosił o ustosunkowanie się do tego, kto to napisał, kto to opiniował? Czyje są to myśli na temat tej sytuacji?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Grzegorzowi Michalczykowi.

Radny Grzegorz Michalczyk powiedział, że sytuacja Powiatu nie jest dobra, ale z tego wszyscy zdają sobie sprawę. Zarząd proponując ten budżet nie jest zadowolony do końca z jego konstrukcji, środków jest mało. W tej kadencji borykamy się z różnymi problemami. Pewne plany inwestycyjne na 2022 r., które niestety nie zostały wykonane, ponieważ sytuacja wykonawców jest bardzo trudna. Natomiast to, na co dzisiaj stać Powiat Otwocki to ten budżet pokazuje. Sytuacja budżetowa Szpitala, o którym radni wspomnieli jest zależna od decyzji Rady w tej kadencji odnośnie restrukturyzacji Szpitala. Gdyby nie było restrukturyzacji Szpitala, gdybyśmy nie wzięli na siebie zadłużenia do spłaty pożyczek to byśmy dzisiaj mogli mówić, że wnioski mieszkańców są zawarte w tym budżecie. Niestety takiej możliwości przez podjęcie wcześniejszych decyzji prawidłowych i dobrych niestety nie ma i nie mogą zaproponować innego budżetu. Rząd widząc, jaka jest sytuacja, idzie w tym kierunku, żeby dodatkowe środki czy też zwiększenie subwencji lub dotacje się pojawiły, bo samorządy same sobie nie poradzą. Jeśli chodzi o inwestycje, to w tych międzygminnych inwestycjach są też środki na gminy wiejskie. Radny zwrócił uwagę na pomoc z budżetu Miasta Otwocka w kwocie 6,5 mln zł na inwestycje w Centrum Otwocka. Radny zaproponował, aby przyjąć ten budżet z przyjęciem wniosków Komisji, jeśli tylko będą jakieś dodatkowe środki na Szpital, to w tym kierunku będą zmierzać.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Januszowi Golińskiemu.

Radny Janusz Goliński powiedział, że nie oczekiwał takiej odpowiedzi, ponieważ dalej nie wie, kto jest autorem tych słów, czy jest to stanowisko Zarządu?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Grzegorzowi Michalczykowi.

Radny Grzegorz Michalczyk zaznaczył, że znajomość sytuacji w samorządach przez rząd czy posłów, jest doskonale znana, ponieważ mają sprawozdania finansowe każdego samorządu. Mają też dane, jak który samorząd jest zadłużony.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta w odpowiedzi na pytanie radnego Janusza Golińskiego wyjaśnił, że adresatem do załączonych materiałów do projektu uchwały Nr 4 jest Zarząd Powiatu z dnia 13 listopada 2022 r. i tam jest projekt uchwały wraz z załącznikami do budżetu. Zdanie konkluzji, które niczemu nie grozi i niewiele pomoże, ale jest rzeczywiście w stosunku do tego budżetu 2023, który zaproponowano Państwu sytuacja Powiatu jest stabilna. Starosta wyjaśnił, iż kierują dużo pism do Wiceministra Finansów, do Premiera czy Marszałka o ewentualne zwiększenie subwencji lub zmniejszenie „Janosikowego”. Takie działania toczą się cały czas, nie są bezczynni. Pokazują, z jakimi problemami borykają się samorządy.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda powiedział, że przy założeniu, że inflacja roczna będzie ponad 20% to niezakładanie podwyżek dla pracowników jest bardzo ryzykowne, a na pewno nie jest motywujące dla tych pracowników. Radny powiedział, że powinni założyć podwyżkę przynajmniej 15% w następnym roku, może w rozbiciu na 2 etapy. Następnie zgodził się z wypowiedzią radnej Anety Bartnickiej, iż w budżecie na rok 2022 nie było żadnej inwestycji wpisanej w Gminie Osieck, na rok 2023 nie ma też żadnej inwestycji wpisanej w tym załączniku. W trakcie roku Powiat miał realizować, ale po przyjęciu pierwszych dwóch uchwał, żadnej takiej inwestycji nie zrealizował. Jeśli chodzi o Szpital, to Zarząd i Starosta powinni

zacząć rozwiewać wątpliwości radnych, że Szpital PCZ skończy restrukturyzację i dalej będzie funkcjonował w takiej, a nie w innej formule. Czy nie będzie żadnego połączenia?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta jeszcze raz powtórzył, że środki 5,5 mln zł na inwestycje w Dąbrówce i Starej Wsi w tym roku są zaplanowane. Starosta jeszcze raz zaznaczył, że są zapisane zadania międzygminne i tam są również środki na gminy wiejskie. Jeśli chodzi o wynagrodzenia to bardzo by chciał dać 20% podwyżki, ale nie mają tych środków. Wynagrodzenia dopasowuje się do możliwości finansowych.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Bogumile Więckowskiej.

Radna Bogumiła Więckowska powiedziała, że budżet skonstruowany jest najlepiej jak było można. Niestety czeka nas zapaść w służbie zdrowia i potrzeba dużego wysiłku, aby Szpital nie zbankrutował, ponieważ jest za mało środków na poszczególne działy. To samo dotyczy oświaty, też jest za mała subwencja. Dojdzie do tego, że nauczyciele będą odchodzić z zawodu, dlatego powinny być podjęte decyzje strukturalne.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Robertowi Kosińskiemu.

Radny Robert Kosiński przedstawił informacje precyzyjnie o inwestycjach drogowych na terenach gmin miejsko-wiejskich. Przedstawił wydatki na poszczególne gminy Powiatu.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Januszowi Golińskiemu.

Radny Janusz Goliński powiedział, że powinniśmy dać silny sygnał, że naprawdę jest źle.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Zbigniewowi Szczepaniakowi.

Radny Zbigniew Szczepaniak w odniesieniu do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Budżetowej Roberta Kosińskiego powiedział, że porównywanie lat i kadencji do czasów obecnych nie ma sensu.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Piotrowi Kudlickiemu.

Radny Piotr Kudlicki powiedział, że padają nieprawdziwe informacje, że gminy miejsko-wiejskie nie otrzymują środków. Dla rzetelności sprawy należy te informacje przedstawić oraz przedstawić trend, jaki na przestrzeni lat się kształtuje i to jest dopiero pełna informacja. Radny jest bardzo wdzięczny za przedstawienie pełnej, rzetelnej i konkretnej informacji.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Kołodziejczykowi.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji, przegłosowanie wniosków, jeśli jakieś są i przejście do głosowania.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda zgłosił wniosek, aby Skarbnik przygotował na posiedzenie Komisji Budżetowej oraz Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska zestawienie z ostatnich 20 lat od początku Powiatu, na które gminy ile środków zostało przeznaczonych na wykonanie inwestycji.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek radnego Dariusza Kołodziejczyka o zakończenie dyskusji i przejście do konkretnych wniosków w sprawie budżetu na 2023 r.

Głosowanie: „za” – 17 osób, „przeciw” – 5, „wstrzymało się” – 0.

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Kołodziejczykowi.

Radny Dariusz Kołodziejczyk w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość zgłosił wniosek, żeby zmniejszyć wydatki w dziale 700, rozdz. 70095 § 4590 kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób fizycznych. Jest to kwota 1 mln 380 tys. zł, żeby tą kwotę zmniejszyć do 1 mln zł, a kwotę 380 tys. zł zdjąć i przeznaczyć na PCZ oraz w dziale

700 rozdz. 70095 § 4600 kary i odszkodowania grzywny wypłacane na rzecz osób prawnych i innych jednostek. Jest to kwota łącznie 400 tys. zł radny zaproponował, aby przeznaczyć na dział 85, rozdz. 85111 § 6010 wydatki na zakup i objęcie akcji udziałów, wniesienie wkładu pieniężnego, zwiększenie udziałów w PCZ.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda powiedział, że Klub PIS wsłuchał się w głosy PSL i PO.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Kołodziejczykowi.

Radny Dariusz Kołodziejczyk powiedział, że, po co mówić, że to PSL, PO. Wniosek został przygotowany przed sesją i złożony na samym początku przed całą tą dyskusją. Wszyscy radni wiedzą, jaka jest sytuacja Szpitala.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta po konsultacji ze Skarbnikiem powiedział, że propozycja jest taka, żeby nawiązać do liczby udziałów, czyli byłoby 15 udziałów pełnych, byłaby to kwota 387 750 zł, przy 16 udziałach 413 tys. zł. Kwota 12 tys. zł zostanie w budżecie.

Przewodnicząca Rady udzieliła radnemu Dariuszowi Kołodziejczykowi.

Radny Dariusz Kołodziejczyk powiedział, że może będzie trzeba coś z tej kwoty przeznaczyć na inne cele, nie na same udziały.

Sesję opuścił radny Mirosław Pszonka – obecnych 21 radnych.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Zbigniewowi Szczepaniakowi.

Radny Zbigniew Szczepaniak zaproponował, aby te oszczędności, które znalazł radny Dariusz Kołodziejczyk w budżecie przyszłorocznym przeznaczyć na rozdz. 75020 § 4010 na podwyżki wynagrodzeń pracowników.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Jolancie Koczorowskiej.

Radna Jolanta Koczorowska zwróciła uwagę, że jeżeli mówimy o 15 udziałach to z kwoty 380 tys. zł będą to wydatki inwestycyjne. Natomiast gdybyśmy wzięli z tego 400 tys. zł i zrobili 15 udziałów to, na jaki inny paragraf trzeba to zapisać?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Kołodziejczykowi.

Radny Dariusz Kołodziejczyk wyjaśnił, że ten paragraf, który wskazał to jest wydatek majątkowy, jest jako wkład pieniężny względem Spółki.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta poprosił, aby nie zdejmować więcej środków z tego paragrafu.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że to jest kontrwniosek, że środki zdejmują na Szpital lub na wynagrodzenia. Następnie udzieliła głosu radnemu Zbigniewowi Szczepaniakowi.

Radny Zbigniew Szczepaniak powiedział, że kwestia zdjęcia środków z ZRIDU i odszkodowań za drogi jest zasadnicza. Ale jeżeli już to robią to istotną sprawą również są wynagrodzenia pracowników Starostwa.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta powiedział, że podwyżki musieliby dać wszystkim, nie tylko pracownikom Starostwa, ale także wszystkim pracownikom podległym Starostwu Powiatowemu.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda powiedział, że wniosek radnego Zbigniewa Szczepaniaka nie jest kontrwnioskiem, tylko drugim wnioskiem.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Bogumile Więckowskiej.

Radna Bogumiła Więckowska powiedziała, żeby głosować budżet taki, jaki jest, a poprawki omówić na najbliższym posiedzeniu Komisji Budżetowej.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Piotrowi Kudlickiemu.

Radny Piotr Kudlicki powiedział, że radny Zbigniew Szczepaniak miał na myśli pracowników Starostwa i innych jednostek organizacyjnych podległych Starostwu Powiatu

Otwockiego. Następnie radny poruszył kwestię w sprawie wniosków zgłoszonych przez radnych Dariusza Kołodziejczyka i Zbigniewa Szczepaniaka. Jeżeli jeden zostanie przegłosowany to drugi wniosek jest bezprzedmiotowy.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Zbigniewowi Szczepaniakowi.

Radny Zbigniew Szczepaniak zaznaczył, że dał konkretny rozdział i paragraf, na który środki miałyby być przeznaczone.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały budżetowej Powiatu Otwockiego na 2023 rok zgłoszoną przez Zarząd Powiatu.

Autopoprawka do projektu uchwały budżetowej Powiatu Otwockiego na 2023 rok została przyjęta pozytywnie w obecności 21 radnych.

Głosowanie: „za” – 14 osób, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 7 osób.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek radnego Dariusza Kołodziejczyka w sprawie zmian w projekcie budżetu na 2023 r. i przekazaniu kwoty 400 tys. zł na dokapitalizowanie Spółki PCZ.

Głosowanie: „za” – 14 osób, „przeciw” – 2, „wstrzymało się” – 5.

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały budżetowej Powiatu Otwockiego na 2023 rok wraz z autopoprawką.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 21 radnych – 14 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw” - podjęła uchwałę Nr 368/LV/22 Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2023 rok, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 5) Starosta Otwocki Krzysztof Szczegielniak przedstawił projekt uchwały Nr 5 wraz z autopoprawką. Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski omówił autopoprawkę do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2037.

Wiceprzewodnicząca Rady Grażyna Olszewska odczytała uchwałę Nr 3.h./310/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 13 grudnia 2022 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Otwockiego projekcie uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2023 - 2037 – opinia pozytywna.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Budżetowej Roberta Kosińskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Robert Kosiński przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetowej do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2023–2037.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie autopoprawkę do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023- 2037 zgłoszoną przez Zarząd Powiatu.

Sesję opuścił radny Roman Srebnicki – obecnych 20 radnych.

Autopoprawka do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2037 została przyjęta pozytywnie w obecności 20 radnych.

Głosowanie: „za” – 13 osób, „przeciw” – 2, „wstrzymało się” – 5 osób.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2037 wraz z autopoprawką.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 20 radnych - 13 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw” - podjęła uchwałę Nr 369/LV/22 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2023-2037, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Starosta złożył podziękowania wszystkim radnym, którzy zagłosowali za budżetem, a także tym, którzy nie poparli tego budżetu i wyraził nadzieję na owocną współpracę Zarządu z Radą Powiatu w nadchodzącym roku.

Do sesji dołączył radny Roman Srebnicki – obecnych 21 radnych.

Sesję opuścił radny Krzysztof Olszewski – obecnych 20 radnych.

6) Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały Nr 6.

Sesję opuścił radny Dariusz Kołodziejczyk – obecnych 19 radnych.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Jarosława Kopaczewskiego.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Jarosław Kopaczewski przedstawił pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu do przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 19 radnych – 19 głosami „za” - podjęła uchwałę Nr 370/LV/22 w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej Specjalnej Nr 3 w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym Nr 2 w Otwocku przy ul. Literackiej 8, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7) Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały Nr 7.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Jarosława Kopaczewskiego.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Jarosław Kopaczewski przedstawił pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu do przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 19 radnych – 19 głosami „za” - podjęła uchwałę Nr 371/LV/22 w sprawie zamiaru przekształcenia Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 w Otwocku przy ul. Literackiej 8 w Zespół Szkół Specjalnych, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8) Wicestarosta Otwocki Paweł Zawada omówił projekt uchwały Nr 8.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda zapytał, na jakiej podstawie PCZ będzie użytkował później tą nieruchomość Nr 25/1? Czy Zarząd Powiatu będzie chciał przeznaczyć nieruchomość Nr 25/1 do sprzedaży w późniejszym czasie?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Wicestaroscie.

Wicestarosta odpowiedział, że dalsze korzystanie z tej nieruchomości będzie na podstawie umowy dzierżawy. Została sporządzona umowa w 2018 r. Wicestarosta poprosił Panią Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o udzielenie szczegółowych informacji, co do dalszego użytkowania nieruchomości.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Pani Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Monice Pokrywczyńskiej.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że nieruchomości są położone obok siebie. Jedna działka, którą chcą przejąć w zamian za należności, to jest działka zabudowana, natomiast obok działka też jest zabudowana, tylko zupełnie innym rodzajem budynku. Obie działki są objęte umową z 2018 r., umowa będzie dalej kontynuowana. Natomiast zmieni się własność. PCZ będzie wykonywał swoje zadania. Ostateczna decyzja należy do Zarządu, jakie będą dalsze losy przejętej działki.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Januszowi Golińskiemu.

Radny Janusz Goliński poprosił o wyjaśnienie intencji nabycia tej nieruchomości.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Wicestaroscie.

Wicestarosta zaznaczył, że to też jest forma pomocy z uwagi, na to, że w listopadzie otrzymano pismo od Zarządu Spółki z prośbą o spłatę zobowiązań, ponieważ te zobowiązania generują dodatkowe odsetki dla Spółki. Jest to kwota ok. 600 tys. zł. Zarząd Spółki wystąpił na piśmie, aby w takiej formie spłacić ten dług. Przygotowano projekt uchwały, który został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki, Zasobu i Środowiska.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Januszowi Golińskiemu.

Radny Janusz Goliński ma wątpliwości i poprosił o bardziej szczegółowe wyjaśnienie.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Skarbnikowi.

Skarbnik wyjaśnił, że to my jesteśmy zobowiązani naliczać odsetki. Kwota rocznie przy tym długu to kwartalnie ok. 400 tys. zł, dlatego, żeby nie generować długu i żeby Szpital miał czystą kartę z tego tytułu to jest propozycja, żeby nabyć tę działkę. A tę działkę, żeby przekazać w użyczenie. Szpital jest zadowolony z takiej pomocy.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywną opinię Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska do przedmiotowego projektu uchwały.

Sesję opuścił radny Zbigniew Szczepaniak – obecnych 18 radnych.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 18 radnych - 18 głosami „za” - podjęła uchwałę Nr 372/LV/22 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do zasobu Powiatu Otwockiego nieruchomości stanowiącej własność Powiatowego Centrum Zdrowia Sp z o.o. w restrukturyzacji z siedzibą w Otwocku oznaczonej jako działka ew. nr 25/1 z obr. 24 w Józefowie, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9) Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały Nr 9.

Inicjatywa uchwałodawcza Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Piotrowi Kudlickiemu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Kudlicki zaapelował o wnoszenie konstruktywnych wniosków i zgłaszanie kandydatów do Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Romanowi Srebnickiemu.

Radny Roman Srebnicki zgłosił się do Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Rady zapytała czy ktoś się zgłasza z Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP? Następnie udzieliła głosu radnej Jolancie Koczorowskiej.

Radna Jolanta Koczorowska powiedziała, że już wyjaśniała zarówno na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jak i na Komisji Rewizyjnej, że członkowie z przyczyn niezależnych zrezygnowali z tej pracy.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta powiedział, że radny Roman Srebnicki będzie mógł być od 1 stycznia 2023 r. członkiem Komisji Rewizyjnej. W związku z tym należy wpisać, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą od 1 stycznia 2023 r.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Piotrowi Kudlickiemu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Kudlicki przypomniał, że na ostatniej sesji Adwokat wypowiadał się w tym zakresie. Wystarczy zapis z tą poprawką. Przewodniczący zgłosił wniosek o wprowadzenie poprawki, żeby w § 3 w tym projekcie uchwały zapis brzmiał „uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2023 r.”.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały wraz z poprawką.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 18 radnych - 17 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”- podjęła uchwałę Nr 373/LV/22 w sprawie zmiany uchwały Nr 6/II/18 z dnia 6 grudnia 2018 r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10) Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały Nr 10.

Inicjatywa uchwałodawcza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Do sesji dołączył radny Zbigniew Szczepaniak – obecnych 19 radnych.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Wiceprzewodniczącemu Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji Piotrowi Kudlickiemu.

Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Piotr Kudlicki zaapelował do radnych innych klubów, aby zgłosili swoich kandydatów. Sytuacja w składzie tej komisji jest dziwna, ponieważ są przedstawiciele, tylko z jednego klubu, taka sytuacja stanowi naruszenie prawa.

Przewodnicząca Rady skierowała pytanie do Przewodniczących Klubów Radnych czy zgłaszają swoich kandydatów? Następnie udzieliła głosu radnej Elżbiecie Siwek.

Radna Elżbieta Siwek, jako przedstawiciel Klubu Radnych Komitetu Wyborczego „Nasz Wspólny Dom” wyraziła chęć dołączenia do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Rady zapytała czy ktoś jeszcze się zgłasza? Nie było chętnych. Następnie Przewodnicząca Rady zaproponowała, aby przegłosować uchwałę w składzie osobowym Komisji: Jarosław Kopaczewski, Piotr Kudlicki, Krzysztof Olszewski i Elżbieta Siwek wraz ze sprostowaniem omyłki pisarskiej - wykreślenie słowa „podstawie”.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały wraz z poprawką.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 19 radnych - 18 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”- podjęła uchwałę Nr 374/LV/22 w sprawie zmiany uchwały Nr 7/II/18 z dnia 6 grudnia 2018 r. w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11) Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały Nr 11.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Budżetowej Roberta Kosińskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Robert Kosiński przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetowej do przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 19 radnych – 18 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” - podjęła uchwałę Nr 375/LV/22 w sprawie zdalnego trybu obradowania Rady Powiatu Otwockiego, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12) Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Piotr Kudlicki oraz Starosta Otwocki Krzysztof Szczegielniak omówili projekt uchwały Nr 12.

Inicjatywa uchwałodawcza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda poddaje pod wątpliwość procedowanie w tym trybie tego e-maila. Z tej wiadomości nie wynika, że to jest skarga, tylko wniosek o udostępnienie informacji publicznej, który został skierowany na skrynkę Rady Powiatu.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 19 radnych - 12 głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się, przy 2 głosach „przeciw”- podjęła uchwałę Nr 376/LV/22 w sprawie stwierdzenia braku właściwości Rady Powiatu Otwockiego do rozpatrzenia skargi, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13) Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Piotr Kudlicki oraz Starosta Otwocki Krzysztof Szczegielniak omówili projekt uchwały Nr 13.

Inicjatywa uchwałodawcza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda powiedział, że do Starostwa wpłynęły 2 pisma, 2 skargi, a w sumie jedno pismo do 2 adresatów, w związku z tym zapytał czy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła tryb, że jest to skarga? Czy Starosta przyjął również taki sam tryb? Czy w ustawowym terminie przekazał skargę do właściwego organu, czyli do WSA?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Wiceprzewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Piotrowi Kudlickiemu.

Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Piotr Kudlicki zaznaczył, że w obu przypadkach Rada Powiatu nie jest właściwa do merytorycznego rozpatrywania

sprawy. Rada Powiatu nie ma takich kompetencji. Ustawodawca zaznaczył, że do rozpatrywania takich spraw jest Sąd Administracyjny.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odpowiedział, że tak w ogóle nie mógł ocenić, do kogo dokładnie ma przekazać skargę czy do Rady Powiatu, czy do sądu czy do SKO. Z powodu, że skarga dotyczyła Starosty to nie mógł sam siebie ocenić. Dlatego została przygotowana uchwała z informacją, że właściwym organem do rozpatrzenia tej sprawy jest WSA. Wnioskodawca zostanie o tym poinformowany.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda poprosił Adwokata o wyjaśnienie jak powinna przebiegać procedura, jeśli wpłynęła skarga do Starosty. Co w tej sytuacji powinien zrobić Starosta i w jakim terminie?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Adwokatowi Łukaszowi Banaszкови.

Adwokat wyjaśnił, że czy to jest skarga decyduje treść nie tytuł. Co do trybu w przypadku uznania danego pisma za skargę w postępowaniu o udostępnienie informacji publicznej, jest przepis 21 ustawy, który mówi o dostępie do informacji publicznej o przekazywaniu skargi wraz z odpowiedzią na skargę do Sądu Administracyjnego. Natomiast o kwalifikacji pisma decyduje adresat.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Wiceprzewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Piotrowi Kudlickiemu.

Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Piotr Kudlicki powiedział, że jeżeli Skarżący zdecydowałby się na zastosowanie trybu dotyczącego informacji publicznej, to powinien wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z zatytułowanym pismem Wojewódzki Sąd Administracyjny za pośrednictwem Starosty. Starosta w ciągu 15 dni musi to przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Dodał, że nie każdy musi o tym wiedzieć jak prawidłowo adresować pisma organu administracji publicznej. W uzasadnieniu uchwały w ostatnim akapicie jest bardzo szczegółowo napisane jak strona się zachowuje zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej oraz kodeksu postępowania administracyjnego. Wiceprzewodniczący Komisji zachęca do zapoznania się z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda powiedział, że to oznacza, że Starosta nie przekazał skargi do WSA. Z dokumentacji wynika, że wniosek został zrealizowany, ale nie został udostępniony wnioskodawcy.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Wiceprzewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Piotrowi Kudlickiemu.

Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Piotr Kudlicki powtórzył jeszcze raz, że wyraźnie jest zaznaczone przez wnioskodawcę, jako skarga na działanie Starosty. Rada Powiatu nie jest właściwa do merytorycznego rozpatrzenia tej sprawy. Natomiast Wojewódzki Sąd Administracyjny jest właściwy.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta powiedział, że skoro radny Dariusz Grajda uważa, iż on uchybił bądź naruszył prawo to na kolejnej sesji może pojawić się uchwała na wniosek Dariusza Grajdy - skarga na Starostę. Rada będzie to rozpatrywać.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 19 radnych - 12 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się, przy 6 głosach „przeciw” - podjęła uchwałę Nr 377/LV/22 w sprawie stwierdzenia braku właściwości Rady Powiatu Otwockiego do rozpatrzenia skargi, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 5

Przewodnicząca Rady poinformowała, że plany pracy na rok 2023 wszystkich komisji zostały przedłożone i przyjęte przez odpowiednie komisje. Natomiast plan pracy Komisji Rewizyjnej będzie złożony w dniu jutrzejszym.

Ad. 6

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Jolancie Koczorowskiej.

Radna Jolanta Koczorowska w nawiązaniu do pkt 29 i 31 poprosiła o skany i przesłanie w wersji elektronicznej. Następnie radna poprosiła o informacje odnośnie pkt 40, w którym akceptowano treść wniosku do Prezesa Zarządu Centrum Zdrowia Sp. z o.o. w restrukturyzacji o uchylenie podjętej przez Prezesa uchwały Nr 1/11/2022 w sprawie likwidacji Oddziału Rehabilitacji Neurologicznej. Radna w nawiązaniu do pkt 45, zapytała czy obsługa kancelarii prawnej w Starostwie Powiatowym w tej sprawie nie przysługuje, czy to jest dodatkowe zlecenie? Czy to inna kancelaria? Dlaczego w tej sprawie jest taki punkt?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta w odniesieniu do pkt 45 odpowiedział, że robi to kancelaria Starostwa, z którą mają umowę. Natomiast odnośnie pkt 29 i 31 powiedział, że prześle skany w wersji elektronicznej.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Wicestarście.

Wicestarosta nawiązując do pkt 40, powiedział, że nastąpiły nowe okoliczności, które w ich ocenie wymagały tego, aby ta uchwała jeszcze raz była przeanalizowana przez Panią Prezes. Z uwagi na fakt, że nie został uwzględniony punkt recepcyjny dot. uchodźców, który na chwilę obecną zajmuje budynek oddziału neurorehabilitacji, nie wiadomo, do kiedy ten punkt będzie funkcjonował. Rozmowy były przeprowadzone przez Członka Zarządu ze Szpitalem Polskim związanym z kierowaniem pacjentów do oddziału neurorehabilitacji.

Przewodnicząca Rady udzieliła radnej Jolancie Koczorowskiej.

Radna Jolanta Koczorowska zapytała, co się stało ze sprzętem, który został zakupiony na oddział neurorehabilitacji? Czy Zarząd Powiatu występował do Rady Nadzorczej, bo przecież właściciela reprezentuje Starosta?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Wicestarście.

Wicestarosta odpowiedział, że jest Rada Nadzorcza, która opiniowała tę uchwałę. Powstały nowe okoliczności, w związku z tym Prezes podjęła decyzję o uchyleniu tej uchwały. Pismo Prezesa NFZ dot. wydłużenia okresu do 30 kwietnia przyszłego roku związanego z usunięciem braków funkcjonowania tego oddziału.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu.

Radny Jacek Czarnowski zapytał czy to znaczy, że do przyszłego roku oddział istnieje, a potem nie wiadomo, co będzie dalej? Czy będzie tam punkt dla uchodźców?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Wicestarście.

Wicestarosta powiedział, że wystąpiono do Prezesa i Dyrektora NFZ o ponowne zweryfikowanie, przeanalizowanie decyzji, w związku z tym jest pozytywna odpowiedź odnośnie wydłużenia okresu związanego z zawieszeniem funkcjonowania oddziału neurorehabilitacji do 30 kwietnia przyszłego roku.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu.

Radny Jacek Czarnowski zaproponował, żeby znaleźć rozwiązanie, aby jednocześnie funkcjonował punkt recepcyjny dla uchodźców i przywrócić funkcjonalność oddziału neurorehabilitacji. Następnie radny nawiązał do pkt 30, w związku z pismem Powiatowej Biblioteki Publicznej w Otwocku w sprawie zwiększenia środków finansowych na 2023 rok dla Biblioteki i zapytał czy w tym wniosku była jakaś kwota, o którą wnioskowała Pani Dyrektor?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odpowiedział, że środki będą przywracane stopniowo proporcjonalnie każdej z jednostek, której zostały zabrane. Wystąpiono do Marszałka o zwiększenie dofinansowania.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu.

Radny Jacek Czarnowski w odniesieniu do pkt 49, w którym zapoznano się z pismem z dnia 29.11.2022 r., Komisji Socjalnej PCZ Sp. z o.o. informującym o zmianie w regulaminie ZFŚS zapytał, jakie to były zmiany?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Wicestaroscie.

Wicestarosta odpowiedział, że otrzymano treść korespondencji prowadzonej pomiędzy Spółką, a Związkiem Pracowników odnośnie dofinansowania do wczasów jak i do wypoczynku zorganizowanego we własnym zakresie. Wczasy pod gruszą są wypłacane od 1 stycznia do 31 grudnia danego roku za urlop wypoczynkowy trwający nieprzerwanie, co najmniej 14 dni kalendarzowych, nie później niż w ostatnim dniu poprzedzającym rozpoczęcie urlopu. Wynika to z treści korespondencji od Komisji Socjalnej PCZ.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroscie.

Starosta powiedział, że ten zapis nie dotyczy ani Zarządu Powiatu ani Komisji Socjalnej. Prezes dostała Regulamin, który mówi, że wczasy pod gruszą mają być wypłacane przed urlopem. Starosta nie spotkał się z taką jednostką, która wypłacałaby wczasy pod gruszą przed wczasami. Powinno to być po wykorzystaniu urlopu.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Bogumile Więckowskiej.

Radna Bogumiła Więckowska nawiązała do oddziału neurorehabilitacji poprosiła, aby był ten oddział, chociaż dla naszych mieszkańców. W kraju jest tylko 30% miejsc dla pacjentów po udarach, a rehabilitacja jest im bardzo potrzebna.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Grzegorzowi Michalczykowi.

Radny Grzegorz Michalczyk poparł powyższą wypowiedź radnej Bogumili Więckowskiej. Też uważa, że ten oddział jest bardzo potrzebny. Obecny Zarząd Spółki stwierdza, że oddział nie bilansuje się, może dlatego, że został źle rozreklamowany.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Wicestaroscie.

Wicestarosta powiedział, że jeśli mamy rozmawiać o szczegółach to przydałby się Dyrektor ds. medycznych. Wicestarosta proponował, aby kwestię naliczania obłożenia łóżek przedstawić na Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Elżbiecie Siwek.

Radna Elżbieta Siwek powiedziała, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Zdrowia nasunęło się kilka tematów, w związku z tym na najbliższe posiedzenie Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa zaprasza Panią Prezes PCZ i Pana Dyrektora ds. medycznych. Przewodnicząca Komisji wystąpiła z prośbą do radnych, jeżeli ktoś ma pytania, które chciałby zadać Pani Prezes poprosiła o przesłanie tych pytań e-mailowo to przekaże je, aby mogła się przygotować. Przewodnicząca Komisji Zdrowia zaprasza wszystkich chętnych na Komisję Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa z udziałem Pani Prezes PCZ.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Januszowi Golińskiemu.

Radny Janusz Goliński zapytał, co Zarząd zrobił w związku z zamierzoną fuzją z podmiotem akademickim? W którym miejscu jesteśmy? Dokąd zmierzamy?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Wicestaroscie.

Wicestarosta odpowiedział, że na początku roku otrzymali z CMKP prośbę związaną z przekazaniem dokumentacji architektoniczno-budowlanych Spółki, finansowych oraz organizacyjnych. To wszystko zostało przekazane, dokumenty zostały przeanalizowane. Na tej podstawie otrzymali informację, która określała warunki, z czego jeden dotyczył zakończenia procesu restrukturyzacji. Ten warunek został spełniony. Co do jednego warunku w zasadzie dwóch Zarząd miał odmienne zdanie, w związku z tym te 2 punkty będą podlegać dalszej negocjacji. Obecnie czekają na postanowienie sądu odnośnie zakończenia procesu restrukturyzacji. Kiedy otrzymają taką informację to przekażą do CMKP. Jak skończą się

negocjacje to podpiszą porozumienie oraz wprowadzą uchwałę. Warunki brzegowe CMKP zmieniły się, odnośnie tych pierwotnych Zarząd się nie zgadzał. Wicestarosta przeprosił i powiedział, że nie przedstawi tych warunków, ponieważ negocjacje dalej trwają, dopóki nie zostaną zakończone nie udzieli informacji na ten temat.

Ad. 7

Przewodnicząca Rady poinformowała o:

- terminie kolejnej planowanej sesji Rady Powiatu Otwockiego, która odbędzie się 26 stycznia 2023 r.;
- propozycji utrzymania ramowego kalendarza sesji – tak jak dotychczas, sesje będą odbywać się w ostatni czwartek miesiąca;
- spotkaniu inicjującym Forum Przewodniczących i Wiceprzewodniczących Rad Miast i Gmin, które odbyło się 14 grudnia 2022 r., kolejne forum odbędzie się w marcu.

Przewodnicząca Rady w imieniu własnym, Biura Kultury i Promocji oraz Starosty podziękowała wszystkim, którzy włączyli się w akcję mikołajkową dla dzieci z Domów Dziecka i z rodzin zastępczych. Radość i uśmiech w oczach 150 dzieci, które zostały obdarowane jest bezcenna.

Ad. 8

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu.

Radny Jacek Czarnowski zapytał, gdzie się odbywało Forum Przewodniczących i Wiceprzewodniczących Rad Miast i Gmin? Gdzie kolejne forum ma się odbyć?

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że to było spotkanie inicjujące, które odbyło się w sali konferencyjnej na Komunardów. A kolejne spotkanie odbędzie się w marcu w Józefowie.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu.

Radny Jacek Czarnowski zapytał ile będzie kosztowało zorganizowanie tego wydarzenia?

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że są w trakcie ustalania i planowania. Chcą, aby kolejne Forum było organizowane przez wszystkich Przewodniczących, aby wszyscy byli współorganizatorami.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta zaznaczył, że Forum to nie są spotkania na 400 osób i poczęstunek. Jedyne koszty takich spotkań to herbata, woda jakieś ciasto. Starosta spotyka się z wójtami, burmistrzami cyklicznie co 1,5 miesiąca. Konwent wójtów jest bardzo potrzebny, jest to bezpośredni kontakt, wymiana doświadczeń czy informacji. Przewodniczącej Rady chodzi o to, żeby sformalizować spotkania.

Przewodnicząca Rady złożyła wszystkim najserdeczniejsze życzenia noworoczne.

Ad. 9

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 20⁰⁰ Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach zamknęła obrady LV sesji Rady Powiatu Otwockiego.

Sporządziła:

Dominika Ziemska

Przewodniczyła:

Grażyna Kilbach