

PROTOKÓŁ Nr LIV/22
z sesji Rady Powiatu Otwockiego
odbytej w dniu 1 grudnia 2022 r.
w Powiatowym Młodzieżowym Domu Kultury w Otwocku
przy ul. Poniatowskiego 10

Na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 12 ust. 4 Statutu Powiatu Otwockiego Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach o godzinie 16⁰⁰ otworzyła obrady LIV sesji Rady Powiatu Otwockiego. Powitała przybyłych gości, panie i panów radnych oraz pracowników Starostwa.

Poinformowała, że zgodnie z listą obecności w sesji bierze udział 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr LIII z sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmian w uchwale Nr 295/XLIII/21 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2021 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2022 rok,
z późn.zm.;
 - 2) w sprawie zmian w uchwale Nr 296/XLIII/21 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2022 – 2035, z późn.zm.;
 - 3) w sprawie wniesienia skargi na Uchwałę Nr 24.376.2022 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 25 października 2022 r. w sprawie orzeczenia nieważności w części uchwały Nr 346/LII/22 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 września 2022 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego przez Powiat Otwocki w 2022 r.;
 - 4) w sprawie ustalenia na rok 2023 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu;
 - 5) w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie obiektów wpływających w 2023 r.;
 - 6) w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych działających na obszarze Powiatu Otwockiego;
 - 7) w sprawie uchwalenia Programu współpracy Powiatu Otwockiego z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 rok;
 - 8) w sprawie zmiany uchwały nr 113/XVIII/08 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 26 czerwca 2008 r. w sprawie ustalenia herbu Powiatu Otwockiego;
 - 9) w sprawie zmiany uchwały Nr 310/XLVI/22 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które zostaną przeznaczone środki PFRON;
 - 10) w sprawie zmiany uchwały Nr 6/II/18 z dnia 6 grudnia 2018 r. w sprawie

powołania Komisji Rewizyjnej;

11) w sprawie przekazania wniosku do rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

5. Stanowisko Rady Powiatu Otwockiego w sprawie zagrożenia utraty przez Polskę środków unijnych, nie tylko z Funduszy Odbudowy.
6. Sprawozdanie z prac Zarządu.
7. Informacje Przewodniczącej Rady.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Sesję rozpoczęto oficjalnym, uroczystym wręczeniem nagrody dla najlepszej zawodniczki karate Niny Bartnickiej.

Członek Zarządu Powiatu Otwockiego Kinga Błaszczyk przedstawiła drogę kariery zawodniczki Niny Bartnickiej. Zawodniczka swoją przygodę z karate rozpoczęła bardzo wcześnie. Trenuje od 5 roku życia osiągając medalowe miejsca. W Mistrzostwach Europy, które odbyły się 4-5 listopada 2021 r. w Portugalii Nina reprezentowała Polskę w konkurencji kumite- kategoria junior. Zajęła 2 miejsce przegrywając z aktualną mistrzynią świata. Zdobyła w tym roku 1 miejsce na Mistrzostwach Polski Juniorów i Młodzieżowców w Katowicach. Jest zawodniczką wyróżniającą się nie tylko wyjątkowymi umiejętnościami, ale niezwykłą samodyscypliną, pracowitością i wytrwałością. Stanowi wzór do naśladowania dla młodszych kolegów i koleżanek. Lista sukcesów zawodniczki jest imponująca.

Starosta Otwocki Krzysztof Szczegielniak i Przewodnicząca Rady Powiatu Otwockiego Grażyna Kilbach serdecznie pogratulowali i życzyli zawodniczkę dalszych sukcesów w karierze sportowej i godnego reprezentowania Powiatu Otwockiego.

Pan Tomasz Bartnicki - tata, Wiceprezes Mińsko-Mazowieckiego Klubu Karate Kyokushin, a zarazem trener Niny podziękował za przyznanie nagrody. Jest to ogromne wyróżnienie dla klubu. Jest szczęśliwy i dumny z osiągnięć córki.

Ad. 2

Radni nie zgłosili uwag do przedstawionego porządku obrad.

Ad. 3

Protokół Nr LIII/22 z ubiegłej sesji został przyjęty pozytywnie w obecności 20 radnych, przy 20 głosach „za”.

Ad. 4

- 1) Starosta Otwocki Krzysztof Szczegielniak omówił projekt uchwały Nr 1.

Do sesji dołączył radny Jacek Czarnowski – obecnych 21 radnych.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda zapytał, jakie są powody niezrealizowania inwestycji, które są wymienione w projekcie uchwały?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odpowiedział, że wynika to z procedur, które są niezbędne do przygotowania inwestycji. Środki zewnętrzne otrzymane na inwestycje były wydane w roku 2021-2022. Natomiast inwestycje, gdzie procedury przetargowe trwały bardzo długo, środki zostały przesunięte na lata następne.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Budżetowej Roberta Kosińskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Robert Kosiński przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetowej do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 21 radnych - 13 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” - podjęła uchwałę Nr 355/LIV/22 w sprawie zmian w uchwale Nr 295/XLIII/21 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2021 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2022 rok, z późn.zm., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 2) Starosta Otwocki Krzysztof Szczegielniak i Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski omówili projekt uchwały Nr 2 wraz z autopoprawką.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Jolancie Koczorowskiej.

Radna Jolanta Koczorowska zapytała czy deklaracja Pana Prezydenta Otwocka ma formę pisemną? Następnie zapytała czy zdjęto zadania pn. Człkówka i Bolesławów?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odpowiedział, że Bolesławów jest w WPF na 2024 r., natomiast, jeśli chodzi o Człkówkę to musi sprawdzić. To była deklaracja Prezydenta Otwocka z jego adresu e-mailowego.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda zapytał, na jakiej podstawie prawnej wpisano zadanie?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odpowiedział, że podstawa prawna jest w ustawie o finansach publicznych.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda powiedział, że jego zdaniem zrobienie sesji online nie jest jakimś problemem dla tej jednej sprawy. Podpisując umowę z wykonawcą to w umowie są również kary związane z wycofaniem się z tej umowy. Jak się okaże, że za parę dni nie będzie 6,5 mln zł od Miasta Otwock to Powiat dokłada z własnych środków albo płaci kary za wycofanie się z umowy. Radny chciałby zobaczyć pismo p. Prezydenta.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odpowiedział, że otrzymał e-maila od pana Prezydenta. Do 15 grudnia Powiat musi podpisać umowę, natomiast Rada Miasta podjąć uchwałę, jeżeli podejmie ją pozytywnie to Rada Powiatu ma czas, żeby przygotować i podpisać umowę. Nie ma ryzyka płacenia kar, ponieważ nie podpiszą umowy dopóki nie będzie deklaracji środków ze strony Miasta Otwock.

Radny Jacek Czarnowski jako radny Miasta Otwocka zaapelował, aby zrealizować to przedsięwzięcie. Poprosił radcę prawnego o wyjaśnienie czy e-mail od pana Prezydenta do Starosty oficjalnie stanowi jako dokument?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Adwokatowi Markowi Bajsonowi.

Adwokat Marek Bajson wyjaśnił, że kilka lat temu nowelizacja kodeksu cywilnego dopuściła formę e-mailową jako tzw. formę dokumentową w obrocie gospodarczym. To jest forma dokumentowa.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Piotrowi Kudlickiemu.

Radny Piotr Kudlicki powiedział, że tu nie ma wątpliwości, co do dalszego procedowania tej uchwały z taką autopoprawką, dlatego, że podstawą prawną jest art. 230 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Natomiast czy Zarząd Powiatu miał wystarczającą przesłankę merytoryczną, żeby taką autopoprawkę przedkładać Radzie Powiatu to już jest

kwestia oceny merytorycznej. Oficjalna korespondencja Pana Prezydenta Miasta Otwocka jest niepodważalną przesłanką merytoryczną do tego, żeby taki wniosek do Rady Zarząd składał.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Jolancie Koczorowskiej.

Radna Jolanta Koczorowska powiedziała, że budżet zakłada limity wydatków oraz prognozę dochodów. Przekroczenie limitu wydatków jest naruszeniem dyscypliny budżetowej. Nie dotyczy to dochodów, gdyż zarówno przekroczenie planu jak i nie wykonanie jest zgodne z prawem. Zdaniem radnej nie ma podstaw do obaw.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Budżetowej Roberta Kosińskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Robert Kosiński przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetowej do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 21 radnych – 21 głosów „za”- podjęła uchwałę Nr 356/LIV/22 w sprawie zmian w uchwale Nr 296/XLIII/21 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2022 – 2035, z późn.zm, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3) Starosta Otwocki Krzysztof Szczegielniak przedstawił projekt uchwały Nr 3.

Do sesji dołączył radny Dariusz Kołodziejczyk – obecnych 22 radnych.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Adwokatowi Markowi Bajsonowi.

Adwokat Marek Bajson wyjaśnił, że przedmiotowy projekt uchwały jest pokłosiem opinii jego i Skarbnika Powiatu. Nie zgadzają się z argumentacją prawną Regionalnej Izby Obrachunkowej, która stwierdziła nieważność uchwały Rady Powiatu w części, twierdząc, że zakwestionowane wyrazy oświadczenia o poddaniu się egzekucji. Zdaniem RIO stanowi to o udzielenie przez Powiat bankowi pełnomocnictwa do dysponowania rachunkiem bankowym. Do tego się sprowadza zarzut RIO. Jako Adwokat uważa, że mamy równość wobec prawa i w tej sytuacji trzeba spróbować przekonać Sąd Administracji do naszej racji. Projekt skargi do Sądu Administracyjnego jest już przygotowany. Jeżeli ktoś z państwa jest zainteresowany można się z nim zapoznać. W imieniu swoim i Skarbnika poprosił o podjęcie tej uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Budżetowej Roberta Kosińskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Robert Kosiński przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetowej do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 22 radnych – 21 głosów „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” - podjęła uchwałę Nr 357/LIV/22 w sprawie wniesienia skargi na Uchwałę Nr 24.376.2022 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 25 października 2022 r. w sprawie orzeczenia nieważności w części uchwały Nr 346/LII/22 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 września 2022 r. w sprawie zaciągnięcia

kredytu długoterminowego przez Powiat Otwocki w 2022 r., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 4) Starosta Otwocki Krzysztof Szczegielniak omówił projekt uchwały Nr 4.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Budżetowej Roberta Kosińskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Robert Kosiński przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetowej do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska Pawła Ajdackiego.

Przewodniczący Gospodarki, Zasobu i Środowiska Paweł Ajdacki przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska do przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 22 radnych – 22 głosami „za” - podjęła uchwałę Nr 358/LIV/22 w sprawie ustalenia na rok 2023 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 5) Starosta Otwocki Krzysztof Szczegielniak omówił projekt uchwały Nr 5.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Budżetowej Roberta Kosińskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Robert Kosiński przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetowej do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska Pawła Ajdackiego.

Przewodniczący Gospodarki, Zasobu i Środowiska Paweł Ajdacki przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska do przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 22 radnych - 22 głosami „za” - podjęła uchwałę Nr 359/LIV/22 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie obiektów pływających w 2023 r., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 6) Starosta Otwocki Krzysztof Szczegielniak przedstawił projekt uchwały Nr 6.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Jarosława Kopaczewskiego.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Jarosław Kopaczewski przedstawił pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu do przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 22 radnych – 22 głosami „za” - podjęła uchwałę Nr 360/LIV/22 w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych działających na obszarze Powiatu Otwockiego, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7) Starosta Otwocki Krzysztof Szczegielniak omówił projekt uchwały Nr 7.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Piotrowi Kudlickiemu.

Radny Piotr Kudlicki poprosił o przybliżenie zmian w stosunku do dokumentów ubiegłego roku?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Kierownikowi Biura Kultury i Promocji Rafałowi Skwiotowi.

Kierownik Rafał Skwiot przedstawił zmiany. Pierwszą zmianą w stosunku do uchwały w ubiegłym roku jest to, że dodano wstęp i we wstępie wymieniono podstawy powstania programu. Kolejna zmiana została wprowadzona w rozdz. 6 pkt 9, zostały usunięte 2 punkty. Zarządzanie kryzysowe usunęło te punkty, których nie realizuje dot. m.in. szkoleń, podnoszenia bezpieczeństwa osób przebywających nad wodą. Pozostałe poprawki to poprawki redakcyjne.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Jarosława Kopaczewskiego.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Jarosław Kopaczewski przedstawił pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu do przedmiotowego projektu uchwały.

Sesję opuścił radny Mirosław Pszonka – obecnych 21 radnych.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 21 radnych - 21 głosów „za” - podjęła uchwałę Nr 361/LIV/22 w sprawie uchwalenia Programu współpracy Powiatu Otwockiego z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 rok, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8) Starosta Otwocki Krzysztof Szczegielniak przedstawił projekt uchwały Nr 8 wraz z autopoprawką.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Sekretarzowi Powiatu Andrzejowi Soleckiemu.

Sekretarz Powiatu wyjaśnił, że herb uzyskał pozytywną opinię Komisji Heraldycznej. Mimo uwag mamy prawo posługiwać się tym herbem. Chodzi o kwestie porządkowe z racji, że ustalenie herbu jest aktem prawa miejscowego. Dlatego chcą zmienić na herb, który uzyskał pozytywną opinię w kwietniu 2008 r.

Do sesji dołączył radny Mirosław Pszonka – obecnych 22 radnych.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda zapytał, dlaczego to robimy, kiedy w 2008 r. przyjęliśmy uchwałę Herb Powiatu? Czy Rada będzie jeszcze raz występować do Komisji?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Sekretarzowi Powiatu.

Sekretarz Powiatu zgodnie z ustawą o odznakach i mundurach uchwalenie herbu wymaga pozytywnej opinii właściwego ministra poprzedzoną pozytywną opinią Komisji Heraldycznej. 9 stycznia 2008 r. Starostwo Powiatowe w Otwocku wystąpiło do Komisji Heraldycznej o zaopiniowanie herbu bez belki. Jeżeli Rada naniosła zmiany w grafice herbu to powinna ponownie wystąpić o zaopiniowanie herbu, wtedy herb byłby „legalny”. Trzeba to uporządkować, ponieważ zbliża się 25-lecie Powiatu i w planach mają wybite monety czy medale to też musi być opiniowane przez Komisję Heraldyczną, a obecny herb nie ma pozytywnej opinii.

Przewodnicząca Rady udzieliła głos radnemu Januszowi Golińskiemu.

Radny Janusz Goliński zapytał czy w związku z tą działalnością Powiat poniósł jakieś koszty czy to jest bez kosztowo?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Sekretarzowi Powiatu.

Sekretarz Powiatu powiedział, że obecnie Powiat nie poniósł żadnych kosztów. Czekają na decyzję Rady to wtedy rozpoczną współpracę z Heraldykiem. Sztandar i insygnia władzy ma negatywną opinię.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Januszowi Golińskiemu.

Radny Janusz Goliński powiedział, że sprawa ma charakter rozwojowy. Jak mamy zagłosować, żeby tych kosztów nie ponieść?

Przewodnicząca Rady podziękowała Sekretarzowi Powiatu i Kierownikowi Biura Kultury i Promocji za wykonaną pracę, to dzięki Nim będą mogli posługiwać się dopuszczonym prawem herbem. Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu.

Radny Jacek Czarnowski zapytał, z jakiego powodu nie mamy zatwierdzonych elementów i w jakim celu dalej mamy współpracować z Heraldykiem?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Sekretarzowi Powiatu.

Sekretarz Powiatu odnośnie sztandaru powiedział, że główną przyczyną zaopiniowania negatywnego było brak projektu głowicy sztandaru, a jeżeli chodzi o insygnia władzy to powinna być laska. Ponieważ łańcuch kojarzy się bardziej z samorządami gminnymi niż powiatowymi. Będą rozmawiać z Heraldykiem.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Jarosława Kopaczewskiego.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Jarosław Kopaczewski przedstawił pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie wraz z autopoprawką.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 22 radnych - 22 głosami „za” - podjęła uchwałę Nr 362/LIV/22 w sprawie zmiany uchwały nr 113/XVIII/08 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 26 czerwca 2008 r. w sprawie ustalenia herbu Powiatu Otwockiego, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9) Starosta Otwocki Krzysztof Szczegielniak przedstawił projekt uchwały Nr 9.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa Elżbietę Siwek.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa Elżbieta Siwek przedstawiła pozytywną opinię Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa do przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 22 radnych - 22 głosami „za” - podjęła uchwałę Nr 363/LIV/22 w sprawie zmiany uchwały Nr 310/XLVI/22 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które zostaną przeznaczone środki PFRON, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10) Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Kudlicki omówił projekt uchwały Nr 10.

Inicjatywa uchwałodawcza Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Rady skierowała pytanie do Przewodniczących Klubów Radnych czy zgłaszają swoich kandydatów? Następnie udzieliła głosu radnej Jolancie Koczorowskiej.

Radna Jolanta Koczorowska powiedziała, że 2 osoby z Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP były członkami Komisji Rewizyjnej jedna osoba, i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jedna osoba, ale z przyczyn organizacyjnych zrezygnowały z tej pracy. W związku z tym nie może ich nakłaniać ponownie.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda powiedział, że z Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego radny Zbigniew Szczepaniak jest przedstawicielem Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Romanowi Srebnickiemu.

Radny Roman Srebnicki jako Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości powiedział, że może przyłączyć się do Komisji od 1 stycznia 2023 r.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda powiedział, że skoro jest deklaracja pana Srebnickiego, że chce się przyłączyć do składu Komisji Rewizyjnej to, dlaczego nie od dzisiaj skoro jesteśmy w tym punkcie i można od razu pana przyłączyć?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Romanowi Srebnickiemu.

Radny Roman Srebnicki odpowiedział, że pełni jeszcze funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Otwockiego.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda zapytał czy do Biura Rady wpłynęło oświadczenie Romana Srebnickiego o tym, że rezygnuje z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w ciągu ostatnich 2 msc?

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że radny Roman Srebnicki w dniu 10 listopada 2022 r. złożył rezygnację z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu. Pod koniec grudnia wygasa kadencja radnego.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda zaproponował, aby zdjąć z porządku obrad projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej i przenieść na sesję na 29 grudnia. Wtedy nie będzie kolizji prawnej z przyłączeniem radnego Romana Srebnickiego.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Kołodziejczykowi.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zaznaczył, że dalej nie załatwi to sprawy, ponieważ nie ma członków z wszystkich klubów radnych. Następnie zapytał Adwokata, czy jeżeli ta sytuacja będzie dalej się utrzymywać to czy powinni poinformować Wojewodę, że obowiązek ustawowy jest niezrealizowany? Czy Rada Powiatu narusza przepisy ustawy z uwagi na to, że jest wadliwie obsadzona Komisja?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Adwokatowi Markowi Bajsonowi.

Adwokat Marek Bajson wyjaśnił, że ustawa nakazuje, że powinien być przedstawiciel z każdego klubu. Zgodnie z art.16 ust. 2 w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcje, o których mowa w art. 14 ust. 1 o Przewodniczącym i Wiceprzewodniczącym Rady oraz członkowie Zarządu nie mogą wchodzić w skład Komisji Rewizyjnej. Czyli każdy inny radny i każdy klub powinien mieć przedstawiciela w Komisji Rewizyjnej. Skoro z taką sytuacją mamy do czynienia to niewątpliwie jest to niezgodne z ustawą o samorządzie powiatowym. Natomiast czy należałoby zawiadomić Wojewodę to w jego praktyce nie spotkał się z takim przypadkiem, żeby sama Rada sygnalizowała Wojewodzie nieprawidłowości w swoim działaniu.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Piotrowi Kudlickiemu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Kudlicki powiedział, że nieprawidłowość też dotyczy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, również mają bardzo mały skład. Przepisy prawa określają skład tej Komisji. Jego zdaniem im więcej osób w składzie to praca jest merytoryczna, rzetelna. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji również jest w ten sam sposób opisana w ustawie. Jego zdaniem mają takie same nieprawidłowości jak Komisja Rewizyjna. Przewodniczący zapytał Adwokata czy mogą tą uchwałę przyjąć, rozszerzyć skład o radnego Romana Srebnickiego i określić, że wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2023 r.?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Bogumile Więckowskiej.

Radna Bogumiła Więckowska poprosiła radnego Dariusza Kołodziejczyka, żeby nie zgłaszał do Wojewody, ponieważ była w Komisji i zrezygnowała. Jeśli to zgłosi to będzie musiała opisać sytuację, dlaczego zrezygnowała.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Kołodziejczykowi.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zaznaczył, że są funkcjonariuszami publicznymi, działają na podstawie przewidzianego prawa. Jeżeli jest mowa o tym, że Komisja ma mieć taki skład to ma mieć taki skład. Jeżeli Komisja jest źle obsadzona to ktoś może stwierdzić np., że absolutorium, wniosek absolutoryjny jest źle przygotowany, bo zrobił to organ czy też ciało kolegialne w ramach organu stanowiącego, który był wadliwie obsadzony. To może wtedy Wojewoda wezwie Radę do zmiany składu. Przewodniczący Piotr Kudlicki wielokrotnie prosił o dołączenie do składu. Może Wojewoda stwierdzi, że z uwagi na brak chętnych jest w porządku i wtedy za pół roku nikt nie będzie mógł stwierdzić nieprawidłowości np. w sprawie absolutorium i wotum zaufania, bo to najważniejsze działanie Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Rady zapytała radnego Dariusza Grajdę czy składa wniosek o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad i udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda podtrzymuje wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Mirosławowi Pszonce.

Radny Mirosław Pszonka zapytał czy podejmowane uchwały, wnioski do tej pory przez Komisję Rewizyjną są zgodne z prawem? Poprosił o opinię prawną w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Piotrowi Kudlickiemu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Kudlicki poprosił o opinię czy można opóźnić wejście w życie tej uchwały do czasu, kiedy to będzie możliwe?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Adwokatowi Markowi Bajsonowi.

Adwokat Marek Bajson a propos wejścia z datą 1 stycznia 2023 r., art. 14 ust. 5 ustawy

o samorządzie powiatowym mówi o tym, że w przypadku rezygnacji Przewodniczącego lub Wiceprzewodniczącego Rada podejmuje uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji nie później niż w ciągu jednego miesiąca od dnia złożenia rezygnacji. Natomiast zgodnie z kolejnym ust. 6 niepodjęcie tej uchwały w ciągu miesiąca od dnia złożenia rezygnacji przez Wiceprzewodniczącego jest równoznaczne z przyjęciem rezygnacji przez Radę z upływem ostatniego dnia miesiąca, w którym powinna być podjęta uchwała. Jeśli będzie zapis w uchwale, że wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2023 r. to nie widzi problemu, jeśli Rada nie podejmie tej uchwały, ponieważ wtedy Roman Srebnicki już nie będzie Wiceprzewodniczącym.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Piotrowi Kudlickiemu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Kudlicki powiedział, że jeżeli nie ma kolizji z opóźnieniem wejścia w życie uchwały o zmianie składu to zaproponował poprawki do tego projektu, aby dopisać imię, nazwisko i zmienić termin, że uchwała wchodzi od 1 stycznia. Również zaproponował, że można rozszerzyć dzisiejszy porządek obrad i przyjąć rezygnację radnego Romana Srebnickiego i uchwalić, że od jutra byłby członkiem Komisji.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Adwokatowi Markowi Bajsonowi.

Adwokat Marek Bajson wyjaśnił, że nie ma problemu z podejmowaniem uchwał na przyszłość. Natomiast prawnicy mają problem z działaniem prawa wstecz. Wejście w życie z dniem 1 stycznia z pewnością nie jest problemem.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Kołodziejczykowi.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zgłosił wniosek o wprowadzenie poprawki, żeby w § 3 w tym projekcie uchwały brzmiał „uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2023 r.”

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Piotrowi Kudlickiemu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Kudlicki zgłosił poprawkę, aby w pkt 5 § 3 znalazło się imię i nazwisko Roman Srebnicki.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Mirosławowi Pszonce.

Radny Mirosław Pszonka poprosił o opinię prawną w sprawie czy Komisja Rewizyjna funkcjonuje zgodnie z prawem? Jeżeli dołączy Roman Srebnicki to i tak to nie załatwi sprawy, ponieważ ustawa o samorządzie powiatowym mówi, że z każdego klubu powinien być przedstawiciel.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Grzegorzowi Michalczykowi.

Radny Grzegorz Michalczyk powiedział, że jest odmiennego zdania, ponieważ Roman Srebnicki może jeszcze zmienić zdanie.

Przewodnicząca Rady poprosiła Adwokata o przygotowanie opinii prawnej, o którą poprosił radny Mirosław Pszonka i rozesłanie jej wszystkim radnym.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek radnego Dariusza Grajdy o zdjęcie projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej z dzisiejszego porządku obrad.

Głosowanie: „za” – 12 osób, „przeciw” – 10, „wstrzymało się” – 0.

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady zdjęła projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej z porządku obrad. Następnie poinformowała, że kolejna sesja będzie 29 grudnia i zaapelowała do Klubu Platformy Obywatelskiej o zmianę decyzji.

11) Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji omówił projekt uchwały Nr 11.

Inicjatywa uchwałodawcza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 22 radnych - 22 głosami „za” - podjęła uchwałę Nr 364/LIV/22 w sprawie przekazania wniosku do rozpatrzenia zgodnie z właściwością, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 5

Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt stanowiska Rady Powiatu Otwockiego w sprawie zagrożenia utraty przez Polskę środków unijnych, nie tylko z Funduszy Odbudowy.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda zaapelował do radnych o podjęcie tego stanowiska. Wiele inwestycji w tym budowa szkół, przedszkoli czy dróg jest realizowane z udziałem środków unijnych. Radny zaznaczył, że brak środków prowadzi do recesji i zapaści. Klub PSL uważa, że Rada w imieniu mieszkańców Powiatu Otwockiego powinna podjąć stanowisko, aby rząd wywiązał się ze swoich zobowiązań, aby środki unijne mogły trafić do Polski.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Piotrowi Kudlickiemu.

Radny Piotr Kudlicki wyraził sprzeciw i zaapelował o odrzucenie stanowiska. Zdaniem radnego stanowisko wyraża poglądy polityczne i te poglądy mają być poddane pod głosowanie. Oba powody skłaniają do smutnej refleksji. Każdy ma prawo do analizowania sytuacji.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Kołodziejczykowi.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zapytał wnioskodawcę Dariusza Grajdę, na czym polega uzależnienie władzy sądowniczej od władzy ustawodawczej jego zdaniem?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Anecie Bartnickiej.

Radna Aneta Bartnicka nie zgadza się z wypowiedzią radnego Piotra Kudlickiego. Radna uważa, że stanowisko ma wyrazić naszą samorządową troskę o środki, które są nam wszystkim potrzebne. Państwo, którzy sprzeciwiają się temu stanowisku to w ten sposób wyrażają swój pogląd polityczny.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Robertowi Kosińskiemu.

Radny Robert Kosiński przypomniał, że było takie wydarzenie, w którym przedstawiciele 5 dużych frakcji Parlamentu Europejskiego podpisało się pod dokumentem, który miał na celu zablokowanie środków KPO dla Polski. Byli to europosłowie PO, PSL i Lewicy. To nie PIS blokował środki tylko zupełnie inne frakcje polityczne.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Piotrowi Kudlickiemu.

Radny Piotr Kudlicki powiedział, że należy zaprotestować, ponieważ w tej sprawie potrzebna jest debata wymagająca głębokiej wiedzy i czasu. Powinniśmy uchwalić także stanowisko tylko rząd polski zamienić na Komisję Europejską. Chodzi o to, że blokując unijne dotacje nie przyspieszyć rozwoju Polski.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda powiedział, że nie zgadza się z wypowiedzią radnego Piotra Kudlickiego. Następnie odniósł się do pytania radnego Dariusza Kołodziejczyka i powiedział, że jak dokona dogłębnej analizy to przedstawi radnemu.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Kołodziejczykowi.

Radny Dariusz Kołodziejczyk wymienił kamienie milowe m.in. wprowadzenie nowego podatku dla posiadaczy samochodów spalinowych do 2026 r., wprowadzenie specjalnej opłaty dla ludzi, którzy posiadają samochody spalinowe i wprowadzenie nowych 1400 km dróg krajowych, na które zostaną wprowadzone opłaty. Zgodnie z kamieniem milowym do końca 2023 roku powinny być wprowadzone opłaty. To bardzo dobrze, że Rząd nie chce wyrazić zgody na kamienie milowe. Jest wiele innych dobrych rozwiązań.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Bogumile Więckowskiej.

Radna Bogumiła Więckowska powiedziała, że trzeba być mądrym w podejmowaniu decyzji. Trzeba wziąć te miliardy i nisko oprocentowaną pożyczkę. A później zastanawiać się jak je spłacić. Można ustalić symboliczny podatek na drogi, bo Unia nie narzuca wysokości. Samochody spalinowe wycofywać przez 20-30 lat, a środki unijne inwestujemy już teraz.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Mirosławowi Pszonce.

Radny Mirosław Pszonka zaproponował, aby zrobić sesję na temat kamieni milowych i powoływania sędziów w Niemczech. Radny wyjaśnił, że to nie są poglądy polityczne tylko dot. sytuacji gmin i powiatów w Polsce.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Grzegorzowi Michalczykowi.

Radny Grzegorz Michalczyk jako Przewodniczący Klubu Radnych Komitetu Wyborczego „Nasz Wspólny Dom” zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Kołodziejczykowi.

Radny Dariusz Kołodziejczyk wyraża sprzeciw w sprawie wniosku radnego Grzegorza Michalczyka, ponieważ mówił o władzy sądowniczej i kamieniach milowych i jego zdaniem należy wyczerpać listę mówców.

Przewodnicząca Rady, jako radna jest zaniepokojona tymi działaniami. Uważa, że stanowisko powinna wypracować Rada Powiatu, dlatego zaproponowała spotkanie, które odbędzie się 12 grudnia o godz. 16.00 w Biurze Rady z Przewodniczącymi Klubów Radnych.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek radnego Grzegorza Michalczyka o zakończenie dyskusji.

Głosowanie: „za” – 18 osób, „przeciw” – 4, „wstrzymało się” – 0.

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu stanowiska Przewodniczącego Komisji Budżetowej Roberta Kosińskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Robert Kosiński przedstawił negatywną opinię Komisji Budżetowej do przedmiotowego projektu stanowiska.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt stanowiska Rady Powiatu Otwockiego w sprawie zagrożenia utraty przez Polskę środków unijnych, nie tylko z Funduszy Odbudowy.

Głosowanie: „za” – 8 osób, „przeciw” – 12, „wstrzymało się” – 1.

(1 osoba nie zagłosowała)

Projekt stanowiska odrzucono.

Przewodnicząca Rady zaprasza Przewodniczących Klubów na spotkanie, które odbędzie się 12 grudnia 2022 r. o godz. 16.00 w Biurze Rady w celu wypracowania stanowiska.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Piotrowi Kudlickiemu.

Radny Piotr Kudlicki zaapelował do wnioskodawcy o zorganizowanie publicznej debaty z udziałem gości z możliwością wypowiedzenia się.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Adwokatowi Markowi Bajsonowi.

Adwokat Marek Bajson w nawiązaniu do projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej, przeczytał wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego, który w komentarzu do ustawy o samorządzie powiatowym został określony mianem przełomowego, jest to wyrok 27 czerwca 2013 r. i padają w nim tezy m.in. tezy prawo klubu radnych do posiadania przedstawiciela w Komisji Rewizyjnej ma charakter publicznego prawa podmiotowego. Nie można się zrzec, ale można z niego nie korzystać. Niekorzystanie z tego prawa nie może jednak prowadzić do skutków sprzecznych z prawem w sytuacji, gdy klub rezygnuje ze zgłoszenia kandydata na członka Komisji Rewizyjnej i nie widzi możliwości zmiany stanowiska. Jego działanie prowadzi do realnej niemożności ukształtowania zgodnego z prawem składu tej Komisji. W konsekwencji takie działanie klubu prowadzić może do destabilizowania pracy organów Powiatu. Działanie klubu radnych uniemożliwiające powołanie Komisji Rewizyjnej w ustawowo określonym składzie musi być uznane za działanie naruszające prawo oraz poprzez nieuzasadnioną rezygnację z przyznanego ustawą publicznego prawa podmiotowego za nadużycie z intencjami ustawodawcy. W takich okolicznościach uchwała Rady Powiatu powołująca Komisję Rewizyjną w okrojonym składzie nie narusza prawa.

Ad. 6

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu.

Radny Jacek Czarnowski poprosił o więcej informacji odnośnie pkt 35 sprawozdania z prac Zarządu, w związku z pismem Marszałka Województwa Mazowieckiego dot. porozumienia w sprawie działu pedagogicznego w Powiatowej Bibliotece Publicznej w Otwocku.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Wicestarście Otwockiemu Pawłowi Zawadzie.

Wicestarosta odpowiedział, że otrzymano pismo od Marszałka Województwa Mazowieckiego odnośnie podniesienia kwoty dofinansowania do funkcjonowania Powiatowej Biblioteki Publicznej ze 140 tys. zł do 210 tys. zł.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu.

Radny Jacek Czarnowski nawiązując do pkt 44 w sprawie rozpoczęcia procedury sprzedaży budynku gospodarczego stanowiącego własność Powiatu Otwockiego, usytuowanego w Otwocku przy ul. Komunardów 10, na nieruchomości ozn. jako dz. ew. nr 73/7 w obr. 8 zapytał, o który obiekt chodzi?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odpowiedział, że na terenie Komunardów mamy budynek Starostwa, budynek mieszkalny dawnych pracowników domu dziecka i budynek gospodarczy tzw. "świniarnia" i chodzi o ten obiekt.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu.

Radny Jacek Czarnowski odniósł się do pkt 46 w sprawie pisma Prezydenta Miasta Otwocka o zbadanie pozwoleń na budowę, przebudowę lub rozbudowę, wydanych przez Starostę Otwockiego dla P.P.H.U LEKARO i przekazano do Wydziału Architektury i Budownictwa w celu realizacji wniosku poprosił Starostę, aby przybliżył ten temat, jakie widzi zastrzeżenia bądź, jakie jest stanowisko Zarządu w tej materii?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odpowiedział, że Pan Prezydent wystąpił do Starostwa z wnioskiem, o to, aby zbadać wszystkie decyzje udzielające pozwolenia na budowę na terenie firmy LEKARO. W tej chwili cała dokumentacja jest w prokuraturze, ale będą tą dokumentację pozyskiwać i sprawdzać. Stanowisko będzie. Wystąpili do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu.

Radny Jacek Czarnowski w nawiązaniu do pkt 48, w którym wyrażono zgodę na sprzedaż pompy hydroforowej oraz dwóch zbiorników hydroforowych zapytał, o jakich wartościach rozmawiamy, że potrzebna była zgoda z Zarządem?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta powiedział, że to są stare pompy hydroforowe w Starostwie, które zalegają w piwnicy. To są kwoty bardzo niskie ok. 1000 zł.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu.

Radny Jacek Czarnowski w odniesieniu do pkt 49, w którym wyrażono zgodę na dofinansowanie powiatowego konkursu szkolnego pn.: „Powiatowy Konkurs Historyczny „Józef Piłsudski i jego czasy” zapytał, kto jest jego organizatorem i jaki zasięg ma ten konkurs?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Członkowi Zarządu Powiatu Kindze Błaszczyk.

Członek Zarządu Powiatu Kinga Błaszczyk odpowiedziała, że konkurs skierowany jest do szkół w całym powiecie, a organizowany przez Szkołę Nr 4 w Otwocku.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu.

Radny Jacek Czarnowski odniósł się do pkt 55 sprawozdania z prac Zarządu w sprawie analizy możliwości przekształcenia trzech Domów Pomocy Społecznej w Otwocku i Karczewie w jeden Dom z dwoma filiami, a wcześniej była mowa o rozpisywaniu konkursów na dyrektorów DPS, czyli, że gdyby doszło do fuzji to konkursy zostaną cofnięte? Jak to będzie wyglądało i dlaczego podjęto taką decyzję o łączeniu, co motywowało Państwa do tego działania?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Członkowi Zarządu Powiatu Kindze Błaszczyk.

Członek Zarządu Powiatu Kinga Błaszczyk powiedziała, że sytuacja faktycznie jest specyficzna. Obecna sytuacja jest taka, że w tych 3 domach pomocy społecznej szukają dyrektorów, rozwiązują co do oszczędności, analizują różne opcje w tym połączenie 2 z 3 domów pomocy społecznej. Placówki nie mogą przekraczać zbyt dużej liczby osób. Zostałby połączony DPS Anielin z DPS przy ul. Konopnickiej, a DPS Wrzos zostałby jako samodzielny DPS. Ale na razie to tylko analiza. Jeżeli by się zdecydowali na takie rozwiązanie to muszą mieć zgodę Wojewody. Natomiast 3 konkursy odbywają się, nie wiadomo czy wpłynęły jakieś kandydatury. Jest z tym duży kłopot. DPS Anielin od pół roku szuka dyrektora.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu.

Radny Jacek Czarnowski powiedział, że martwi go sytuacja, kiedy konkursy będą rozstrzygnięte, zostaną powołani Dyrektorzy, a DPS będą likwidowane lub przekształcane to Dyrektorzy będą musieli być zwolnieni. To może by zrezygnować z tych konkursów?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Kołodziejczykowi.

Radny Dariusz Kołodziejczyk w związku wątpliwościami radnego Jacka Czarnowskiego wyjaśnił, że Dyrektor PCPR proponowała takie rozwiązania. Na jego wniosek Zarząd poprosił, aby Dyrektor przedstawiła analizę. W wyniku analizy okazało się, że nie można połączyć tych 3 domów, są to różnego rodzaju koszty. Pani Dyrektor na Zarządzie złożyła wniosek o odstąpienie od tego działania i proponowała, żeby przeprowadzić konkursy. Natomiast radny poprosił o wnikliwą analizę przepisów prawa. W wyniku dyskusji Dyrektor PCPR zawnioskowała, że ta koncepcja jest już bezprzedmiotowa, a konkursy zostały ogłoszone. Jest ponad 100 pensjonariuszy, czyli musiałoby być 2 domy. Wiąże się z tym przepisy techniczno-budowlane, trzeba by było na nowo uzyskiwać zezwolenie od Wojewody.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu.

Radny Jacek Czarnowski w nawiązaniu do pkt 57, w którym wyrażono zgodę na wszczęcie procedury pozbawienia kategorii drogi powiatowej w Ponurzyca zapytał czy to

jakaś niewielka droga gruntowa. Następnie odniósł się do pkt 59 w sprawie rezygnacji z podpisania umowy promocji z zawodniczką bikini fitness podczas zawodów – kwota 1.600 zł radny zapytał, czy to znaczy, że zawody zostały odwołane czy coś się zadziało?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odnosząc się do pkt 57 odpowiedział, że jest to droga leśna.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Członkowi Zarządu Powiatu Kindze Błaszczuk.

Członek Zarządu Powiatu Kinga Błaszczuk w odniesieniu do pkt 59 powiedziała, że zawody są bardzo ciekawe. Członkowie Zarządu jednogłośnie chcieli przyznać nagrodę, natomiast Pani spodziewała się dużo wyższej. Jak dowiedziała się, że jest to kwota 1600 zł i to nie tak jak oczekiwała tylko jeszcze w formie umowy promocji to podziękowała. Zawodniczka powiedziała, że ten sport jest bardzo kosztownym sportem i ta kwota nie da jej satysfakcji.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu.

Radny Jacek Czarnowski w odniesieniu do pkt 60 w sprawie pisma Prezesa Zarządu PCZ Sp. z o.o. w restrukturyzacji stanowiące odpowiedź na pismo Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych Zakładowa Organizacja Związkowa PCZ dot. obowiązku zapewnienia odzieży ochronnej poprosił o wyjaśnienie.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Wicestarście.

Wicestarosta wyjaśnił, że otrzymaliśmy informację od Prezesa PCZ odnośnie odzieży ochronnej, że w 2019 r. w kwietniu, maju i czerwcu została zakupiona taka odzież. W przyszłym roku w budżecie są zaplanowane zakup odzieży ochronnej.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Jolancie Koczorowskiej.

Radna Jolanta Koczorowska nawiązując do pkt 34, w którym wyrażono zgodę na przesunięcie z wolnych środków kwoty ok. 1,5 mln zł na dofinansowanie działalności bieżącej Spółki w październiku 2022 r, co stanowi 59 udziałów zapytała ile w ciągu ostatniego roku zwiększyliśmy nasze udziały w PCZ i poprosiła o odpowiedź na piśmie. Następnie radna odniosła się do pkt 36 w sprawie projektu stanowiska Rady Powiatu Otwockiego dot. ustalenia wysokości diet dla radnych w związku z tym zapytała, kto był jej wnioskodawcą? Czyja była inicjatywa uchwałodawcza? W odniesieniu do pkt 43 radna zapytała, dlaczego odwołaliśmy się od decyzji Starosty Mińskiego? Czy to była bardzo wysoka kwota tego odszkodowania i czego dotyczyło to odszkodowanie i poprosiła o odpowiedź na piśmie.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Sekretarzowi Powiatu.

Sekretarz Powiatu w odniesieniu do pkt 36 odpowiedział, że Zarząd podjął inicjatywę uchwałodawczą jako organ kolegialny.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odnosząc się do pkt 43 powiedział, że nie zgadzają się z jedną decyzją Starosty Mińskiego, ponieważ w ich ocenie przewyższała wartość nieruchomości.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Jolancie Koczorowskiej.

Radna Jolanta Koczorowska zapytała, dlaczego musimy sprzedać ten budynek gospodarczy, czy to znaczy, że będzie sprzedawany razem z gruntem?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odpowiedział, że jest grunt wydzielony pod ten budynek mieszkalny+ budynek gospodarczy jest to jedna działka. Najlepszym rozwiązaniem jest rozbiórka tego budynku.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Kołodziejczykowi.

Radny Dariusz Kołodziejczyk wyjaśnił, że ten budynek jest tak usytuowany, że trudno by go sprzedać jako samodzielny element.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Jolancie Koczorowskiej.

Radna Jolanta Koczorowska nawiązując do pkt 47, 54 i 55 poprosiła o przesłanie skanów tych dokumentów. Następnie odnosząc do pkt 57 i 58 dot. zmiany kategorii dróg radna zapytała, czy jest szansa, że procedura się zakończy pozytywnie? Czy Gmina Celestynów będzie protestowała przeciwko zmianie tej kategorii?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odnośnie pkt 57 odpowiedział, że Ponurzyca to dukt leśny kończący się w lesie. Wystąpiono o zmianę kategorii drogi przedstawiając dokumentację fotograficzną. Czekają na to czy wyrażą zgodę. Natomiast, jeśli chodzi o pkt 58 Starosta powiedział, że w planach jest przekazanie gminom części dróg powiatowych w zamian za S17.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Wicestarście.

Wicestarosta odnosząc się do pkt 34 odpowiedział, że w tym roku Spółka została dokapitalizowana 113 udziałami. Jeden udział ma wartość 25 tys. 850 zł, w związku z powyższym kwota ogólna to jest 2 mln 921 tys. 50 zł.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Piotrowi Kudlickiemu.

Radny Piotr Kudlicki w nawiązaniu do pkt 14 w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na powierzenie realizacji zadania publicznego w zakresie prowadzenia punktów udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej na terenie Powiatu Otwockiego w 2023 r, zapytał jaki jest los tego przedsięwzięcia?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odpowiedział, że 30.11.22 r. na Zarządzie został wyłoniony wykonawca. Wpłynęło 6 ofert, Komisja wybrała jedną. Nic się nie zmieniło w zakresie lokalizacji.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Piotrowi Kudlickiemu.

Radny Piotr Kudlicki odniósł się do pkt 46 w sprawie pisma Pana Prezydenta Miasta Otwocka o zbadanie pozwoleń na budowę dla P.P.H.U LEKARO, w związku z tym zapytał, jaki jest dalszy bieg?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta powiedział, że wystąpiono do Prokuratury o wypożyczenie akt, bo tam są wszystkie dokumenty, będą analizować czy decyzje były poprawne.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Piotrowi Kudlickiemu.

Radny Piotr Kudlicki zapytał czy to jest rozpatrywane pod kątem wszczęcia postępowania z urzędu przez organ?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Kołodziejczykowi.

Radny Dariusz Kołodziejczyk odpowiadając na ww. pytanie radnego Kudlickiego wyjaśnił, że wniosek był skierowany do organu, czyli do Starosty. Na Zarządzie Powiatu było omawiane, dlatego, że Zarząd Powiatu dostał do wiadomości. Starosta wyjaśnił, jaka jest procedura, ale wniosek został skierowany do organu, który wydawał pozwolenia.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Januszowi Golińskiemu.

Radny Janusz Goliński w nawiązaniu do pkt 15 i 16 zapytał, w którym miejscu są działki? Dlaczego takie kwoty?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odnosząc się do pkt 15 odpowiedział, że jest to działka na Mickiewicza, mały fragment działki w Karczewie, a działka w pkt 16 to fragment działki przylegający do galerii przy ul. Staszica. Zarząd uznał, że działka w Centrum Otwocka jest więcej warta niż działka w Karczewie. Będzie ogłoszony przetarg nieograniczony.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Januszowi Golińskiemu.

Radny Janusz Goliński odniósł się do pkt 21-23 w sprawie ogłoszenia konkursów na stanowiska Dyrektorów DPS, w związku z tym zapytał, kto teraz pełni obowiązki dyrektorów w tych DPS?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Członkowi Zarządu Powiatu Kindze Błaszczyk.

Członek Zarządu Powiatu Kinga Błaszczyk odpowiedziała, że w DPS Wrzos i przy Konopnickiej pełnią obowiązki dotychczasowe panie Dyrektorki, one odchodzą z końcem lutego na emeryturę, natomiast, jeżeli chodzi o DPS Anielin pełni obowiązki Dyrektora Pani Oddziałowa Jolanta Zajac.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Mirosławowi Pszonce.

Radny Mirosław Pszonka w nawiązaniu do pkt 15 i 16 zapytał czy na te działki była robiona ekspertyza? Czy były wykonywane operaty?

Ad. 7

Przewodnicząca Rady poinformowała o tym, że:

- 10.11.2022 r. Roman Srebnicki złożył rezygnację z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Otwockiego;
- 8 grudnia 2022 r. o godz. 16:15 w trybie stacjonarnym odbędzie się posiedzenie Komisji Budżetowej z udziałem Przewodniczących Komisji merytorycznych celem sformułowania ostatecznej opinii o projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok;
- 13 grudnia 2022 r. o godz. 15.00 w Zespole Szkół Ekonomiczno- Gastronomicznych w Otwocku odbędzie się Uroczyste Spotkanie z okazji Świąt Bożego Narodzenia;
- termin kolejnej planowanej sesji Rady Powiatu Otwockiego zgodnie z harmonogramem odbędzie się 29 grudnia 2022 r.; o godz. 16:00 w trybie stacjonarnym w Powiatowym Młodzieżowym Domu Kultury w Otwocku.

Do sesji dołączył radny Zbigniew Szczepaniak – obecnych 23 radnych.

Ad. 8

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu.

Radny Jacek Czarnowski podziękował za zaproszenie. Następnie poprosił o informację w sprawie zdalnego trybu posiedzeń. Czy Przewodniczący Komisji powinien podjąć uchwałę? Poprosił o wyjaśnienie w tej kwestii.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Robertowi Kosińskiemu.

Radny Robert Kosiński, jako Przewodniczący Komisji Budżetowej otrzymał wiele głosów od członków Komisji, że życzą posiedzenia w trybie zdalnym.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Mirosławowi Pszonce.

Radny Mirosław Pszonka poprosił Adwokata o przesłanie na adres e-mailowy orzeczenia.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta zaprasza wszystkich na galę wolontariatu „Anioły Wolontariatu”, która odbędzie się 5 grudnia 2022 r. o godz. 17:00 w PMDK w Otwocku. Starosta w imieniu własnym i Zarządu podziękował radnym, którzy włączali się w pomoc uchodźcom.

Ad. 9

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 18³⁵ Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach zamknęła obrady LIV sesji Rady Powiatu Otwockiego.

Sporządziła:

Dominika Ziemska

Przewodniczyła:

Grażyna Kilbach

