

Protokół Nr 68/22
ze zdalnego posiedzenia Komisji Budżetowej
w dniu 25 października 2022 r.

Zdalne posiedzenie komisji odbyło się przy pomocy wideokonferencji na platformie Zoom oraz platformy radni.info, pod kierunkiem Przewodniczącego Komisji Budżetowej, radnego Roberta Kosińskiego w godzinach od 16¹⁵ do 17⁴⁰.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji, zgodnie z załączoną listą obecności oraz Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpoczęcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję:
 - 1) w sprawie zmian w uchwale Nr 295/XLIII/21 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2021 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2022 rok, z późn.zm.;
 - 2) w sprawie zmian w uchwale Nr 296/XLIII/21 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2022 – 2035, z późn.zm.;
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Budżetowej, w związku z tym, że do Komisji Budżetowej zostało zadekretowane przez Przewodniczącą Rady stanowisko Rady Powiatu Otwockiego w sprawie uchwały Rady Powiatu w Otwocku Nr 247/XXXII/2002 z dnia 26 kwietnia 2002 r. w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych Rady Powiatu w Otwocku oraz zasad jej przyznawania i wypłacania oraz uchwał zmieniających ww. uchwałę, zaproponował, aby wprowadzić do porządku obrad ww. stanowisko jako podpunkt 3 w punkcie 2.

Głosowanie: „za” – 12 osób, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0.

Przewodniczący Komisji na prośbę radnej Grażyny Olszewskiej poinformował, że radna będzie mogła przedstawić swoje wnioski do budżetu Powiatu Otwockiego na 2023 rok w punkcie sprawy różne.

Porządek posiedzenia po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Rozpoczęcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję:
 - 1) w sprawie zmian w uchwale Nr 295/XLIII/21 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2021 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2022 rok, z późn.zm.;
 - 2) w sprawie zmian w uchwale Nr 296/XLIII/21 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2022 – 2035, z późn.zm.;
 - 3) stanowisko Rady Powiatu Otwockiego w sprawie uchwały Rady Powiatu w Otwocku Nr 247/XXXII/2002 z dnia 26 kwietnia 2002 r. w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych Rady Powiatu w Otwocku oraz zasad jej przyznawania i wypłacania oraz uchwał zmieniających ww. uchwałę.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 2

- 1) Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski omówił projekt uchwały.

Radny Dariusz Grajda powiedział, że na poprzedniej sesji ze środków półtora miliona złotych przeznaczono część na budowę chodników w Otwocku. Była rozmowa o tym, aby z tych środków rozpocząć projektowanie ciągu pieszo-rowerowego w miejscowości Jatne, Dyzin i Celestynów, a teraz się okazuje, że te środki znikają.

Skarbnik wyjaśnił, że środki nie znikają tylko zostają przesunięte do innego rozdziału i paragrafu. Środki na inwestycję w Celestynowie zostały przesunięte na rok 2023 i 2024.

Starosta Otwocki Krzysztof Szczegielniak wyjaśnił, że nie wycofujemy się z inwestycji budowy ciągu pieszo-rowerowego w miejscowości Jatne, Dyzin i Celestynów, wręcz przeciwnie – planujemy przeznaczyć 250 tys. zł. na ten cel w budżecie Powiatu na 2023 rok, przy współfinansowaniu wraz z Gminą Celestynów. Środki będą zaplanowane w budżecie na kolejny rok ze względu na procedury ZRID, które będą trwały kilka miesięcy. Następnie Starosta odniósł się do wypowiedzi Skarbnika. Powiedział, że w budżecie jest bardzo mało środków, aby zamknąć wydatki bieżące brakuje ponad 20 milionów złotych. W dużej części wynika to z tego, że otrzymaliśmy za mały odpis z PIT-u i CIT—u. W związku z tym na najbliższym posiedzeniu Zarządu być może padnie propozycja, aby wrócić do kredytu, z którego się wycofaliśmy. Ten kredyt, jako wolne środki, które by się znalazły w budżecie w roku następnym, zmniejszy deficyt na wydatkach bieżących. Dodał, że wystąpiliśmy do Premiera i Ministra Finansów o zwiększenie środków i jeśli okaże się, że w listopadzie bądź grudniu dostalibyśmy środki, to kredytu nie będzie trzeba jeszcze brać. Ten pomysł pojawi się na Zarządzie jutro i jeśli Zarząd się na to zdecyduje, to zaproponuje Radzie Powiatu zdjęcie tych dwóch projektów uchwał z porządku obrad i przygotuje je na sesję zwołaną w trybie nadzwyczajnym, a jeśli Rada się na to nie zgodzi, zostajemy z tym, z czym jesteśmy i w przyszłym roku trzeba będzie postępować tak, aby środków wystarczyło.

Radny Mirosław Pszonka powiedział, że należy się cieszyć, że mamy dodatkowo blisko 8 mln zł., ale w dokumentacji, którą radni otrzymali jest wyraźnie napisane, że to są dodatkowe dochody na rok 2022 z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego, więc to są dochody własne Powiatu. Powiedział, że Pan Skarbnik wtrącił, że w tym roku te środki zostaną w budżecie, ale nie dostaniemy ich w następnym roku a także wspominał o jakimś funduszu rozwoju - radny poprosił o wyjaśnienie tej kwestii. Radny zapytał, czy radni mogliby otrzymać pismo Ministra Finansów? Następnie zapytał, czy Powiat w ogóle dostanie kredyt? W sprawie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu jest postępowanie nadzorcze, natomiast jedna uchwała została już uchylona. Radny nadmienił, iż ma duże wątpliwości czy dostaniemy ten kredyt, nawet jeśli uchwała się utrzyma w mocy i podejrzewa, że trzeba będzie rozpiścić duży przetarg, który potrwa co najmniej dwa miesiące. Radny poprosił o jaśniejsze wyjaśnienie kwestii zaciągnięcia kredytu, ponieważ zupełnie nie rozumie tych działań.

Starosta powiedział, że wyjaśnił jasno, jaka jest sytuacja, jeśli chodzi o kredyt i co możemy zrobić, aby „podreperować” przyszłoroczny budżet.

Skarbnik powiedział, że chodziło nie o fundusz rozwoju, tylko subwencję rozwojową, którą Powiat miał otrzymywać od przysłego roku, ale w ostatniej chwili przepisy się zmieniły i okazało się, że samorządy jednak jej nie dostaną. Następnie szczegółowo omówił procedurę związaną z subwencją rozwojową. Skarbnik zobowiązał się do przesłania pisma, o które prosił radny Mirosław Pszonka. Następnie podkreślił, że obecnie Powiat Otwocki jest w trudnej sytuacji i trzeba patrzeć w przyszłość, aby zaplanować środki w budżecie. Utrudnieniem jest to, że nie wiadomo, jakie będą założenia w przyszłym roku w kwestii subwencji rozwojowej.

Następnie Skarbnik odniósł się do kwestii kredytu - istnieją obawy, ponieważ jest późno, ale może uda się do końca grudnia podpisać umowę i otrzymać kredyt. Dodał, że wspominał na poprzedniej sesji odnosząc się do postępowania nadzorczego uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu, że RIO zmieniło taktykę w sprawie oświadczenia poddania się egzekucji zawartym w uchwale sprzed wielu lat. Nagle RIO potraktowało to jako upoważnienie dla banku do wejścia na rachunek. Radcy prawni napisali wykładnię, że nie oznacza to wejścia na rachunek, która została im przedstawiona. RIO nie uważni tej uchwały a jedynie wyeliminuje zapis o oświadczeniu o poddaniu się egzekucji.

Radny Mirosław Pszonka nawiązał do uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego przez Powiat Otwocki, która została uchylona oraz do kredytu i stwierdził, że jest tu bardzo duży nieporządek. Następnie radny powiedział, że wolałby zaciągnąć kredyt a środki włożyć na lokatę, tak jak robią to pozostałe gminy, licząc, jakie jest oprocentowanie lokat.

Starosta powiedział, że nie ma bałaganu, a ww. uchwała nie została wycofana ani uchylona.

Radna Jolanta Koczorowska powiedziała, że Pan Starosta wraz Panem Skarbnikiem wyjaśnili sprawę kredytu, ale nie wszystko jest oczywiste. Dwa dni przed wrześniową sesją Rady Powiatu Otwockiego Kolegium RIO unieważniło uchwałę RPO z dnia 25 sierpnia 2022 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego przez Powiat Otwocki w 2022 roku a Rada Powiatu tą unieważnioną uchwałę uchylili, więc wygląda na to, że popełniliśmy jakiś błąd. Radna zapytała, czy ktoś z Powiatu był na Kolegium RIO we wrześniu i przedstawiał sprawę? Radna dodała, że to, co dzieje się obecnie z budżetami samorządowymi jest ogólnopolskim bałaganem. Następnie podkreśliła, że prawie 8 mln. zł., o których wcześniej była mowa to nie są żadne dodatkowe środki, jak wcześniej padło, tylko to są środki, które byśmy pewnie normalnie pozyskali w ramach PIT-u, to są te pieniądze, które nam odebrano. Następnie radna powiedziała, że jeżeli jest tak, jak Skarbnik mówił, że te pieniądze, które powinniśmy dostać w roku 2024, dostajemy w roku 2022, to oznacza, że nikt nie panuje nad finansami państwa.

Starosta powiedział, że Pan Skarbnik dokładnie wytłumaczył, kwestię uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu. RIO kiedyś miało inne stanowisko, obecnie jednak zmieniło zasady i w związku z tym nasza uchwała została dzisiaj poddana badaniu i czekamy na stanowisko.

Radna Bogumiła Więckowska powiedziała, że dziś odbyło się Kolegium w sprawie naszej uchwały i nikt z Powiatu Otwockiego się na nim nie pojawił, a to bardzo niedobrze. Obecność na takim posiedzeniu i bronienie swojego stanowiska jest bardzo ważne we współpracy z RIO. Następnie dodała, że subwencji rozwojowej w przyszłym roku nie będzie z oczywistych powodów – miały wpłynąć środki z KPO.

Radny Dariusz Grajda poparł wypowiedzi radnej Jolanty Koczorowskiej i radnej Bogumiły Więckowskiej. To, że dostajemy w roku 2022 środki, które nam się należą za dwa lata, to kuriozum. Zmiana mechanizmów naliczania dochodów własnych dla samorządów jest ograbianiem samorządów przez rząd.

Skarbnik wyjaśnił, że uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego przez Powiat Otwocki w 2022 roku dwa dni przed sesją Rady Powiatu Otwockiego została unieważniona przez RIO. Unieważnienie jednak nabiera mocy w momencie dotarcia do nas uzasadnienia. Rada Powiatu na wniosek Zarządu unieważniła na sesji uchwałę, więc

unieważnienie RIO stało się bezprzedmiotowe. Skarbnik dodał, że odpowiada na podstawie wiedzy, którą uzyskał od prawników oraz RIO.

Radny Janusz Goliński powiedział, że z zasłyszanych informacji wynika, że jutro Zarząd Powiatu będzie jeszcze pracował nad projektem uchwały, a radni za chwilę będą projekt uchwały opiniować. Radny poprosił o wyjaśnienie tej kwestii.

Starosta zaproponował, aby omawiać projekt uchwały, przedstawiony obecnie Komisji. Ewentualna zmiana, którą będzie omawiał jutro na posiedzeniu Zarząd, będzie przedstawiona radnym po Zarządzie na sesji lub kolejnych komisjach, o ile zostanie zaakceptowana przez Zarząd.

W związku z brakiem innych chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

Opinia Komisji:

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, w obecności 12 członków Komisji.

Głosowanie: „za” – 6 osób, „przeciw” – 1 osoba, „wstrzymało się” – 5 osób.

2) Skarbnik omówił projekt uchwały.

Radny Mirosław Pszonka powiedział, że na poprzedniej sesji pytał, kiedy zostaną podzielone środki z inwestycji w Celestynowie. Wtedy część tych środków przeznaczyliśmy na budowę chodnika w ulicy Narutowicza w Otwocku. Na sesji pojawiła się informacja, że te środki zostaną podzielone. Radny stwierdził, iż sądził, że te środki zostaną podzielone na tegoroczne inwestycje w poszczególnych gminach, a tymczasem zostają one przenoszone na 2023 rok.

Starosta powiedział, że te środki po prostu wróciły do budżetu, ponieważ nie zdążyliśmy ich w tym roku wykorzystać.

W związku z brakiem innych chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

Opinia Komisji:

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, w obecności 12 członków Komisji.

Głosowanie: „za” – 6 osób, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 6 osób.

3) Starosta omówił projekt stanowiska.

Radna Bogumiła Więckowska zaproponowała, że jeśli Wojewoda uchyli uchwałę, to Powiat powinien wystąpić na drogę sądową do WSA. Tłumaczenie Nadzoru Prawnego Wojewody jest kuriozalne.

Starosta powiedział, że Wojewoda nie może uchylić uchwały, ponieważ miał na to czas miesiąc po podjęciu ostatniej zmiany. Wojewoda może teraz jedynie zaskarżyć do sądu a my będziemy się bronić.

Radna Jolanta Koczorowska powiedziała, że ufa naszym radcom prawnym, że argumentacja jest czytelna i odpowiednio zbudowana prawnie. Dodała, że po ewentualnym rozstrzygnięciu WSA, istnieje jeszcze instytucja NSA. Takie rzeczy należy zawsze badać na całej ścieżce sądowej, ponieważ różni prawnicy mają różne podejście do spraw.

W związku z brakiem innych chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie ww. projektu stanowiska.

Opinia Komisji:

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt stanowiska, w obecności 12 członków Komisji.

Głosowanie: „za” – 12 osób, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0.

Ad. 3

Protokół Nr 67/22 z posiedzenia Komisji w dniu 27.09.2022 r. został przyjęty pozytywnie w obecności 12 członków Komisji, przy 12 głosach „za” wraz z uwzględnieniem uwag radnego Dariusza Kołodziejczyka oraz radnego Mirosława Pszonki *(w załączeniu)*.

Ad. 4

Radna Grażyna Olszewska zgłosiła następujące wnioski do budżetu Powiatu Otwockiego na 2023 rok:

1. Dokończenie chodnika na ulicy Wiślanej w Karczewie - 150 tys. zł oraz dokończenie chodnika na ulicy Częstochowskiej w kierunku Otwocka Małego – 120 tys. zł.
2. Budowa chodnika w Całowaniu z uwzględnieniem etapowania prac – 685 tys. zł.

Starosta w nawiązaniu do powyższych wniosków powiedział, że inwestycja budowy chodnika na ulicy Częstochowskiej nie została dokończona już kilka lat temu, natomiast ulica Wiślana nie została dokończona, ponieważ wykonywana była ze środków Gminy Karczew, Powiat Otwocki nie współfinansował przedsięwzięcia. Starosta dodał, że być może te mniejsze sprawy w przyszłym roku zostaną szybciej wykonane, niż większe przedsięwzięcia. Starosta poparł powyższe wnioski. Każda inwestycja na terenie dróg powiatowych jest potrzebna.

Radny Mirosław Pszonka poprosił o przesłanie pisma z Ministerstwa Finansów dot. przydzielenia blisko 8 mln zł. oraz uchwałę RIO o stwierdzeniu nieważności uchwały RPO z 25 sierpnia 22 r. i jeśli się pojawi, to także uchwałę z dzisiejszego posiedzenia RIO.

Starosta pozytywnie ustosunkował się do powyższej prośby i dodał, że materiały otrzymają wszyscy członkowie Komisji.

Ad. 5

Na tym posiedzenie zakończono.

Sporządziła:

Paulina Przybysz

Przewodniczył:

Robert Kosiński