

Protokół Nr 60/22
z posiedzenia Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska
w dniu 24 października 2022 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Otwocku przy ulicy Górnej 13, pod kierunkiem Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska, radnego Pawła Ajdackiego w godzinach od 16¹⁵ do 18⁰⁰.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji oraz goście, zgodnie z załączonymi listami obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpoczęcie obrad Komisji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie przez Powiat Otwocki umowy o świadczenie usługi w zakresie publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej.
4. Informacja Starosty na temat postępu prac nad przygotowaniem budowy nowej siedziby Starostwa.
5. Przyjęcie protokołu nr 58/22 z posiedzenia KGZiŚ w dniu 22.08.22 r.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie obrad.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska, radny Paweł Ajdacki przywitał obecnych i zapytał czy radni zgłaszają uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Radni nie zgłosili uwag.

Ad. 3

Wicestarosta Otwocki Paweł Zawada omówił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie przez Powiat Otwocki umowy o świadczenie usługi w zakresie publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej.

Radny Dariusz Kołodziejczyk powiedział, że w uzasadnieniu projektu uchwały jest informacja, że linia Celestynów – Głina – Otwock jest nierentowna. Stwierdził, że w godzinach porannych czy popołudniowych autobusy są przepełnione. Radny zapytał czy Powiat Otwocki otrzymał informację na piśmie z takimi wyliczeniami, że faktycznie ta linia jest nierentowna?

Zastępca Dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Otwocku Monika Kowalczyk odpowiedziała, że mamy tylko informację od Gminy Celestynów, że przewoźnik nie będzie w przyszłym roku realizował tych połączeń, ponieważ są one dla niego nieopłacalne. Dodała, że może poprosić o udostępnienie informacji, ile osób podróżuje tą linią.

Radny Dariusz Kołodziejczyk poprosił o takie informacje i zaznaczył, że być może, jeśli pojawi się dofinansowanie, przewoźnik będzie dalej realizował połączenie. Następnie radny zapytał, czy Gmina Celestynów zamierza przystąpić do związku powiatowo-gminnego „Otwockie Przewozy Gminno-Powiatowe”?

Wicestarosta powiedział, że nie ma takiej wiedzy, ale Powiat Otwocki wystąpił do Gminy Celestynów o zabezpieczenie środków w budżecie na 2023 rok na ewentualność, gdyby Powiat nie otrzymał środków z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zapytał czy Gmina Kołbiel podtrzymuje swoje stanowisko i również nie zamierza przystąpić do ww. związku?

Wicestarosta odpowiedział, że sprawa jest otwarta. Powiat Otwocki otrzymał informację, że związek został zarejestrowany, ale gminy mogą w każdej chwili do niego przystąpić.

Starosta Otwocki Krzysztof Szczegielniak nadmienił, że na konwencie wójtów i burmistrzów Wójt Gminy Kołbiel poinformował, że nie wyklucza przystąpienia pod warunkiem, że Gmina nie będzie dokładać środków.

Radny Dariusz Kołodziejczyk wygłosił swoje stanowisko w tej sprawie - jeśli Gmina Celestynów i Gmina Kołbiel nie przystąpią do związku, nie powinno się dofinansowywać tych linii i ich prowadzić.

Radni zgodzili się z powyższym stanowiskiem.

Zastępca Dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu poinformowała, że zgodnie z zapisem Ustawy o publicznym transporcie, linie autobusowe, które przechodzą przez co najmniej dwie gminy są liniami powiatowymi, a to oznacza, że są one w zakresie realizacji zadań powiatu. Być może z tego powodu nie wszystkie gminy chcą dotować takie połączenia.

Radny Dariusz Kołodziejczyk podkreślił, że Powiat Otwocki organizuje całe przedsięwzięcie, natomiast gminy powinny je dofinansowywać.

Wicestarosta zaznaczył, że jeśli gminy nie chcą, to nie muszą przystąpić do związku, ale w drodze porozumienia powinny dopłacać do linii i ze względu na to wystosowano do gmin pisma o zabezpieczenie środków. Wójt Gminy Celestynów pozytywnie zaopatrzył się na przesłane pismo.

Radny Dariusz Grajda zapytał o obecność Członków Zarządu na posiedzeniu, podczas którego omawiany był przedmiotowy projekt uchwały. Czy Zarząd był jednomyślny w kwestii uruchomienia tych linii autobusowych?

Starosta udzielił informacji dot. obecności Członków Zarządu na ww. posiedzeniu. Następnie wyraził zdanie, iż gminy również powinny partycypować w kosztach. Zarząd Powiatu podjął jednomyślną pozytywną decyzję co do funkcjonowania linii, ponieważ jeśli Powiat ma otrzymać na nie dofinansowanie, dobrze by było aby one prawidłowo działały.

Radny Jacek Czarnowski reasumując powiedział, iż należałoby przy prezentacji całego przedsięwzięcia jasno zaznaczyć, że Powiat Otwocki dofinansuje linie i że dani władze gmin wahają się, czy je dofinansować. Musimy zadbać o młodzież dojeżdżającą do szkół i resztę mieszkańców Powiatu, jednak należy pamiętać, że Powiat Otwocki administracyjnie i organizacyjnie zajmuje się tym tematem i nie może sobie pozwolić w obecnej sytuacji finansowej na to, aby wykonywać to, co należy do gmin. Dodał, że należy jasno wyartykułować, że w przypadku braku zgody gminy na dofinansowanie linii, Powiat Otwocki będzie rozważał możliwość uruchomienia linii do granic tej gminy.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zapytał, do kiedy trzeba złożyć wniosek do Wojewody?

Zastępca Dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu poinformowała, że do 4 listopada br. Pisma do wójtów tych gmin, które nie przystąpiły do związku zostały wysłane z prośbą o zabezpieczenie konkretnych środków w budżecie. Kwoty były wyliczane na podstawie kalkulacji z zeszłego roku, ponieważ nie otrzymaliśmy informacji, że Wojewoda ogłosi nabór już w październiku, do tej pory robił to w grudniu.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zapytał, jak zostały zrobione kalkulacje z Celestynowa, skoro nie ma żadnych danych?

Zastępca Dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu odpowiedziała, że kalkulacje i koszty utrzymania linii są zaciągane od firmy, która realizuje transport. Jeśli chodzi o kalkulacje linii Celestynów, mamy tylko takie dane, jakie są przedstawione i to jest oszacowany deficyt.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zapytał czy ten szacowany deficyt będzie finansowany ze środków od Wojewody?

Zastępca Dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu odpowiedziała, że Wojewoda pokryje 131 022 tys zł dla tej linii.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zapytał czy pozostałą kwotę pokryje Powiat Otwocki jako wnioskodawca?

Zastępca Dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu odpowiedziała, że tak.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zapytał, czy Powiat Otwocki może zawrzeć z gminą stosowne porozumienie, że gmina przekaże nam środki na realizację tego zadania? Jeżeli deficyt wyniesie 150 tys zł, a 131 tys. zł dostaniemy od Wojewody, powinniśmy wystąpić do gminy o pokrycie deficytu w kwocie 20 tys. zł, a jeśli nie otrzymamy takich środków, kalkulacja powinna być odwrotna. Jednocześnie powinniśmy prowadzić z wójtami zdecydowaną korespondencję nakłaniającą ich do przystąpienia do związku.

Radna Bogumiła Więckowska powiedziała, że tylko w dwóch przypadkach cena za jeden wozokilometr jest jednakowa, w pozostałych przypadkach jest rozbieżność. Radna zapytała skąd taka różnica?

Wicestarosta odpowiedział, że różnica wynika przede wszystkim ze sprzedaży biletów. Deficyt oblicza się również na podstawie wpływów.

Zastępca Dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu powiedziała, że kwoty są szacowane. Obłożenie na linii może być różne – w lipcu czy sierpniu obłożenie było mniejsze. W obecnie podpisanej umowie z operatorem bazujemy na szacowanej kwocie. Dodała, że jeśli w danym miesiącu jest większy przychód z biletów i cena wozokilometra spada, to Powiat oraz Wojewoda dokładają mniej środków.

Radny Jacek Czarnowski zapytał czy w umowie z przewoźnikiem jest klauzula dotycząca zmian stawek w przypadku wzrostu ceny paliwa?

Zastępca Dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu powiadomiła, że jest tam informacja, że Powiat Otwocki nie dofinansuje więcej, niż szacowano. W przypadku dużego wzrostu cen paliwa utworzony zostanie aneks do umowy.

Radny Mirosław Pszonka powiedział, że w uzasadnieniu projektu uchwały jest zawarta informacja, że związek powiatowo-gminny „Otwockie Przewozy Gminno-Powiatowe” nie został zarejestrowany, natomiast Wicestarosta wcześniej powiedział, że ma informację, że związek został zarejestrowany. Czy w związku z tym powinniśmy występować z wnioskiem o dotację? Następnie radny zapytał czy było jakieś wystąpienie Zarządu o podwyższenie kwoty 3 zł do 1 wozokilometra? Kwota jest bardzo niska. Następnie radny powiedział, że praktycznie wszystkie gminy zostały ujęte, jeśli chodzi o ten transport, a co z Gminą Karczew? Obecnie MiniBus nie funkcjonuje, pozostała jedna linia Karczew – Otwock, która jeździ tylko co godzinę. Mieszkańcy mają duże utrudnienie, aby dostać się do Otwocka, w związku z tym powinna zostać ujęta również linia Karczew – Otwock. Na koniec radny odniósł się do informacji, że jak nie dostaniemy dofinansowania, to będziemy szukać środków zewnętrznych – od kogo? Czy chodzi o gminy?

Wicestarosta odpowiedział, że związek nie został jeszcze opublikowany w BIP, a mamy świeżą informację z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji odnośnie publikacji rejestracji – to wymaga trochę czasu. Po drugie związek musi się zebrać, aby wybrać władzę. Jest to niezbędne to tego, aby złożyć wniosek do Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych. Następnie Wicestarosta odpowiedział na ostatnie pytanie radnego Mirosława Pszonki – środki mają być pozyskane z gmin. Związek będzie opierał się na tym, że to właśnie gminy będą partycypować w kosztach transportu. Koszty obsługi biura związku będzie ponosił Powiat Otwocki.

Radny Jacek Czarnowski zapytał jak będzie koszt utrzymania ww. biura?

Zastępca Dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu poinformowała, że koszty będą wynosić ok. 200 tys. zł.

Starosta odnosząc się do pytania radnego Mirosława Pszonki o Gminę Karczew powiedział, że linia Osieck – Sobienie Jeziory – Otwock przechodzi również przez Gminę Karczew. Dodał, że na ostatnim spotkaniu władarzy Prezydent Miasta Otwocka poinformował, że Miasto Otwock się nie włącza w to, ponieważ kupuje swój tabor samochodowy. W związku z tym będzie transport autokarowy na terenie Miasta Otwocka, być może również na terenie Miasta Józefowa i Karczewa.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zgłosił wniosek, aby Komisja zobowiązała Zarząd Powiatu do rozpoczęcia rozmów z Burmistrzem Karczewa, Burmistrzem Józefowa, Prezydentem Miasta Otwocka a także władzami Warszawy w sprawie utworzenia nowej linii autobusowej, która będzie jeździła z Karczewa przynajmniej do Falenicy, ale można również rozważyć transport dalej do Warszawy. Takie działania powinny zostać podjęte ze względu na to, że MiniBus już nie funkcjonuje. Koordynatorem przedsięwzięcia powinien być Powiat Otwocki. Jednocześnie Radny Kołodziejczyk poinformował, że rozmawiał z burmistrzami Józefowa i Karczewa, a także Prezydentem Otwocka, którzy wstępnie wyrazili zainteresowanie udziałem w finansowaniu takiego przedsięwzięcia.

Radny Mirosław Pszonka powiedział, że jak już władze związku się ukonstytuują, to będzie cesja umowy – jak to ma wyglądać? Stroną podpisywanej umowy będzie Powiat Otwocki czy związek powiatowo-gminny „Otwockie Przewozy Gminno-Powiatowe”?

Wicestarosta odpowiedział, że związek ma osobowość prawną i będzie stroną umowy. Natomiast w kwestii cesji, nie ma sensu jej przenosić. W połowie 2023 roku, jeśli uda się ukonstytuować związek, to będzie on potrzebował fachowca, który zajmie się transportem i wdroży nie tylko te linie, które teraz funkcjonują, ale także linie gminne. W ten sposób będzie można składać wniosek na dużo większe kwoty.

Radna Bogumiła Więckowska powiedziała, że przy negocjacjach z Burmistrzem Karczewa należy zaznaczyć, że przez wiele lat Karczew nie dopłacał do SKM.

Radny Dariusz Grajda zauważył, że jeśli komunikacja ma spełniać odpowiednią rolę, to musi zapewniać dojazd mieszkańców Powiatu Otwockiego do stolicy Powiatu przez poszczególne gminy. Otwock jest najlepszym miejscem przesiadkowym, ponieważ jest tu dosyć dużo pociągów SKM i KM, a niedługo będzie jeszcze więcej. Następnie radny zapytał o przychody linii Osieck – Sobienie Jeziory – Otwock.

Zastępca Dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu udzieliła szczegółowej informacji w powyższej kwestii. Przychód z biletów na linii Osieck – Sobienie Jeziory – Otwock do września wynosił 497 527 zł.

Radny Mirosław Pszonka zaproponował, aby w projekcie uchwały, linia Nr 1 Osieck – Sobienie Jeziory – Otwock, miała nazwę Osieck – Sobienie Jeziory – Karczew – Otwock (w § 1 oraz w uzasadnieniu).

W związku z brakiem innych chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały wraz ze zmianą zaproponowaną przez radnego Mirosława Pszonkę, aby dopisać miasto Karczew do linii Osieck - Sobienie Jeziory – Otwock.

Opinia Komisji:

Komisja Gospodarki, Zasobu i Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały wraz z ww. zmianą, w obecności 11 członków Komisji.

Głosowanie: „za” – 11 osób, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0.

Następnie Komisja podjęła poniższy wniosek:

Wniosek:

Komisja Gospodarki, Zasobu i Środowiska wnioskuję do Zarządu Powiatu, aby przystąpił do rozpoczęcia rozmów z władzami Karczewa, Otwocka, Józefowa oraz Warszawy o uruchomienie linii autobusowej Karczew – Otwock – Józefów – Warszawa, co najmniej do Falenicy, aby mieszkańcy mogli przesiąść się tam do innych linii i jeśli to możliwe, utworzyć linie na bazie linii 521, bezpośrednio z Karczewa do Warszawy.

Głosowanie: „za” – 11 osób, „wstrzymało się” – 0, „przeciw” – 0.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy przyjmujemy ujednolicone oznaczenie pojazdów powiatowych?

Wicestarosta odpowiedział, że w zapisach umowy zostało zawarte to, aby każdy z pojazdów miał jednolitą barwę. Obecnie każdy powiatowy autobus jest koloru niebieskiego.

Radny Dariusz Kołodziejczyk powiedział, że jego zdaniem powinny być wyraźnie oznaczenia na autobusie, że Powiat Otwocki jest organizatorem przedsięwzięcia. W umowie zwarta jest informacja, że należy wyraźnie oznaczać pojazdy.

Radna Jolanta Koczorowska dodała, że autokary powinny być z daleka widoczne i rozpoznawalne.

W wyniku dyskusji Komisja podjęła poniższy wniosek:

Wniosek:

Komisja Gospodarki, Zasobu i Środowiska wnioskuję do Zarządu Powiatu, aby przy najbliższym podpisywaniu umowy dołączyć do niej wizualizację/wzór tego, jak powinien być oznakowany pojazd realizujący powiatowe połączenia komunikacyjne, we wzorze powinien znaleźć się herb Powiatu Otwockiego.

Głosowanie: „za” – 11 osób, „wstrzymało się” – 0, „przeciw” – 0.

Radny Jacek Czarnowski zapytał, jak Powiat planuje rozwiązać kwestię przystanków? Na zasadzie dzierżawy pasa drogowego czy użyczenia?

Starosta odpowiedział, że jest uchwała o przystankach, która jest dostępna dla wszystkich. Za użyczenie przystanków nie będzie żadnych opłat.

Radny Mirosław Pszonka zapytał, w nawiązaniu do projektu uchwały, czy Powiat podpisując umowę z przewoźnikiem będzie mu płacił? Czym będzie się dalej zajmował związek po powołaniu władzy?

Wicestarosta odpowiedział, że Powiat będzie płacił przewoźnikowi. Następnie powiedział, że w kwestii formalnej, w momencie gdy związek się ukonstytuuje, dokonamy cesji umowy.

Ad. 4

Radna Jolanta Koczorowska poprosiła o wyjaśnienie kwestii projektu nowej siedziby Starostwa Powiatowego.

Starosta powiedział, że na poprzednich komisjach wspominał, że zostanie przygotowana dla radnych wizualizacja nowego budynku Starostwa oraz informacja, na jakim etapie są działania związane z budową siedziby. Dopiero w piątek Zarząd otrzymał poprawioną wersję programu funkcjonalno – użytkowego i to tylko w wersji elektronicznej, dlatego na kolejnej komisji będzie można przedstawić wizualizację wraz z omówieniem ww. programu. Starosta dodał, że w ubiegłym roku zostały podjęte działania w celu budowy siedziby m.in. została wykonana ocena efektywności, zlecono także wykonanie programu funkcjonalno –

użytkowego. W wyniku analizy prawnej ustalono, że nowa siedziba Starostwa budowana będzie w formule PPP (partnerstwo publiczno- prywatne), która jest najkorzystniejsza. Starosta powiedział, że Ministerstwo Rozwoju i Technologii, do którego Powiat Otwocki wystąpił o certyfikację, poprosiło o analizę podatkową przedsięwzięcia i poprawę oceny efektywności, jednak bez konkretnego wskazania, co należy w niej poprawić. Na najbliższym posiedzeniu Zarząd będzie ustalał, czy będzie przystępował do uzupełnienia oceny efektywności, czy jednak nie, co z kolei będzie się wiązało z nie otrzymaniem certyfikacji. Dzięki certyfikacji będzie można się ubiegać o dofinansowanie obsługi prawnej przedsięwzięcia. Po decyzji Zarządu będzie można przystępować do działania – w najbliższych planach jest mowa o tym, że w przyszłym roku być może uda się ogłosić postępowanie.

Radna Jolanta Koczorowska zapytała o ocenę efektywności – jeśli Ministerstwo nie określiło dokładnie, co trzeba w niej poprawić, czy Zarząd Powiatu potrafi dokonać takiej oceny? Następnie zapytała, o co dokładnie chodzi z analizą podatkową przedsięwzięcia, czy o to, ile jesteśmy w stanie ściągnąć podatków, aby wybudować siedzibę?

Starosta odpowiedział, że prawdopodobnie o to chodzi. Dodał, że kancelaria prawna do analizy podatkowej będzie musiała powołać kancelarię podatkową. W związku z powyższym Zarząd będzie musiał to przedyskutować i podjąć decyzję.

Radna Jolanta Koczorowska zapytała, w związku z różnymi doniesieniami na ten temat, czy były rozpatrywane warianty pod kątem bardziej lub mniej oszczędnym? Rada Powiatu będzie ostatecznie decydować o tym, czy wprowadzić przedsięwzięcie do WPF i jakie środki na to przeznaczyć, dlatego musi wiedzieć więcej na ten temat.

Starosta powiedział, że były trzy warianty energetyczne – pierwszy wariant z ogrzewaniem gazowym, drugi wspomagany a trzeci z fotowoltaiką i pompami ciepłymi, bez gazu. Ostatni wariant został wybrany jako najbardziej energooszczędny i funkcjonalny. Następnie Starosta poinformował, że ostatnie projekty nowej siedziby są z 2012 roku, natomiast obecnie wykonywana jest wizualizacja.

Radna Bogumiła Więckowska zapytała czy będzie uwzględniona wycinanka kołbielska?

Starosta odpowiedział, że na tym etapie jeszcze nie było rozmów o wycinance kołbielskiej.

Radny Mirosław Pszonka powiedział, że skoro nie ma mowy o dofinansowaniu przez jakiegokolwiek Ministerstwo, to dlaczego Powiat Otwocki występuje do Ministerstwa Rozwoju i Technologii o certyfikaty? Przecież to jest zadanie samorządowe.

Starosta powiedział, że jeśli Powiat Otwocki otrzyma certyfikat Ministerstwa Rozwoju i Technologii, to będzie mógł się ubiegać o dofinansowanie obsługi prawnej przedsięwzięcia.

Radny Mirosław Pszonka wyraził zdanie, że koszty obsługi prawnej są bardzo małe w stosunku do całego przedsięwzięcia, więc jest to nieopłacalne.

Radny Dariusz Kołodziejczyk stwierdził, że powinniśmy podjąć próbę i dopytać się, o co dokładnie chodzi. Taki certyfikat w przyszłości może być ułatwieniem do pozyskania np. środków unijnych. Następnie radny odniósł się do kwestii doniesień dotyczących projektu budowy nowej siedziby Starostwa.

Starosta poinformował, że nie ma jeszcze nowego projektu, więc nikt nie mógł się do niego odnieść, była natomiast robiona analiza z dyrektorami wydziałów w zakresie potrzeb. Jedyny znany wariant wizualizacji pochodzi z 2012 roku i będzie stanowił bazę nowego.

Radny Jacek Czarnowski poparł formułę „Projektuj i buduj”, jednak zasugerował, aby wykonawca nie wyposażał wnętrza.

Starosta powiedział, że lepiej będzie wybudować siedzibę i wyposażać ją w umeblowanie, niż pozostawić na etapie stanu surowego, zamkniętego.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zasugerował, aby wyposażenie Powiat organizował sam, po wcześniejszym zabezpieczeniu odpowiednich środków.

Przewodniczący Komisji poinformował, że na przyszłym posiedzeniu Komisji, gdy pojawią się odpowiednie materiały, temat będzie kontynuowany.

Ad. 5

Radna Jolanta Koczorowska poinformowała, iż poprosiła o uzupełnienie wypowiedzi Pana Nadleśniczego Nadleśnictwa Celestynów w projekcie protokołu, ale ze względów technicznych pracownik biura rady nie mógł jej odsłuchać, w związku z tym Nadleśniczy przesłał swoją wypowiedź jako załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji poinformował, że wypowiedź Pana Nadleśniczego została załączona do protokołu.

Protokół Nr 58/22 z posiedzenia Komisji w dniu 22.08.2022 r. został przyjęty pozytywnie w obecności 11 członków Komisji, przy 10 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Ad. 6

Radny Jacek Czarnowski zgłosił wniosek, aby doświetlić bądź zainstalować urządzenia spowalniające ruch na przejściach dla pieszych na odcinku ulicy Kraszewskiego pomiędzy sygnalizacją świetlną a ulicą Chrobrego, Wczasową i Turystyczną w Otwocku. Radny zaznaczył, aby najlepiej zrobić to jak najszybciej, jeszcze w tym roku.

Radny Dariusz Grajda poprosił, aby doświetlać przejścia dla pieszych z sensem. Nawiązał do tego, że mało uczęszczane przejście dla pieszych w Pogorzeli Warszawskiej zostało bardzo dobrze oświetlone, co było niewłaściwą inwestycją, ponieważ najważniejsze przejście, najczęściej uczęszczane zostało oświetlone najslabiej.

Radna Jolanta Koczorowska zasugerowała, aby przemyśleć kwestię zwiększenia bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych. Oświetlone są zazwyczaj tylko pasy, a powinno być oświetlone również dojście do przejścia dla pieszych.

Komisja podjęła poniższy wniosek:

Wniosek:

Komisja Gospodarki, Zasobu i Środowiska wnioskuje do Zarządu Powiatu o doświetlenie bądź zainstalowanie urządzeń spowalniających ruch na przejściach dla pieszych na odcinku ulicy Kraszewskiego pomiędzy sygnalizacją świetlną a ulicą Chrobrego, Wczasową i Turystyczną w Otwocku.

Głosowanie: „za” – 11 osób, „wstrzymało się” – 0, „przeciw” – 0.

Radna Jolanta Koczorowska nawiązała do projektu uchwały w sprawie przekazania skargi, która będzie procedowana podczas najbliższej sesji Rady Powiatu Otwockiego dot. zawiadomienia o możliwości przekroczenia uprawnień przez dyrektora Wydziału Architektury i Budownictwa w Otwocku. Poprosiła Starostę do merytorycznego odniesienia się do zarzutów przedstawionych w ww. skardze odnoszących się do utrudnionej komunikacji z Dyrektorem Wydziału. Dodała, że warto w trakcie procedowania decyzji zobowiązać pracowników, aby opracowywali warunki do zgłoszenia tak, żeby interesant przyszedł do urzędu tylko raz.

Radny Dariusz Grajda powiedział, że żadna skarga nigdy by nie powstała, gdyby osoba skarżąca nie miała odczucia, że coś jest nie w porządku.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zauważył, że w Wydziale Architektury i Budownictwa często jest tak, że gdy daje się interesantom komplet rzeczy do uzupełnienia, uzupełniają oni tylko ich część. Takie sytuacje potem skutkują odmową wydania decyzji i skargą ze strony

interesanta. Dodał, że nie można z góry zakładać, że jeśli pojawi się skarga na urzędnika, zawsze jest ona zasadna.

Starosta poparł powyższą wypowiedź i powiedział, że pojawiają się skargi na Wydział Architektury i Budownictwa, ale Starosta każdą sprawę bada i sprawdza bardzo dokładnie, często wspomagając się opinią radców prawnych. Powiedział, że w związku z tym jest spokojny o każdą decyzję, którą wydaje Wydział Architektury i Budownictwa, ponieważ są one zgodne z prawem. Zdarzają się oczywiście odwołania i czasem zdarzają się uchylenia naszych decyzji, ale w większości te decyzje są utrzymywane. Następnie Starosta podał konkretne przykłady, gdzie wójtowie, burmistrzowie czy interesanci składali nieprawidłowe wnioski, wskutek czego otrzymali odmowne decyzje. Zaznaczył, że każdą sprawę trzeba rozpatrywać indywidualnie.

Radna Jolanta Koczorowska powiedziała, iż skarżący przytoczył wypowiedzi Dyrektora Wydziału Architektury i Budownictwa, dlatego należy tą sprawę wyjaśnić. Radna poprosiła o informację, jak później rozstrzygnęła się ta sprawa.

Radny Jacek Czarnowski powiedział, że w budżecie Powiatu Otwockiego na przyszły rok znowu zabezpieczono 8 tys. zł na sprawy związane z herbem Powiatu Otwockiego i poprosił o wyjaśnienie tej kwestii.

Starosta wyjaśnił, że w przyszłym roku będzie 25 – lecie istnienia Powiatu Otwockiego i sprawa herbu powinna zostać do tego czasu uporządkowana. Powiedział, że są trzy ścieżki: albo wprowadzamy herb, który ma zgodę, ale nie był wcześniej nigdzie używany, albo zmieniamy obecny i czekamy na opinie Komisji Heraldycznej, albo robimy herb od nowa zgodnie z zaleceniami Komisji Heraldycznej. Sprawa będzie omawiana na posiedzeniu Zarządu Powiatu i radni otrzymają informację na Komisję.

Radna Jolanta Koczorowska powiedziała, że jej zdaniem, skoro jest jeden herb, który ma opinię pozytywną, to on powinien funkcjonować.

Radny Dariusz Grajda w odniesieniu do porządku obrad najbliższej sesji, gdzie znajduje się punkt dot. informacji o Powiatowym Centrum Zdrowia Spółka z o.o. w restrukturyzacji, poprosił Pana Starostę o materiały do tego punktu, przygotowane przez PCZ dot. m. in. rachunek za 9 miesięcy.

Starosta pozytywnie ustosunkował się do powyższej prośby.

Przewodniczący Komisji powiedział, że sprawy herbu Powiatu Otwockiego będą omawiane na kolejnych komisjach.

Ad. 7

Na tym posiedzenie zakończono.

Sporządziła:

Paulina Przybysz

Przewodniczył:

Paweł Ajdacki