

Uchwała Nr 24.376.2022
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie
z dnia 25 października 2022 r.

w sprawie orzeczenia nieważności w części uchwały Nr 346/LII/22 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 września 2022 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego przez Powiat Otwocki w 2022 roku

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1668), **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:**

§ 1

Orzeka o nieważności w części uchwały Nr 346/LII/22 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 września 2022 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego przez Powiat Otwocki w 2022 roku, w zakresie wyrazów, cyt. „oraz oświadczenie o poddaniu się egzekucji”, z powodu istotnego naruszenia art. 264 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.).

§ 2

Na niniejszą uchwałę Powiatowi Otwoickiemu służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Uzasadnienie

W dniu 4 października 2022 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęła uchwała Nr 346/LII/22 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 września 2022 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego przez Powiat Otwocki w 2022 roku.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, ww. uchwała podlega nadzorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Badając przedmiotową uchwałę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zważyło, co następuje.

Kolegium Izby wskazuje, iż w § 2 badanej uchwały Rada Powiatu Otwockiego postanowiła, cyt. „Prawne zabezpieczenie uzyskanego kredytu wraz z oprocentowaniem i innymi kosztami stanowi weksel własny „in blanco” wraz z deklaracją wekslową oraz oświadczenie o poddaniu się egzekucji”.

Zgodnie z art. 264 ust. 5 ustawy o finansach publicznych, w celu zabezpieczenia kredytu lub pożyczki nie można udzielać pełnomocnictwa do dysponowania rachunkiem bankowym jednostki samorządu terytorialnego.

Zdaniem Kolegium Izby umieszczenie w badanej uchwale powyższej regulacji, dotyczącej oświadczenia o poddaniu się egzekucji, jako jednostronnej czynności prawnej, w sposób istotny wykracza poza delegację art. 264 ust. 5 ustawy o finansach publicznych. Również żaden inny przepis ustawy o finansach publicznych nie upoważnia Rady Powiatu Otwockiego do zawierania w badanej uchwale ww. oświadczenia o poddaniu się egzekucji. W orzecznictwie sądów administracyjnych i nauce prawa nie budzi wątpliwości reguła interpretacyjna administracyjnego prawa materialnego, zgodnie z którą, cyt. „dozwolone jest tylko to co wynika z przepisów prawa” (np. wyrok NSA z dnia 19 marca 2008 r. II GKS 427/07). Jak wskazał NSA (do 2003.12.31) w Krakowie w wyroku z dnia 5 listopada 1998 r. I SA/Kr 824/98, cyt. „Przepisy prawa publicznego – w odróżnieniu od obszaru stosunków cywilnoprawnych – ustanawiają regułę, zgodnie z którą wszystkie czynności nie dopuszczone prawem są zakazane”.

Biorąc pod uwagę ustalony stan faktyczny i prawny, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło, jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący

Wojciech Tarnowski

RADCA PRAWNY

Aneta Chmielowiec
LB-2106